

Digitaliseret af | Digitised by



**DET KGL.
BIBLIOTEK**

Royal Danish Library

Forfatter(e) | Author(s):

Lavater, Johan Caspar.; udgivet paa
Foranledning af Lehns greve C. E. Rewentlow
ved Louis Bobé.

Titel | Title:

Johan Caspar Lavaters Rejse til Danmark i
Sommeren 1793

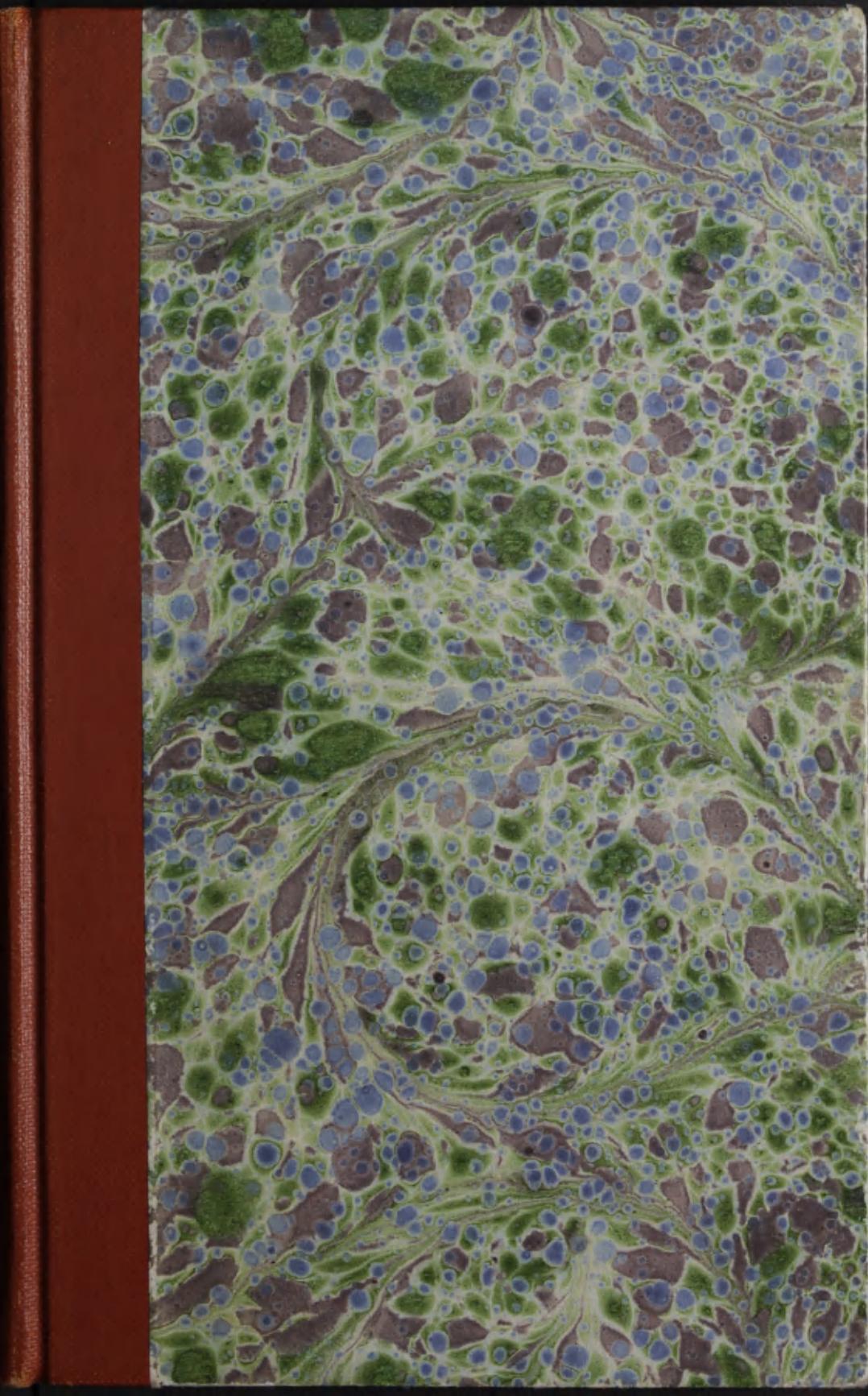
Udgivet år og sted | Publication time and place: Kbh. : Lehmann & Stages Forlag, 1898
Fysiske størrelse | Physical extent: xlvii, 180 s.

DK

Værket kan være ophavsretligt beskyttet, og så må du kun bruge PDF-filen til personlig brug. Hvis ophavsmanden er død for mere end 70 år siden, er værket fri af ophavsret (public domain), og så kan du bruge værket frit. Hvis der er flere ophavsmænd, gælder den længstlevendes dødsår. Husk altid at kreditere ophavsmanden.

UK

The work may be copyrighted in which case the PDF file may only be used for personal use. If the author died more than 70 years ago, the work becomes public domain and can then be freely used. If there are several authors, the year of death of the longest living person applies. Always remember to credit the author



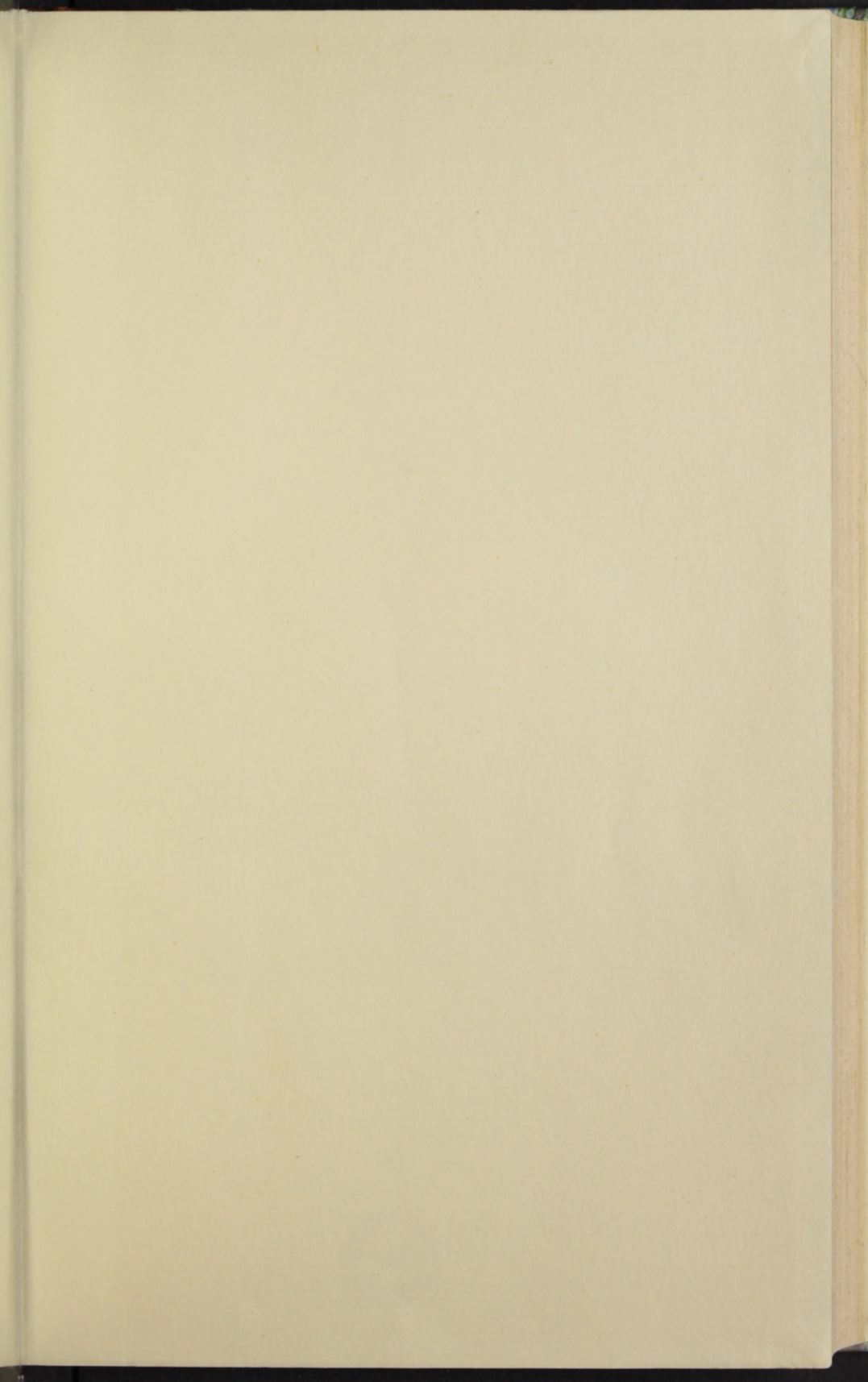
32,-7-8°

DET KONGELIGE BIBLIOTEK



130001645601







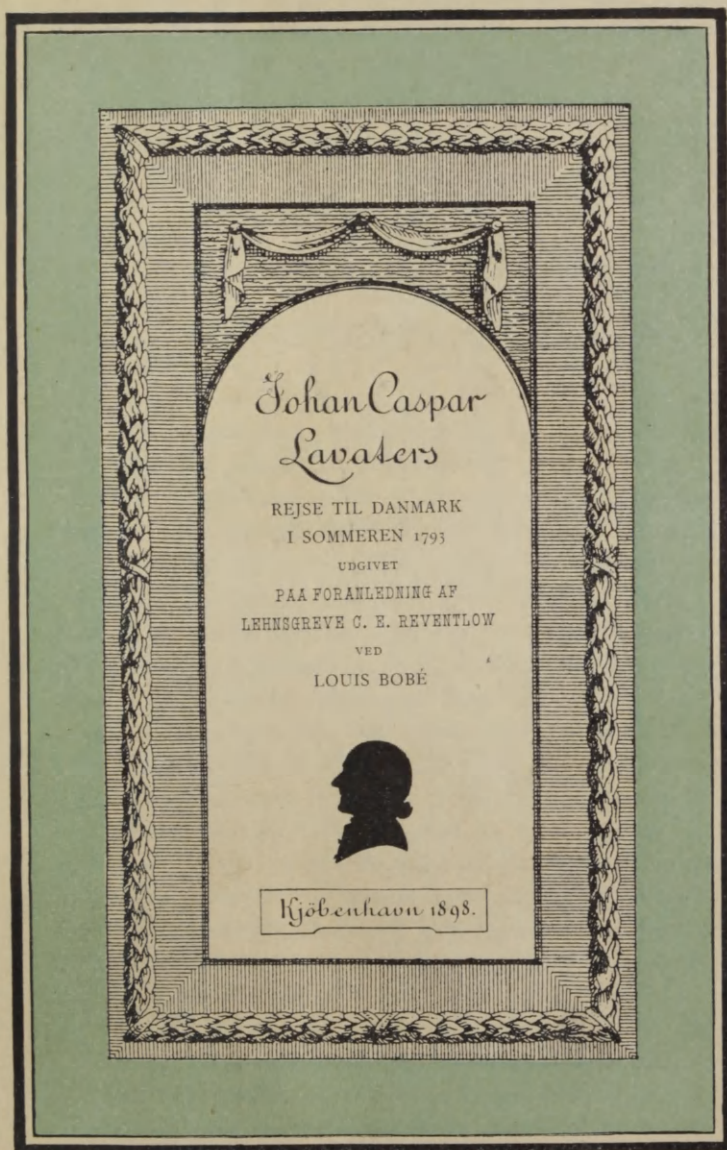
S. M. S. M^{re} de Castagnone de Canad



S. R. M^{re} de Castagnone de Canad



32.-7.



LEHMANN & STAGES FORLAG.

5809



NIELSEN & LYDICHE. KØBENHAVN



INDLEDNING.

En Personlighed, enestaaende og udmærket i sin Art, hvis Lige man ikke har set, ejheller mere vil faa at se!“ — med disse Ord fælder Goethe i sin *Levnetsbog Dichtung und Wahrheit* sin endelige Dom over den af ham til forskellige Tider højst forskjelligt bedømte Apostel fra Zürich. Næppe nogen, født indenfor det tyske Sprogs Grænser paa hans Tid, har ejet en større Navnkundighed og Popularitet end Lavater. Saa omstridt som Udtalen af hans Navn var Samtidens Domme om denne vidunderlige Mand, der var elsket, beundret, ja tilbedt som en højere signende Aand i Fyrsternes Slotte som i Fattigfolks Hytter langt ud over sit Land, hvor hans Billede fandtes i hver Bondestue, i hver Landsbykro — hvor hans Navn var kjendt og æret helt op til de højeste Bjærgtinder, fejret paa sine triumflignende Rejser som Protestantismens Ypperstepræst, og atter af andre haanet og spottet som Fantast, Sværmer og Charlatan, ja endog sigtet for Bedrageri, forraadt af nære Venner, Gjenstand for svimlende Overvurdering som for uretfærdig Miskjendelse.

Naturen havde udrustet ham med sjældne Gaver. „Hvem der bringer et saadant Ansigt med til Verden,“ siger Matthisson om Lavaters prægtige, aandfulde Fysiognomi med den ædle Danteprofil, „ejer et Anbefalingsbrev, der ikke kan opvejes af den rigeste Arvelod.“ Han havde et medfødt Talent for Malerkunsten, besad en henrivende Veltalenhed, et glimrende For-

tællertalent og en Diplomats Smidighed til at bevæge sig i den store Verden, og han var som skabt til at herske. Kilden til hans Aand og Fantasi udsprang i hans Hjerte, der var modtagelig for den fineste Følelse. „Sin Tids agtværdigste Mand“ kalder Gleichen ham. Al aandelig og legemlig Nød fandt Hjælp og Trøst hos ham; langvejs, ofte midt om Natten søgte man Raad hos ham; fra Morgen til Aften var han med sin exempelløse aandelige Bevægelighed i evig Uro, altid optaget af andres Ve og Vel. Hans storstilede, populære Forfattervirksomhed bar yderligere hans Navn videnom i Landene.

Johan Kaspar Lavater, (udt. Lāvát'er) fødtes 15. November 1741 i Zürich. Faderen, en anset Læge, Medlem af Regeringen i Byen, opdrog sammen med sin Hustru, en forstandig, kjærlig Kvinde, med Æmhed og Omhu en meget talrig Børneflokk. Som det tolvte Barn opvoxede Lavater i Hjemmet, men udmærkede sig ikke, hverken i Nemme eller Flid fremfor de andre Søskende. Først som Elev af det saakaldte Collegium humanitatis i sin Fødeby, udfoldede han sin Aand under Bodmers og Breitingers Vejledning, og som Student holdt han fra 1760 Øvelsesprædikener, der henledte Opmærksomheden paa ham. 1763 tiltraadte Lavater den i hans Liv saa mindeværdige Rejse til Barth i Svensk-Pommern, for der at gjæste den berømte Theolog Spalding. Undervejs lærte han Mænd som Klopstock, Ernesti, Gellert, Gleim og Moses Mendelsohn at kjende.

Aandelig modnet og udviklet vendte Lavater tilbage, ansattes 1769 som Diakon ved Vajsenhuskirken i sin Fødeby og forfremmedes 1775 til Præst. 1778 blev han Diakon ved St. Peterskirken i Zürich og 1786 første Præst ved denne Menighed og Medlem af Konsistoriet, i hvilken Stilling han forblev til sin Død.

Som Prædikant udfoldede han en stor Virksomhed, der gjorde hans Navn bekjendt over hele Schweiz, og især fandt hans trykte Prædikensamlinger stort Bifald og rivende Af-sætning. Barnlig Kjærlighed til Frelseren var Hoveddæmnet for hans ægte folkelige Prædikener,* religiøs Taalsomhed og aandelig

Frihed var hans Løsen. Han knyttede sine Betragtninger til de sociale og politiske Rørelser i Tiden, men undgik strængt alle theologiske Spidsfindigheder og Stridsspørgsmaal. Hans glimrende, maaske enestaaende Veltalenhed, hans rige rhetoriske og poetiske Begavelse frembragte et mægtigt Indtryk paa Tilhørerne. Kun de rationalistiske Theologer bebrejdede ham, at han mere prædikede Evangeliet end Moralen.

Til Brug for Menigheden udgav han flere Samlinger aandelige Sange, der vandt Indgang overalt i Tyskland. Mindre Held havde Lavater i den nationale Digtning i de efter Gleims Forbillede opstaaede „Schweizerlieder.“

1768—78 udgav han i Brevform sine religiøse Betragtninger under Titlen Aussichten in die Ewigkeit.

Lavaters religiøse Opfattelse er i høj Grad paavirket af hans Landsmand, den berømte Filosof og Naturforsker Charles Bonnets Livsanskuelse. I sit bekjendte Værk *Palingénésie philosophique* har denne som en fin og skarp Iagttagelse af Naturen, støttet til dybtgaaende Studier af Dyrenes Livsfunktioner, fremsat sit ejendommelige System om Skabningens Fuldkommenhed. Denne Bog ansaa Lavater som den ypperste og mest overbevisende filosofiske Undersøgelse af Beviserne for Kristendommens Sandhed, oversatte den paa Tysk og tilegnede den Moses Mendelssohn med Opfordring til at gjendrive Bonnets System eller opgive sit konfessionsløse Standpunkt „hvad Sokrates vilde have gjort, hvis han havde læst dette Skrift og ikke formaaget at gjendrive det.“ Samtiden, og selv Bonnet tog Parti mod Lavater, medens Mendelssohn, der følte sig pinlig berørt ved saaledes umotiveret at kaldes i Skranken, imødegik ham venligt og hensynfuldt.

1771 udkom Lavaters maaske bekjendteste Skrift „*Geheimes Tagebuch, von einem Beobachter seiner selbst,*“ der udøvede en stor Indflydelse paa Samtiden og nærrede dens Hang til Følsomhedens Pleje og Sjælens Selvkoketteri.

Lavaters levende Sans for det menneskelige og personlige har sat sig et blivende Minde i hans fysiognomiske Studier. Interessen for dette Spørgsmaal var bleven vakt af Herder i

en 1766 udgivet Afhandling under Titlen „Ist die Schönheit des Körpers ein Bote von der Schönheit der Seele“, og med et Citat af Herder aabnede Lavater 1775 sine berømte Physiognomische Fragmente. Aar forinden havde han, støttet til sin vidt-forgrenede Bekjendtskabskreds blandt Kunstnere og sit eget ypperlige Tegnentalent, efter en stor Maalestok begyndt at samle Portræter, der skulde tjene til Bevismateriale for hans Paa-stand, at der findes en Harmoni mellem de nedarvede Træk og Ansigtsformer og de nedarvede moralske Anlæg. Han støttede sig i denne Anskuelse til Udtalelser af de mest fremragende Autoriteter i ældre og nyere Tid. Saaledes tog Goethe levende Del i det store Værk Lavater forberedte under ovennævnte Titel. Han gjennemsaa Manuskriptet, inden det gik i Trykkeriet, og forsynede det med ikke faa Rettelser og Tilføjelser. „Lavaters Evne til at se,“ beretter hans mangeaarige Ven Hegner, „bestod i at han pathognomisk samlede alt hos Mennesket: Stemme, Miner, Skikkelse, og med aandfuldt Blik sammenfattede det til et Hele, i Kraft af sit Geni og sin lange Øvelse.“ Om levende Mennesker kunde han fælde de mest træffende Domme, som vi ogsaa erfare af hans Rejseerindringer fra Opholdet i Kjøbenhavn, men med Hensyn til Portræter og Silhouetter efter ham personlig ubekjendte Personer tog han ofte fejl. Selv havde han i Aarevis gjort Studier paa levende og livløse Fysiognomier, „med vaagende og sovende, Oldinge og Børn, i Kirken, Skolen, paa Rejser, i Fængsler og Idiotanstalter, gennem Malerier og Gipsafstøbninger.“ Hans store, 1778 i fire Kvartbind afsluttede Værk blev pragtfuldt udstyret med mange ypperlige Kobberstik, tildels af fremragende Kunstnere som Chodowiecki og Lips. Med hver Portrættegning fulgte en Karakteristik af vedkommende, begrundet paa bestemte Læresætninger om de enkelte Lineamenters Betydning for Bedømmelsen af Menneskets sjælelige Ejendommeligheder. Saa beskedent Lavater end værdsatte sit eget Arbejde ventede han dog store Resultater af „Physiognomiken“, der efter hans Mening en Gang vilde blive forkyndt fra særlige Lærestole og dyrket „ligesaa godt som alle matematiske Videnskaber.“

Lavaters Værk vakte exempellos Opsigt over hele Tyskland og fandt begejstrede Tilhængere og ivrige Modstandere. Hvad man end kan indvende mod dets Tendens, maa man med Scherer erkjende, „at det mægtigt har fremmet Sansen for det Individuelle og tilskyndet Karakteristikkens poetiske Kunstnere til Kappelyst.“ Som bekjendt fortsatte Gall senere Lavaters Bestræbelser, men i Modsætning til denne, der stedse havde sin Opmærksomhed henvendt paa hele Mennesket, beskæftigede hin sig kun med Kraniet. Endnu 1853 fremkom Carus med et Værk om den menneskelige Skikkelses Symbolik, men den nyeste Videnskab er ganske kommet bort fra Lavaters Grundprinciper. Samtidig med sine vidtstrakte fysiognomiske Studier var Lavater med sin utrolige Arbejdsevne i Skrift og Tale optagen af Striden mod Katholicismens Førere og Disciple, en Kamp han forfulgte gennem hele sit Liv. Disse Bestræbelser førte ham over i den modsatte Lejr, og i sin fanatiske Iver tabte han endog det personlige i Gudsbegrebet af Syne og kastede sig i Armene paa Mystikere og religiøse Sværmere. Saaledes traadte han i Brevvexling med Swedenborg og erklærede denne for at være inspireret af Gud. Han fæstede Lid til den katholske Mirakelpræst Gassners Vidunderkure og Djævlbesværgelser. I Aaret 1783 traf han sammen med Cagliostro i Strassburg og saa i denne en Personlighed, „der ikke vilde gjentage sig i Aarhundreder.“ Selv da man havde afsløret ham som Bedrager paastod Lavater, efter Goethes Ytring til Eckermann, at hin ikke var den rette; den virkelige Cagliostro derimod var en Helgen. Mest følte Lavater sig dog draget til Franz Anton Mesmer, Magnetismens Fader, hvem han lærte at kjende paa en Rejse til Genf. Med lægekyndig Bistand af sin Broder foretog Lavater selv magnetiske Kure paa sin Hustru, hvis gunstige Udfald bestyrkede ham i Troen paa den nysopdagede Kraft i Mennesket, som han ærede som „den hellige Straale, der udgaar fra den alt i alle virkende Guddom.“ Det stærkt udprægede Hang til det mystiske, der som en rød Traad gaar gennem Lavaters Liv, fandt dog sin rigeste Næring i hans Forhold til de danske Aande-



seeres Kreds, hvis Lære og Virksomhed skal beskæftige os i det følgende. Til Forstaaelse heraf vil det være nødvendigt at skjænke Tidens mystiske Tendenser en kort Omtale.

Samtidig med Indifferentismens stigende Udbredelse udviklede sig — mod Slutningen af det 18. Aarhundrede — Tilbøjeligheden til Aandemanerier og hemmelige Videnskaber næsten overalt i Europa og var særlig udbredt ved Hofferne og i de højere Stænder. „Den flygtende Tro lod Døren efter sig aaben for Vantroen, som i Skumringen og Natten æredes med hemmelig Dyrkelse, medens man om Dagen roste sig af at ofre paa Oplysningens Alter.“

En Skare af Charlataner af hver Art, Sonnambulister, Magikere, Visionærer, Alkymister og Skattesøgere fandt Indpas i den fornemme Verden og forledte især Aristokratiets Damer til de vildeste Fantasterier. Det var paa hin Tid, at Stormesteren for alle Svindlere Cagliostro forblændede selv de mest oplyste Mænd ved sine frække Gjøglerier, der kjendes fra Litteraturen i Goethes Grosskoptha og Schillers Geisterseher.

Frimureriet havde den Gang sin Blomstringsperiode; talrige nye Loger oprettedes, Bedragere falbød Grader og Dekorationer paa aaben Vej, en Tempelherrernes Orden blev stiftet, der talte 26 tyske Fyrster blandt sine Medlemmer, og selv en Mand som Lessing blev Ofret for sin Lettroenhed. Af frimureriske og klerikale Elementer dannede sig nye Ordener som Rosenkreuzerne, der paany bragte Guldmageriet i Mode.

Ved det preussiske Hof vandt fra 1776 to af denne Ordens mest fremragende Repræsentanter, Ministrene Wöllner og Bischoffswerder, gennem Kongens Maitresse Grevinde Lichtenau, et uindskrænket Herredømme over Frederik Vilhelm II ved Aandemanerier og alkymistiske Forsøg og forledte ham til Udstedelsen af det berygtede Religionsedikt fra 1788, der ophævede Trosfriheden og indførte Censuren. 1776 havde Professor Weishaupt stiftet Illuminaternes Orden, der i Modsætning til Rosenkreuzernes satte Oplysningens Løsen paa sin Fane, og hvis Hovedprogram

var at modarbejde Jesuiterne, der efter deres Ordens Opløsning arbejdede i det skjulte. I Stockholm samlede Gjøglerne Bjørnram og Plommenfeldt omkring Aar 1780 de fornemste Adepter, deriblandt Kong Gustav III og Hertug Carl, til et hemmeligt Forbund, der iøvrigt beflittede sig paa Nekromantik og Kabbalistik. Hoffet var angrebet af samme Sygdom. Man holdt natlige Sammenkomster paa Kirkegaarden ved Midnatsklokkens Slag, forudsagde Ulykker og Dødsfald efter Swedenborgs Forbillede, arbejdede ved Smeltediglen for at finde de Visers Sten og søgte af de mærkeligste Vædskeblandinger at tilberede de ivrigt efterstræbte Universaldraaber. Bjørnrans Elev var den bekjendte Gustav Adolf v. Reuterholm — Hertug Carls Yndling og den egentlige Styrer af det svenske Rige under Gustav IV. Adolf — der tilbragte sine sidste Leveaar i Landflygtighed i Slesvig hos sin Aandsfælle Landgreven af Hessen.

I danske Hofkredse fandt den mystisk-spiritistiske Retning Indpas gennem Landgreve Carl af Hessen, Kong Christian VII's Svoger og Kronprinsens Svigerfader.

Der er, som bekjendt, fældet højst forskellige Domme om denne under alle Omstændigheder mærkelige og interessante Personlighed. Hans Modstanderes særlig Johan Bülow's Beskyldninger mod ham for at have forført Christian VII til de vilde Udskejelser, der undergravede Kongens Helbred og formørkede dennes Forstand, ligesom ogsaa for at have indført en raa og usømmelig Tone i den unge Kronprins' nærmeste Omgivelser, bekræftes ikke andetsteds fra. Naar den yngre Bernstorff, der fra sin Tilbagekaldelse efter Struensees Fald og til sin Død var knyttet til ham i det inderligste Venskab, med sine udpræget strænge moralske Begreber skjænkede ham sin fulde Tillid og Beundring, maa det i høj Grad tale til Landgrevens Fordel. Han var en rastløs søgende, religiøs vakt Aand, havde ivrigt gransket i den hellige Skrift, i hvilken han var hjemme som faa Lægmænd paa hans Tid, og han samlede i sit lange Liv næsten utrolig omfattende, men ikke synderlig dybtgaaende Kundskaber, særlig i de okkulte Videnskaber, der beskæftigede ham fra hans tidlige Ungdom til

hans høje Alderdom. Han indtraadte efterhaanden i alle Daidens hemmelige Selskaber: Illuminaterne, Frimurerne, de asiatiske Brødre, Philalerne og Rosenkreuzerne. Oldtiden og det gamle Testamentes Mysterier, Jordens første Kultur, Tydningen af Hieroglyferne og den Del af Christi Historie, som Bibelen fortier, vare hans Yndlingsthemaer. Han var tillige en virkelig from Mand, der ivrede imod de extreme theologiske Retninger. Kjærlighed til Gud og Næsten var for ham Hovedsummen af al Religion. „Diskussioner volde kun Ulykke, Tvedragt og Fjendskab,“ skrev han til Filosofen Reinhold, „Gud vil lade Sandheden træde frem som en Middelvej mellem de Ultra-Orthodoxe og Rationalisterne. Give Gud, at en lærd og fornuftig Theolog fandt den sande Middelvej og indsatte Kjærligheden, Fornuften og Samvittigheden i deres Rettigheder.“

Jung-Stilling, der 1803 traf Landgreven i Kassel, betegner denne som „en stor og oplyst Fyrste, en sand Kristen, der lever og dør for sin Frelser, en Mand med sjældne og overordentlige Kundskaber og Erfaringer, der dog ingenlunde ere for alle og enhver.“ Endnu 1823 omtaler den slesvigske Skolemand Professor Schumacher Landgrevens geniale Aand hans Fortrolighed med de forskjelligste Videnskaber og hans trods den høje Alder store aandelige Livlighed.

Landgrevens Hang til det mystiske førte ham sammen med en af Aarhundredets bekendteste Eventyrere, den saakaldte Grev Saint-Germain, hvis Navn er nøje knyttet til Prinsen, og som af denne Grund fortjener her at omtales nærmere.

Uvist af hvilken Herkomst og Nationalitet havde denne gaadefulde Mand i over et halvt Aarhundrede gennemstrejft Evropa, snart som diplomatisk Agent og politisk Æventyrer, snart som foregiven Ejer af umaadelige Rigdomme, men mest som Dyrker og indviet Kjender af Naturens dybeste Hemmeligheder, de vises Sten, Livselixiren, Kunsten at fabrikere Ædelstene og blande de kosteligste Farver. I sin høje Alder bevarede han ungdommeligt Ydre og Spænsthed og vakte ved sin

forbløffende Kundskabsfylde, aldrig svigtende Hukommelse, sit Sprogtalent og sin glimrende Konversationsevne allevegne Opsigt og Interesse. Omkring Aar 1760 hørte han til Ludvig XV's og Madame Pompadours intime Kreds og var Raadgiver og Agent for den franske Krigminister Belleisle, skal 1762 have spillet en Rolle ved Revolutionen i St. Petersborg, dukkede 1770 op i Italien i russisk Generalsuniform og opholdt sig 1776 i Dresden og Leipzig, hvor han tilbød Byernes Raad sine Hemmeligheder til Udnyttelse.

Da Landgreven efter den bajerske Arvefølgekrigs Slutning 1779 vendte tilbage til Danmark, traf han i Altona St. Germain, der tilbød ham sin Tjeneste. Efterat Prinsen havde overvundet sine Betænkeligheder, lod han ham flytte til Slesvig, hvor han efter sit eget Udsagn blev Grevens Discipel og af denne lod sig indvie i Naturens Hemmeligheder. St. Germain eksperimenterede her sammen med Prinsen med „Metallernes Forbedring“, Farvernes Forskjønnelse og Tilberedelsen af Lægemidler, der ufejlbarligt skulde kunne forlænge Livet. Prinsen købte den forhenværende otte'ske Farvefabrik i Ekernfærde til ham, hvor Greven farvede Uld og Silke og fremstillede den efter ham opkaldte røde Farve og tillige tilberedte den bekjendte Sennesthe, der har bevaret hans Navn for Eftertiden. Saint Germain, der hyppigt fik Besøg af Landgreven, døde i en Alder af over 92 Aar i Ekernfærde, den 27. Februar 1784.

Hvor stor en Rolle St. Germain har spillet i Landgrevens Liv ses af dennes Memoirer, i hvilke han omtaler ham med følgende Ord: „Han var maaske en af de største Filosofer, der nogensinde har levet. Som sand Menneskeven bad han kun om Penge for at give dem til de fattige; hans Hjærte beskæftigede sig kun med andres Lykke. Jeg har aldrig kjendt en Mand med klarere Aand i Forbindelse med en Belæsthed, som jeg sjælden har truffet.“ De Levereabler, St. Germain indprentede sin Discipel, satte deres Frugt, idet Landgreven naaede en ligesaa høj Alder som Mesteren. Særlig bør det fremhæves, at St. Germain bestyrkede Landgreven i dennes Hang til det overnaturlige. Ved Hjælp af fantasma-

goriske Kunster fremkaldte begge skiftende Lys og Skygger og førte ad katoptrisk Vej Ordskifte med henfarne Aander. At Landgrevens intime Forhold til St. Germain var almindelig bekjendt paa hin Tid, fremgaar bl. a. af en Ytring af Frederik den Store, nedskreven kort efter Regeringsskiftet 1784 og Grevens Død. „Prinsen af Hessen, skriver Kongen, „vil nu rejse til Kjøbenhavn for at faa sin Datter gift med Kronprinsen og for om muligt at regere Danmark. Han har mistet denne Charlatan St. Germain, og for at trøste ham vil man lidt efter lidt sætte ham ind i Regeringssagerne.“

I Aaret 1782 var Landgreven til Stede ved det store Frimurermøde i Wilhelmsbad i sin Egenskab som Provincial Stormester for de to tyske Provinser og Italien. Omtrent samtidig havde der i Bajern under Weishaupts Ledelse dannet sig det saakaldte Illuminatforbund. En af Ordenens Ledere Bode, bosiddende i Weimar som Privatsekretær og Husven hos den ældre Bernstorffs Enke, besøgte Landgreven i Cassel, gav ham Indblik i Ordenens Arkiv og foreslog ham at træde i Spidsen for denne, der ifølge Bodes Paastand under Prinsens Ledelse vilde kunne stifte meget godt, men hvis den faldt i slette Hænder kunde rumme en stor Fare for Menneskeheden. Landgreven gav efter for hans Forestillinger og overtog under Titel af „le national du Nord“ Præsidiet. Længe synes han dog ikke at have fundet Hvile eller Tilfredsstillelse i denne Ordens Lære. 1788 gjorde han en Rejse til Hessen for at lære Rosenkreuzernes Orden at kjende. En af disse Sværmeres bisarre Ideer var at Evangelisten Johannes, ifølge Forjættelsen (Joh. Ev. XXI, 22) ikke var død, men, som undtagen fra den apostoliske Mission, vandrede paa Jorden. Foruden dette Hoveddogme, der siden skal omtales nærmere, hørte ogsaa Problemet om de Vises Sten til Ordenens Lærdomme, og særlig paa dette Punkt skulde den finde en varm Tilhænger i Landgreven, der ihærdigt syslede med denne Opgaves Løsning.

Fra Foraaret 1787 daterer Landgreven den Stund, da han ved Hjælp af de ham forundte Aabenbaringer blev seende og troende. Han saa Herrens Tegn, et lysende Skjær, overstraale

ham; dets Skin og Formørkelse tyder han som Bekræftelse og Benægtelse af hans Spørgsmaal. Han gransker i Skriften aarle og silde, prøver strængt sin daglige Livsførelse og fordyber sig i Læren om Sjælevandringen, der nøje hænger sammen med Oraklets Aabenbaringer. Han meddeler derefter sine mangeaarige Venner Grev og Grevinde Bernstorff sine Erfaringer.

Grevinden, Stolbergernes aandfulde og fantasirige Søster, den samme, der førte hin saa bekendte Brevvexling med Goethe, en Tid lang hendes Brødres Hjærtensven, hvem hun aldrig opnaaede at se med legemlige Øjne, men hvis Skæbne og digteriske Gjerning hun trofast vedblev at følge og hvem hun som gammel Kone, efter at begge hendes Brødre vare døde, i et naivt, elskelig skrevet Brev søgte at vinde for den ene saliggjørende kristelige Barnetro. At hun af ganske Hjærte uden Tøven sluttede sig til Prinsens Lære kan næppe forundre, men vanskeligere synes det os at forstaa, at Bernstorff uden Betænkelse fæstede Lid til de nye Forjættelser og blev deres ivrigste Talsmand og Profet. Det maa unægtelig forbavse, at træffe saa store Modsætninger forenede i samme Person. Den kølige, selvbeherskede Statsmand med den overlegne Holdning, den udprægede Rationalist, der ivrede for at indføre Adlers Agende i Danmark og Hertugdømmerne, den samme, der hengiver sig til vilde religiøse Fantasterier, magnetiske og spiritistiske Kunster, i Livsopfattelsens vigtigste Spørgsmaal en blind og lydige Elev af en saa uklar Aand som Landgrevens. Der fattes heller ikke Udtalelser, som tage Sigte paa Bernstorffs Svaghed i saa Henseende.

Saaledes hævder den højtbevagede, frisindede August Hennings, at Bernstorff ingenlunde var en Ven af religiøs eller politisk Oplysning og Tankefrihed, og støttede sin Paastand paa de Forfølgelser, der vare overgaaede Schmettow i Pløen og Cramer i Kiel. Bernstorffs Optræden overfor disse Mænd er med Rette bleven dadlet, saaledes af Hertugen af Augustenborg, Baggesen, Reinhold og andre. „Trykkefriheden i Danmark

har en Ulvegrav tæt ved Siden“ ytrer den kloge Sophie Reimarus i samme Anledning.

Hennings, hvis Udtalelser overfor den reventlow-schimmel-manske Kreds temmelig ensidige Forgudelse af Bernstorff fortjener at bemærkes, var endog tilbøjelig til at frakjende den efter hans Mening overvurderede Statsmand egentlig Storhed, idet han kun anerkjendte hans Kunktatorpolitik og hans Evne til at temporisere.

Prins Carl har, som bekendt, i religiøs Henseende i høj Grad paavirket sin Svigersøn Kronprins Frederik og har vistnok draget ham samtidigt med Bernstorff ind i sin Hemmelighed. Ogsaa hans Datter, Kronprinsessen, blev hurtigt overbevist. Ved Siden af Raadspørgninger af Lysoraklet gik magnetiske og spiritistiske Kunster i Svang. Man forsøgte saaledes ved Magnetisering at udøve en gunstig Indvirkning paa Kong Christian VII's Tilstand. 1790 blev en svensk Pige magnetiseret i Prins Carls, Kronprinsens, Kronprinsessens, Bülow's og fleres Nærværelse.

Hvor afgjørende en slig Aandsretning kan blive for de vigtigste praktiske Spørgsmaal ses bl. a. af den Omstændighed, at Landgreven under Felittoget i Norge 1788 mente at burde rykke ind med sine Tropper i Sverig paa en ham af Gud angivet Dag.

Endvidere optoges i Forbundet Grev Cai Reventlow, en Søn af Overkammerherren, Kong Christian VII's Hovmester, — indgiftet i den bernstorffske Familie, fra 1776 som Raad ved Overretten paa Gottorp en af Landgrevens intimeste og kjæreste Omgangsfæller, fra 1797—1802 Statsminister. Han betegnes fra en Side, der stod ham nær, som „en af hin Tids store Adelsmænd,“ „fornem, fintdannet og elskværdig“; dog fremhæves hans Mangel paa Evne til at handle og hans tvivlraadige Holdning i Stort som i Smaat. Under Lavaters Op- hold i Danmark var han den, der nøjest sluttede sig til denne og hele Tiden fulgte ham, dog hedder det i Lavaters Op- tægnelser, at Reventlow først i Begyndelsen af Aaret 1795 „lærte at skue“.

Medens Reventlows Broder Fritz paa Emkendorf holdt sig borte fra det lille Forbund, sluttede hans begavede, men hysterisk overspændte, stigmatiserede Hustru Julie, Grev Schimmelmans Søster, hvis Orakelsvar æredes i hele den store Familie som en Helgenindes, sig med Hjærte og Sind til denne Kreds. Hun havde dog Øjet aabent for Landgrevens „Letsindighed og flove Ideer.“ Til Gjengjæld ansaas hun ikke for fuldtmoden til Optagelse, hvad der ogsaa var Tilfældet med Prins Carls Søn Prins Frederik.

Hvor meget de forbundne end søgte at bevare deres Hemmelighed synes adskilligt dog at være sivet ud blandt uvedkommende. Tydeligt nok har Grevinde Julie ikke været diskret, thi allerede paa Emkendorf blev Lavater paa Henreisen indstændigt advaret mod Prinsen, hvis „Insiditet, Verdslighed og Mangel paa Værdighed“ fremhævedes i stærke Udtryk af Grevinde Käthchen Stolberg, hvis originale Personlighed indtager en saa fremragende Plads i hin Kreds. At Landgreven paa Forhaand udelukkede en saa kold, prøvende Filosof som Hertugen af Augustenborg, der tilmed var hans bitre Fjende, kan næppe forbavse. Ligesaalidt meddelte han sig til Greve og Grevinde Schimmelmann, hvilken sidste indirekte synes at have advaret Lavater mod Sværmerne. En saa omskiftelig Aand som Baggesen kunde paa Forhaand ikke yde nogen Mulighed. Da Lavater ytrede sin Forundring til Grevinde Bernstorff over, at disse ham dels personlig, dels af Omtale bekendte aandeligt fremragende Mennesker stode udenfor Sagen, fik han til Svar: „Baggesen, Grevinde Schimmelmann og Hertugen af Augustenborg kjende ikke det mindste til vort vigtige Anliggende, kunne ej heller vide det, da de tænke ganske anderledes end vi. De søge Visdom i menneskelige Skrifter, medens vi søge Sandhed og Viden i Guds Ord ene og alene.“

Om selve Karakteren af det tidligere omtalte Lysfænomen har Lavater optegnet en udførlig Beretning. Det var efter „de Udvalgtes“ Erklæring af fosforagtig Natur, stjernelysagtigt, hvidligt, „Skyen er snehvid, naar den hviler paa Klædet, straalende, naar den viser sig paa Ansigtet og Hænder og tillige svagt

føleligt.“ Forsamlingen begyndte sit „Arbejde“ med det ærbødige, men frygtløse Spørgsmaal, om deres Spørgen var Herren velbehagelig, hvorpaa der fulgte et Svar, et synligt, konstant Tegn, der legitimerede sig som Ja eller Nej. Naar Svaret var ubestemt, betød det, at man skulde præcisere Spørgsmaalet. Ofte hændte det, at den ene eller den anden af de tilstedeværende maatte forlade Værelset, fordi Oraklet krævede den paagældendes Fjernelse. Ofte dikteredes dem lange Sætninger og Lærdomme. Man spurgte da f. Ex.: Vil Du diktere os noget? — Svar Ja. — Mange Ord? Nej, — faa Ord? Ja. Vedrørende os? Ja! Nye Oplysninger? Ja! Skal blive os til Del? Ja! Om vor Fremtid? Ja! o. s. v., hvorefter man i Sammenhæng nedskrev de af Oraklet bekræftede Sententser.

Spørgsmaalene skete uden forudgaaende Besværgelse, Anstrengelse eller Spænding. De paastod, at Herren, skjønt Oraklet kun kunde bekræfte eller benægte, ledte deres Aand og inspirerede deres Spørgsmaal saaledes, at de ved Spørgesystemet kunde „naa til nye Aabenbarelses Kilder,“ saasnart noget efter deres Mening syntes dem at være betydningsfuldt nok til at spørge om. Naar „Velsignelsens Tegn“ udeblev ved deres første Spørgsmaal var det Bevis paa, at Herren fandt Mishag i det Æmne, der bragtes paa Bane, hvorved de lærte at ydmyge og prøve sig selv overfor Gud, idet de i saa Tilfælde erfarede, at han for deres Synders Skyld skjulte sit Aasyn for dem, „hvad enten de nu havde talt haarde Ord til et Tjenestetyende, fældet en for stræng Dom over nogen, afslaaet et Medmenneske en mulig Tjeneste eller kastet hoffærdige Blikke paa nogen.“ Saasnart de bekjendte deres Synd fulgte et synligt Tegn paa Herrens Naade. Spørgerne skiftede stadigt, „da den ene Person maatte anses for dueligere og modtageligere end den anden til visse Spørgsmaal og Svar.“ Velsignelsens Tegn viste sig som en Lysbevægelse i Form af et Kors. Alle, hvem det tilstedtes at rette umiddelbare Spørgsmaal, saa det svargivende Lys paa samme Tid.

„Hovedlyset“, Orakellyset, som de kaldte Herren, og som umiddelbart gav dem Svar, blev strax set af alle Spørgende

paa ethvert Sted. Det viste sig ofte omgivet af forskjellige Tegn, saaledes betød en Stjerne Nærværelsen af en Aand. Naar de, adskilte fra hinanden, hver fra sit Sted spurgte om ét og det samme, fik hver Spørger et Brudstykke af hele Svaret, og først ved at sammenholde og sammenligne disse Fragmenter kom „et beundringsværdigt Hele“ frem for Dagen.

Grevinde Bernstorff var utvivlsomt den, der først indledede Brevvexlingen med Lavater om hans Komme til Danmark.

Allerede i November 1791, fra hvilken Tid Lavaters Forbindelse med „de nordiske Aandeseere“ daterer sig, meddeler Grevinden ham et Udtog af et Brev til hende fra Landgreven af Hessen, hvori denne skriver: „Vi ere vel faa, men dog for mange i Tallet til at vi kunde tænkes at være Ofre for Vildfarelser. Flere af os have lige indtil Vantro kæmpet mod Tvivlen. Nu er det ingen Fortjeneste mere at tro, thi hvo kan modstaa det klare Lys? Gud vil i sin Tid overvinde de Hindringer, der nu optaarne sig mod Lavaters Komme og ogsaa give ham Lyst til Rejsen. Før Lavaters Kamp med sig selv er overstaaet vil han ikke blive hidkaldt. Kaldet er han ganske vist, ogsaa udkaaret, men hvorvidt han ogsaa vil blive forordnet, derom tør jeg kun nære et Haab“.

Først i Foraaret 1792 kommer der Flugt i Brevvexlingen. I Februar ytrer Augusta Bernstorff: „Der gives meget onde, magiske, divinatoriske Kræfter, men ved Jesu Christi Magt stride vi imod dem og knuse dem. Søg Johannes, Frelserens Yndlingsdiscipel, hos dennes Herre, og De vil finde ham i Christus alt her paa Jorden. Vi nære ingen Tvivl om, at De vil komme, og tør det ejheller efter de Stadfæstelser, vi nylig have modtaget derpaa, men naar, staar i Guds Haand og afhænger af Deres egen Tilstand. At De hører til os, er bleven os tilkjendegivet paa en for Dem hverken ligegyldig eller uvigtig Maade. De siger, at De (som Columbus) har set et udskaaret Træstykke fra den anden Verden, — tro mig

paa mit Ord, vi forstaa Dem. Vi ville i Forening takke vor Herre og Frelser, hvis han fører os sammen her for at værdige os sin særlige Naade“.

Det synes, som om Lavater i sit Svar paa dette Brev har udtalt sin Længsel efter et Sammentræf med den fjærne, ham personlig ukjendte Vennekreds, thi faa Uger senere skriver Grevinden: „Vi kunne ikke svare, naar vi ikke netop maa og skulle. Hav derfor Taalmodighed, bedste Lavater. Sagen maa gaa sin rolige stille Gang, og vi tør ikke overile os. Prins Carl tør ikke skrive til Dem, før det paalægges ham, og i saa Tilfælde kun hvad der befales ham. Jeg skrev nys til Dem, at Klarheden, Visheden opvæktes hos mig ved Haands-paalæggelsen og det af ydre Art, efter at den var sket trede Gange. Gid De hørte til vor Kreds allerede nu, men det er saligt at vide, at De en Gang vil naa saavidt.“

I Tilslutning hertil meddeler Bernstorff selv en Uge senere, den sidste Dag i Marts, følgende: „Hvor lykkelig vilde jeg være, om min hele fulde Overbevisning ogsaa kunde virke paa Deres Sjæl, og, saaledes som Tilfældet er med min, forøge den inderlige, fuldkomne, trygge Barne- og Broderkjærlighed til vor fælles Herre og Overhoved, udvikle den endnu skjulte, styrke den udviklede og befæste den for evigt. Jeg har set, hørt og erfaret meget overordentligt.“

En Maaned senere tager Bernstorff atter Ordet. Hans Brev indeholder en Apologi for Prinsen, der øjensynligt ikke har været Lavater særlig fordelagtig skildret. „Vi forkynde vor Broder“, hedder det, „at vi anse os for at være Opfyldelsen af nogle af hans Forhaabninger nærmere, end han synes at være det. Vi vil dele vor Lykke med ham, men tro, at hans Nærværelse udfordres dertil, og at den vilde være nyttig for os alle. Vi foreslaa ham derfor at gjøre en Rejse hertil, der bør have det muligst vigtige Maal og Øjemærke. De fordrer Beviser paa, at vi ikke tage fejl, De begjærer overordentlige personlige Beviser; vor Forsikring, at vi daglig se og erfare mange overordentlige Ting, er Dem altsaa ikke fyldestgjørende? De vil vide Gangen og Oprindelsen til disse overordentlige Fænomener.

De vil egentlig allerede nu have Vished om det, vi havde bestemt os til først at meddele Dem ved Deres personlige Nærværelse ved Hjælp af alle nødvendige Beviser, for om muligt at dele denne Vished med Dem. I Deres Øjne kunne altsaa autentiske Beretninger ikke gjælde som bedre Beviser end Forsikringer i Almindelighed, der staa i Forbindelse med Ønsket om Deres personlige Nærværelse og den dermed forbundne skarpere og eneste sande Prøvelse. De vilde, hvis vi opfyldte Deres Bøn, kun blive endnu utaalmodigere og tilsidst dog indsé, at man paa Afstand ikke tilstrækkelig kan sætte sig ind i noget eller bedømme det fyldestgjørende. Det synes, som om det ikke er Dem indlysende nok, at der er en himmelvid Forskjel paa Selskaber der gjøre sig til af Aabenbaringer eller dog rose sig deraf, der ville gjøre Proselyter eller endog prale af eksklusive Fortrin — og paa en meget snæver Kreds, der virkelig staaer i bestandig Kamp med Frygten for ikke at skulle holdes Naaden værdig og for paa en eller anden Maade at fristes til hoffærdige Tanker. Simplex veri sigillum er for mig det dyrebareste Løsen. Men selv dette bør ikke lede os paa Vildspor. Forøgede Kundskaber formaa ikke at gjendrive det, Antallet af Muligheder er ganske uendeligt, og Skalaen uoverskuelig. Den enkelte kommer ikke med ét saavidt, som flere formaa det. Det blev forundt os at faa nogen Indsigt i den Sammenhæng, der bestaar mellem Nutid og Fremtid, og det af en Righoldighed, der bringer selv den dristigste Fantasi til at studse. Jo nærmere man staaer Herren, desto ringere Vilje levnes os.

Det er ikke min Sag, at retfærdiggjøre Prinsen af Hessen. Jeg tror, at nogen har givet Dem en urigtig Skildring af ham. En Mand med glødende Andagt og Kjerlighed til Gud og Menneskene, med stor Fasthed, Livlighed og Aandsstyrke i Forbindelse med uendelig Ydmyghed, maa nødvendigvis jævnlig blive miskjendt; dette har jo ogsaa været Deres Lod, kjære Lavater, og selv vor Frelser gik det ikke bedre. Vi ere saa sikre i vor Sag, som Mennesker kunne være det, der endnu fæste Lid til deres Sanser og som daglig føle Væxt i deres

Iver for det Gode, deres Kjærlighed til Gud og Religionen, som ogsaa i kristelig og almen Menneskekjærlighed, — alt i Kraft af Guds Styrelse og Naade. Det er os alle saare fjærnt at ville paatrænge os andre. Det er vanskeligt at gjøre sig forstaaet. De selv har misforstaaet meget i vore Svar, har anset det for Hverdagshændelser, der ingensinde fortjente dette Navn; det vilde kun forvirre at sige dem noget, hvem vi ikke kunne sige alt. Vi have endnu ikke faaet noget Hverv at henvende os til andre, dog have vi, hvad Dem angaar, faaet udtrykkelig Tilladelse dertil. Jo mere Menneskene nærme sig Herren, desto strængere, hyppigere og tungere ere de ydre og indre Prøvelser, derpaa have vi de mest slaaende Beviser.

Vi ansé det for at være en af vore første Pligter at virke i Stilhed, ikke at gjøre os skyldige i Anmasselse, hverken vække Opsigt eller Modstand, men afvente Øjeblikket, hvor alt vil modnes til fuld Klarhed. Dette Øjeblik er sikkert ikke meget fjærnt, det ane og vide vi alle. Ligesom Fjendskabet mod Gud tiltager, maa ogsaa det Gode tiltage, og naar de sædvanlige Midler ikke strække til vil den nye Tid oprinde for os.“

I et kun fjorten Dage senere afsendt Brev søger Gievinden yderligere at overvinde Lavaters Skepsis. „Jeg fortalte Dem saameget som jeg turde. Efter Haandspaalæggelsen saa jeg strax et Skær eller Lys. Vi modtage Aabenbaringer hver især og i Fællesskab; vi have et Orakel, der giver os positive Svar, som stemme overens, selv om vi ere adskilte. Kjære Lavater, saavist Herren lever og vi leve, vi tage ikke fejl, ligesaa vist som vi ikke ville skuffe Dem. De maa ikke vredes, at vi ikke sige Dem mere; vi handle i saa Henseende altid efter højere Befaling. Hvad to, tre og flere se i Forening, hvad hver især for sig og samtidigt med de andre sér, det kan dog vel ikke være nogen Skuffelse. O gid De kjendte de to Mænd, Bernstorff og Prinsen, da vilde alle Deres Tvivl bortvejres. Min Mands stille, klare Ro, hans grundige Overvejelse og hans hastige og dog saa dybt og klart skuende Blik, forenet med det frommeste, varme Hjærte. Han har tvivlet

længe, og hans Tro er klippefast. Og Prinsen, en fortræffelig Mand, med saa skjønt og ærligt et Hjærte, saa varmt, sandt og godt, i nogle og tyve Aar alt min Mands intimeste Ven; begge korrespondere hver Postdag og have i en Aarrække daglig været sammen, et prøvet og i hvert Fald grundfæstet Venskab. O gid at De som jeg saa Lys. Prinsen skriver næsten hver Dag noget op, som dikteres ham alene, og meddeler andre det. Jeg skriver ned hvad der under vort fælles Arbejde siges, læres og svares os, og min Mand bøder paa min Hukommelse.“

I Juni skriver Bernstorff: „Alt hvad der endnu skiller os bestaar kun i selve den herlige Sammenhæng mellem de nøje forbundne Sandheder, hvoraf vi kun kunne meddele Dem Brudstykker, og som paa fjærnt Hold maa blive ufuldstændige. Hvo føler ikke, at aandelig Udvikling aabner et ganske umaadeligt Felt af nye Ideer, af fuldstændig nye Forhold af enhver Art for os.“

„Det hører til Guds Formaal, at ligesom det Onde tager til i Kraft i keglemæssig Fasthed, bør ogsaa gode Mennesker slutte sig sammen for at modstaa det Onde. Disse skulle ogsaa bevare de højere indre Kræfter. Herren vil nærme sig dem og dertil skal de modnes, den eneste Vej til virkelig Forening med Ham, med Kjærligheden, med Kjærlighedens Ophav. Her er ikke Tale om passiv Kjærlighed som Antoinette Bourignons, Guyons og Fénelons. Maaske er jeg den eneste iblandt os, der har et historisk Begreb om disse, til Dels elskværdige Sværmerier.“

I Slutningen af Marts træder Landgreven i direkte Forbindelse med Lavater.

„Med Kjærlighed til Jesus,“ bekjender han, traadte jeg ind i de Indviedes Skole. Jeg forefandt store Kundskaber og tillige den Visdom, hvori Saulus undervistes ved Gamaliels Fødder. Men jeg søgte hverken himmelsk eller jordisk Visdom; jeg søgte kun den guddommelige, nemlig selve Jesus, der alene kunde opfylde mit Hjærte. Jeg opgav derfor alle andre Tanker, og som jeg mindst tænkte derpaa, saa jeg Kl. 11

eller 12 skinne ned paa mig et klart straalende Lys, der omtrent saa ud, som naar de klareste Solstraaler skinne ind ad et Vindu. De oplyste dog ikke Værelset, men kun mig og Bordet, foran hvilket jeg alene sad. Dette Lys har siden den Tid ledet mig alene. Det er nu 5—6 Aar siden. Det viser sig kun for mig og mine Elskede som et klart Nordlys. Hvorledes Spørgsmaalene og Svarene gives os kan jeg ikke sige Dem, det er ikke tilladt mig. Nok er det at søge Jesus og kun af ren Kjærlighed, og vi have fundet ham. Men vi ere kun Børn i hans Skole. Vi ville intet andet end hvad han vil, og søge heri vor eneste Fortjeneste, hvis jeg tør kalde det Barnesind han skjænker os, Fortjeneste. Vor Lære er sammenhængende og udstrækker sig til alt, hvad der kan kaldes Religion, Historie og Naturerkjendelse. Alt dette har jeg dog søgt at rydde af Vejen som skadeligt, for kun at prædike Jesus alene og hvad der vedrører ham for mine Kjære og saaledes føre dem lige til ham. Jeg kan dog ikke føre nogen til ham uden den, hvem Herren selv har kaldet, men disse er det til Gjengæld let at lede den rette Vej. Søg intet i mig uden Kjærligheden til Christus, iøvrigt er jeg den allersvageste.“

Ved Midsommertid var indenfor Aandeseernes Kreds indtruffet et Dødsfald, der yderligere knyttede dem til den usynlige Verden. Grevinde Augusta havde mistet sin lille, sjældent opvakte Søn Carl, sit eneste Barn, og hun søgte forgjæves efter at blive benaadet med en Aabenbaring fra ham i Lighed med den som hendes Broder Fritz Stolberg i sin Digtning „Der Traum“ har fremstillet i en poetisk Vision. Hun fortæller Lavater om sin tavse Sorg og Resignation i Skæbnen. „At de Bønner jeg har opsendt for min afdøde Carl ikke bleve hørte, leder mig dog ikke paa Vildspor. At min Engel er lykkelig, meget lykkelig hos Ham, der elskede de smaa Børn, tog dem i sin Favn og velsignede dem, det ved jeg, at han ofte er hos mig ved jeg ogsaa forvist, men intet mere. Set eller hørt har jeg intet fra ham.“

Fra Begyndelsen af Aaret 1793 præges alle Brevene til

Lavater af en sejrbevidst, tillidsfuld Stemning og kort efter har „Oraklet“ ladet den længe ventede Kaldelse følge. „Al Tvivl skal vige som Dug for Solen,“ hedder det. „Ingen, ingen Tvivl mere. Utallige Beviser paa Visheden og hvormange modtage vi ikke daglig; ikke en eneste Gang have vi taget fejl. Den Sky som vi se, er vor Herres Aand. Selvfølgelig opvækker Synet af en Sky en aandelig Rejsning og en Stemning, som man ellers ikke kjender, den er jo Tegn paa Herrens synlige Nærværelse; hvem kunde vel andet end føle usigeligt derved!“

Kort efter synes A. P. Bernstorffs Indbydelse til Lavater om at gjæste hans Hus og vel ogsaa Tilsagn om at dække Rejsens Omkostninger, at være afgaaet til Zürich. Endnu til Slut former Lavater sin Tvivl i en Række Spørgsmaal, som han først ønsker besvarede:

„Hvad følger efter Haandspaalæggelsen?“ Indre og i hvert Fald ogsaa ydre Oplysninger. Før hvert enkelt Spørgsmaal stilles, spørges, om det kan tillades en. Vi have næsten bestandig, hver Dag, hver Time Aabenbaringer. — „Maa I ikke nedskrive noget?“ For det meste alt. — „Tør I alle for Gud bevidne, at Eders Orakel ikke har bedraget Eder en eneste Gang?“ Gud bevare os for Tanken om et Bedrag. — „Have I selv aldrig, aldrig den mindste Tvivl, om I virkelig staar i positiv Forbindelse med Herren, Herren selv?“ —

Disse i den for sin klare Fornuft og skarpe Forstand bekendte Statsmands Mund saa vægtige og afgjørende Vidnesbyrd maatte nødvendigvis indbyde og lokke en efter overjordiske Aabenbaringer higende Natur som Lavaters til at underkaste de kjøbenhavnske Venners Visioner en personlig Prøvelse.

Hertil kom at Lavater i Tidens Løb dels ved personlig Bekjendtskab, dels ad Brevvexlingens Vej, i Danmark havde samlet sig en talrig Vennekreds, paa hvis Gjæstevenskab han

kunde lide, og dette har vel ogsaa bidraget ikke saalidt til at han vovede sig ud paa den lange og besværlige Rejse, paa hvilken han for første Gang i sit Liv maatte betro sig til det af ham frygtede urolige Hav.

Ældst var Venskabet med Brødrene Stolberg. Disse havde paa deres Rejse med Goethe gennem Schweiz „Frihedens hellige Land,“ 1775 lært Lavater at kjende. Fritz Stolberg havde til Vennen fra de lystige Göttinger Dage, Voss, kort efter dette første Møde betegnet hin som en herlig, saare elskelig Mand. Under Lavaters Ophold i Bremen i Sommeren 1786 indbød Stolberg ham til et Besøg i Neuenburg, men blev bittert skuffet, da Vennen paa Grund af den knappe Tid ikke efterkom Opfordringen. Det var ved denne Lejlighed, at Digteren skrev sin herlige Ode til Lavater:

O Freund, wie selig waren die Hörenden!
 O Freund, wie selig waren die Schauenden
 Als Gottes Sohn auf dieser Erde
 Wallete, arm, in Gestalt des Knechtes!

Da Stolberg i Sommeren 1791 aflagde ham et Besøg i Zürich gjenfandt han hos Lavater den samme evige Ungdom i Aand og Hjerte, den samme inderlige Venlighed og Munterhed, som han før havde beundret hos Vennen. Hans Fjenders Drillerier havde ikke anfægtet ham, ikke røvet hans faste og glade Tro paa ren Menneskelighed. Tiden, Tankerne og Følelserne havde dog draget Furer i Lavaters høje, prægtige Pande.

Senere vendte Stolberg, især efter det fornyede Gjensyn med Lavater paa dennes Rejse til Kjøbenhavn, sig noget bort fra ham, hvis Tørst efter Vidundere og Fantasteri meget var ham imod, ligesom han fandt hans magnetiske Forsøg modbydelige. Alligevel forsvarede han ham overfor Voss og gjorde mod dennes skarpe Kritik af Lavater gjældende, at saamange af Tidens bedste Mænd, som Jacobi, Spalding, Goethe og Claudius ansaa ham for at være en ædel Mand. Stolberg vedblev at staa i Brevvexling med Lavater lige til dennes Død

og gjorde ham endnu i et langt og hjærteligt Brev udførligt Rede for sin Overgang til Catholicismen.

Ogsaa Christian Stolberg, den ældre Broder, stod Lavater nær. Han kalder ham 1780 „sin dyrebareste Lavater, hvis Gjenkjærlighed var en uundværlig Trang for hans Hjærte.“

Fremdeles var Lavater personlig bekendt med Sødskendeparret Münter. Paa sin store Udenlandsrejse havde Frederik Münter gjæstet ham i Zürich. Hos dette udprægede Forstandsmenneske kunde Lavater ikke vente at finde fuldkommen Bifald. „Han er ustridig et af de Mennesker, hvis Virksomhed er størst,“ skrev han til Søsteren, „men jeg tror ganske sikkert, at han imod sin Vilje har anrettet mere Ondt end Godt. Der kommer Intet ud af det usalige Sværmeri. Dog maa man elske ham, naar man ser ham.“

1791 besøgte Frederikke Brun Lavater, hvem hun efter sin Hjemkomst tolkede sin Beundring i følgende Ord: „Det var ikke den berømte Lavater jeg søgte i Dem, ejheller Forfatteren og Digteren. Det var den usigelig godmodige, kjærlige, enfoldige Mand, der udforsker Mennesket med blide Dueøjne, og hvis høje Aand alene begrænses af hans blide Hjærte.“

Kort før havde Baggesen, først alene i Aug. 1789 og derefter som lykkelig nygift Ægtemand med sin Sophie opsøgt Lavater og vundet dennes Hjærte. I Dagene 28—30 Juni 1790 foretog de en Tur til Regensburg (Lageri), i hvis Klippevæg de nye, for hinanden begejstrede Venner indristede Ordene:

Sophie Haller Baggesen
Johan Caspar Lavater
Jens Baggesen.

Wie Er zwischen uns war, so sey Er es immer im Geiste
Hier auf der Erde und einst dort sein ewig verklärter Körper.

I Sæterhytten paa Lageri betroede Lavater Baggesen sit Livs største Hemmeligheder og skjænkede ham sit Billede, en koloreret Tegning af Lips, der forestiller ham siddende i sin

Studerestue. Baggesen tiltalte ham kjære Broder, og Lavater skrev i Digterens Stambog:

Immer lieberer Lieber! O mögt ich deiner einst werth seyn.

Under Baggesens andet Ophold i Zürich i August 1793 fornyede han „sin evige Pagt“ med Lavater, hvis Dømmekraft efter hans Mening havde vundet i Klarhed, Præcision, Korrekthed og Dybde.

Senere kjølnedes Forholdet, og paa sin næste Udenlandsrejse 1798 undlod Baggesen, skjønt han opholdt sig to Dage i Zürich, at aflægge Lavater et Besøg og anførte overfor Jacobi som Grund, at han frygtede for at træffe Goethe i hans Hus. Senere persiflerede han Lavaters Stil og Tone i flere Epigrammer som f. Ex. i Caspariade, der travestierer det ovenanførte Stambogsvers:

Immer liebere, liebste Liebe! jemehr du die Liebe
Liebst, je liebender liebt dein lieblich liebender Lieblich!

og et andet:

Selbst im Gähnen der Frommen ist unverkennbar die Andacht.

Det var med brændende Utaalmodighed og spændt Forventning, at Lavater, ledsaget af sin da 22 aarige Datter Anna, kaldet Nette, — som senere ægtede Præsten Georg Gessner, der har udgivet den bekjendte Biografi af sin Svigerfader — den 20. Maj brød op fra Zürich. Over Lindau og Augsburg kom de Rejsende til Donauwerth, hvor de besøgte den bekjendte Sailer, „hvem de foragteligste Protestanter betegnede som Jesuit og som nu af Jesuiterne forfølges som ukatholsk paa Grund af sin Kjærlighed til Protestantismen.“ I Köstritz blev Lavater og hans Datter modtaget paa den ærefuldeste Maade af den fromme Greve Reuss og hans Gemalinde, der havde gjæstet Zürich. „Ven Reuss og Mama Reuss“ modtog dem begge med overstrømmende Glæde, kørte ud med dem i deres Ekvipage og lod hele det indre Slot illumminere til Lavaters Ære. I Jena besøgte han Filosofen

Reinhold, Wielands Svingersøn, Kants Discipel, hvem han havde lært at kjende gennem Baggesen, og hvis Indkaldelse til Danmark som Professor i Filosofien ved Kiels Universitet Lavater satte igjennem hos Bernstorff. Ogsaa Schiller besøgte han, men fandt, at denne „Digterherkules,“ der den Gang skrantede meget, saa ganske anderledes ud end forventet. Fru Schiller, der havde været i Zürich og Richtersweil, græd Glædestaarer over det uventede Gjensyn. Jenenser Studenterne fylkedes i tætte Skarer om Lavaters Vogn, da han kørte til Weimar, hvor Modtagelsen blev desto kjøligere. Goethe var fraværende og udtrykte sig efter sin Hjemkomst fra Belejringen af Mainz i høj Grad ringeagtende om den én Gang saa lovpriste Ven. „Hvad Lavaters Tog til Norden angaar, saa har jeg undervejs hørt, at han har hyldet Modens Filosofer. Til Gjengæld ville disse vel ogsaa lejlighedsvis atter lade Miraklerne slippe ind ad en Bagdør i Menneskeforstandens Bolig, og atter lade deres med megen Møje rensede Kappe — i hvert Fald i Kanten — slæbe i dette radikale Ondes Skarn. Han forstaar sit Haandværk og véd med hvem han har allieret sig.“ Hos Hertuginde Louise, der syntes Lavater forædlet og forynget, siden han sidst saa hende, tilbragte han en Time. Herder, hvem han traf i Englænderen Gores Hus, forekom Lavater „yndig,“ men hans Følelser gjengjældtes ingenlunde, thi kort efter skrev Herder til en Ven, at Lavater havde gjort Indtryk af at være stundesløs, flygtig, ja endog usikker og upaalidelig. „Gud give ham en lykkelig Rejse og fremdeles godt Mod til at skuffe sig selv og Verden indtil hans salige Endeligt. Mod sin Samvittighed har han trykket min Haand — men i sit Indre . . .?“ — Herders Hustru havde faaet nys om selve Rejsens Øjemed. „Han rejser til Kjøbenhavn for der at prøve de Aandemanerier, der gaa i Svang blandt flere Fyrsteligheder og deres Tilhængere, om det ogsaa virkelig er de sande Aander. Han var meget urolig og rastløs og røbede naturlig ikke sin Hemmelighed, der snart vil blive bekjendt. Han er ældet meget, men har til Gjengæld vundet mere i sit Væsen. Vennernes Ros og endnu mere

Venindernes ere de Sirenerøster, der have forvoldt Lavaters Skibbrud mellem Skylla og Charybdis.“

Hjærteligst var naturligvis Forholdet til Reinhold og Wieland, med hvem han gjentagne Gange var samlet, saa at, som han udtrykte sig til Grevinde Schimmelmänn, Filosofen, Poesien og Sværmeriet paa én Gang sade til Bords, en Ytring, der senere spottende citeredes i de ham uvenlig stemte weimarske Kredse. Til Baggesen, der uden at have vidst det, passerede Lavater paa Vejen over Lyneborger Heden, udtrykte Reinhold sig i højst sværmeriske Udtryk om Lavaters Besøg. „Hvor undte jeg Eder begge den Salighed, at mødes Ansigt til Ansigt. At være tredje Mand ved et saadant Møde vilde være altfor himmelsk for denne Jord.“ Wielands Følelser overfor Lavater vare paavirkede af Svigersønnens intime Forhold til hin, men havde siden Lavater første Gang gjæstede Weimar, flere Gange skiftet. Den Gang havde Wieland, efter Herders Fortælling, været saa henrykt over Lavater, at han havde oprettet en formelig Sjølepagt med ham og bekjendt sig til hans Religion, ja for alle Folks Øjne kysset hans Haand, da han steg op i Vognen.

I Erfurt var Lavater indbudt til Frokost hos Koadjutoren Dalberg og blev af Hertugen af Gotha i dennes Residens afhentet i Vogn til Slottet, hvor han traf den bekjendte Encyklopædist Baron Grimm. Over Langensalza, Hildesheim og Hannover, hvor han besøgte Zimmermann, den bekjendte Forfatter af Bogen om Ensomheden, Dronning Caroline Mathildes Livlæge, Brandes og Rehberg, ankom Lavater med Datteren den 5. Juni til Slottet Wernigerode, hvor Grev og Grevinde Stolberg som gamle Bekjendte beredte dem en meget festlig og hjærtelig Modtagelse.

Ankommen til Hamborg besøgte han Claudius i Wandsbeck, men fandt denne i Sengen, haardt angrebet af Feber og Sting i Siden. Ogsaa i det Reimarus'ke Hus aflagde Lavater et Besøg. Den kloge Christine Reimarus, senere Grevinde Reinhard beretter herom i et Brev til Baggesen: „Jeg tænkte mig Lavater som en Profet, der uddeler Velsignelse eller ud-

taler et Skyldig — og jeg fandt en ærværdig gammel Mand, hvem jeg gjerne havde skjænket min Tillid. Efter at have sét Lavater kan jeg umulig anse ham for en Hykler, men forfængelig, ubeskrivelig forfængelig er han dog. Det gjør mig ondt at maatte sige Dem dette, men hvorledes forklarer De ellers, at han snart taler saa godt og klogt, at man dybt maa beundre ham, og atter igjen skriver han det største Vanvid. Allevegne paa Døre og Vægge som paa Kort skriver han sine religiøse moralske Tankesprog; os trykkede han kun Haanden til Afsked. Hvorledes vil De forklare alt dette uden gennem hans Ønske at behage alle og være alt for alle. Kan De give mig en anden Forklaring skulde det glæde mig; jeg vilde gjerne søge at faa Manden rigtig kjær.“

Moderen Sofie Reimarus beretter i al Korthed til Knigge: Fortryllelser ligge ikke i vor Jordbund, der kun bærer Handel og ærligt Haandværk, der ikke lader noget Mirakel spire frem.

Et Møde med Klopstock, der paa dette Tidspunkt nærrede afgjort Uvilje mod Lavater, kom først paa dennes Hjemreise i Stand, hvorom senere skal blive Talen.

Paa sin Vej gennem Holsten gjæstede han Grev Christian Stolberg, Amtmanden paa Tremsbüttel, og dennes Hustru Louise. Gjensynet var saare hjærteligt. „Han har behaget os uendeligt,“ fortæller Grevinden, „han har Liv for ti, han er saa blid, saa ildfuld, saa kjærlig og saa taalsom. Jeg kan kun elske og beundre ham. Hans Datter er meget styg, men hun har et roligt, forstandigt Temperament, der gjør et behageligt Indtryk. Jeg vilde ønske, at han havde sin Datters Ro, men det er i Betragtning af den Hvirvel, han befinder sig i, umuligt.“

Paa Emkendorf ventede de første Indviede, Grev Fritz Reventlow og hans Hustru, den sværmerisk mystiske, højt-begavede Grevinde Julie, Ernst Schimmelmans Søster, Lavaters Komme med Længsel. Baade Grevinden og Komtesse Kätchen, Stolbergernes aandfulde, excentriske Søster, ivrede begge stærkt

mod Landgreven af Hessens uendelige Letsindighed, flove Ideer og absurde Theori om Sjælevandringen.

Disse fra Bernstorffs Udtalelser saa højt forskellige Domme om Prinsen maatte yderligere gjøre Lavater spændt paa det første Møde med Kredsens Overhoved. Han var Landgrevens Gjæst paa Gottorp Slot og paa Louisenlund og har selv i sin Dagbog givet en saa indgaaende Karakteristik af denne mærkelige Fyrste, at det vil være tilstrækkeligt her at henvise til de paagjældende Steder. Den endelige Dom om Landgreven vilde han tilmed opsætte, til han havde talt med Bernstorff og atter var vendt tilbage til Slesvig.

Efter en urolig Overfart til Korsør ankom han den 19. Juni om Eftermiddagen til Bernstorff Slot, hvor Statsministeren og hans hele Familie modtog ham. I næsten fjorten Dage boede han som Gjæst med Datteren paa Slottet, hvorfra han gjorde Udflugter til Kjøbenhavn og Omegn og gjorde Bekjendskab med næsten alle Hovedstadens fremragende Mænd og Kvinder. Især blev han hyldet af det tyske Aristokrati og dets Damer, fra hvilke der foreligger en Række Udtalelser, der strømme over af Beundring, ja Tilbedelse af hans Personlighed. Man valfartede til Bernstorff Slot for at se og mulig at faa den berømte Mand i Tale. Hans Navn var i hine Dage paa alles Læber og hans Besøg det eneste Samtaleemne. Idet vi henvise til hans egen Beretning om hans Liv i Kjøbenhavn, skulle vi give Ordet til nogle af den bernstorffske Kreds' fremragende „Damer.

Grevinde Charlotte Schimmelmann skriver saaledes. „Jeg er fortryllet af dette originale og interessante Menneske, af hans Sanddruhed, hans Ild, hans Energi! Han er skabt til at være Konge, thi hans Hjærte dikterer ham hele denne forunderlige Aandsnærværelse. Faa Ting i mit Liv har i den Grad sat mit Sind i Bevægelse som hans Nærværelse her; jeg vilde ønske, at han aldrig forlod os mere!“ Hun er skinsyg over, at andre berøve hende hans Selskab. Grevinde Bernstorff holdt ham fast, saa at andre ikke kunde faa ham et Øjeblik i Tale. Med slet dulgt Misfornøjelse fortæller hun, at hun

har truffet ham paa Sophienholm hos Fru Brun, omgiven af 14—16 Damer. Hver fik et Blad eller en lille Bog til Minde om ham. „Jeg var maaske den eneste,“ sukker hun, „der ikke førte nogen Skat med mig — maaske fordi jeg netop mest havde skattet den. Jeg havde hellere sét, at han havde været sparsommere med sine aandelige Gaver. Alle Damer hænge sig ved ham som Vedbenden. Ganske vist er han ingen Eg, men en smuk og fin Sølvpoppe.“ Til Ære for ham gav Grev og Grevinde Schimmelmänn en Galadiner, hvortil vare indbudte tyve af deres udvalgte Venner. Lavater tolkede sine fysiognomiske Læresætninger med Inspiration og ramte hver Gang Hovedet paa Sømmet. Næppe havde han saaledes sét den i de reventlowske Kredse saa fejrede Etatsraad Wendt, der var ham ganske ubekjendt, før han udbød, henvendt til Schimmelmänn: „Hvilket prægtigt Ansigt, hvilke fornemme Lineamenter paa Panden ovenfor Næsen; jeg vilde betro denne Mand alt hvad jeg ejede af dyrebart i Verden!“ Af den Slags Træk fortælles adskillige. Dog forlyder intet om at han i nævnte Henseende skulde have sagt nogen ubehagelige Sandheder. Hans Sprog i Bernstorffs Hus var, hvad der skal siges til hans Ære, i høj Grad frimodigt. „Hvad han vover at sige, er utroligt, og hvor Bernstorff elsker ham,“ skriver Grevinde Charlotte. „Lavater er i dette Hus Demokrat og Fri-tænker. Hvormeget godt har hans Nærværelse ikke stiftet og vil kunne udrette.“ I det schimmelmännske Hus erklærede han selv at have været en Tilhænger af Revolutionen, som den først udviklede sig, og at han havde digtet Sange til dens Pris. Ligeledes ivrede han for Trykkefriheden.

Grevinde Reventlow, den senere Statsministers Hustru, udtaler sig saaledes om Lavater: „Det er vel ikke muligt, blot at se ham uden at føle en varm Interesse for ham, uden at ytre Ønsket om ikke ganske at være ham ligegyldig. Han synes at være en ægte Religionens Tjener efter Apostlenes Forbillede. Alle flokkes for at se ham, og selv om man ogsaa er et Øjeblik alene med ham, saa føler man sig dog ikke tilfredsstillet. Han er mit Ideal af en sand Efterfølger af

Jesus, saa god som Mennesker kunne være det, en Menneskeven i hele det saa ofte misbrugte Ords Forstand. Jeg har gjort hans Bekjendtskab her paa Jorden, for om faa flygtige Aar at kunne fortsætte det i Evigheden.“

Særlig fortroligt var Forholdet mellem Grevinde Augusta Bernstorff, den mere end nogen letfængelige „Gustgen“, hvem Lavater kaldte sit „Hjærte“, som han kaldte Bernstorff sin Fornuft og Cajus Reventlow sin Hukommelse.

Frederikke Bruns Glæde over Lavaters Nærværelse kjendte ingen Grænser. I hendes Stambog skrev Lavater de for hele hans Trosopfattelse saa betegnende Linjer:

„Mensch! o Wonnegedanke, dass Gott im Himmel ein Mensch ist.“

To Gange modtog Kronprinsen efter egen Opfordring Lavater i Audiens paa Frederiksberg Slot og talte hver Gang i flere Timer med ham, især om Hovedmaalet for hans Rejse. Lavater følte sig afskrækket af hans hæslelige Ydre, men i høj Grad fængslet af hans frejdige, ligefremme og hjertelige Væsen. Deres Samtaler havde en yderst fortrolig Karakter, og da Lavater anden Gang var tilsagt til at komme paa Slottet, sagde han „med henrivende Elskværdighed“ til Schimmelmänn: „Sig mig, hvis der er et eller andet, som De kunde ønske, at jeg skulde sige Kronprinsen og som jeg — Lavater — tør sige, fordi jeg rejser bort, fordi jeg kommer fra Zürich og fordi jeg ikke vender tilbage hertil, sig mig det kun, jeg vilde saa gjerne kunne sige, at jeg har været til nogen Nytte.“

Til Bernstorff udtrykte han sig aabenhjærtig om Landgreven af Hessen; han følte sig sig kold som en Sten, da han forlod ham. Prinsen kjendte ikke til Følelse, han havde kun Fantasi, ej heller yndede Lavater „hans Ydre, hans Væsen og hans overdrevne Høflighed.“

I Kronprinsens nærmeste Hofkreds var der kort før Lavaters Ankomst foregaaet et vigtigt Personskifte, som ogsaa nævnes i dennes Dagbog. Hofmarskal Bülow, i over tyve Aar Kronprinsens intime Omgangsfælle og Ledsager, var 4.

Juni 1793 bleven afskediget paa en for ham dybt krænkende Maade. Bülow havde ved sit egenraadige Væsen og sin store Indflydelse paa Kronprins Frederik skaffet sig talrige Fjender og Misundere. Blandt hans uforsonligste Modstandere kan især nævnes Landgreven af Hessen og Hertugen af Augustenborg. Hvad den førstnævnte angaar havde Bülow ivrigt og tit, allerede 1785, advaret Kronprinsen mod at søge Landgrevens Selskab, da denne havde Del i Christian VII's ulykkelige Tilstand, der efter hans Paastand væsentlig skyldtes Følgerne af de Udskejelser, hvortil Prinsen havde forledt Kongen, og Folket frygtede nu, at det samme skulde blive Tilfældet med Kronprinsen. Senere modarbejdede Bülow af al Kraft Kronprinsens Forbindelse med Landgrevens Datter. Efter Formælingen var Bülows Stjerne i stadig Dalen, og det tør sikkert antages, at den staar i Forhold til Landgrevens stigende Magt over Kronprinsen. Denne nærrede særlig paa denne Tid et udpræget Had til Guldberg, der den Gang korresponderede ivrigt med Bülow, hvorover Kronprinsen i høj Grad blev forbitret. Samtidig rejstes Sigtelser mod Bülow for at have staaet i kompromitterende Brevvexling med to for Retten stævnedes Skandskrivere, Kancelliraad Holm og Æventyren Porcellænshandler Brabrand. Korrespondancen kom Bernstorff i Hænde, der gav Bülow Ordre til at holde sig paa sine Værelser. Man fandt Breve til Bülow fra de paa-gjældende Personer, men ikke Svarskrivelserne. Bülow benægtede haardnakket alt og havde en stor Støtte i Publikum, der ansaa det hele for Opspind fra Landgrevens Side, der vilde sin gamle Modstander tillivs, og Stemningen mod Prinsen var som Følge heraf mere forbitret end nogensinde. Faa Dage efter Bülows Fald forlod Landgreven Hovedstaden, tilfreds med sin Sejr over den forhadte Modstander. Ogsaa Hertugen af Augustenborg følte stor Glæde over Bülows Fjærnelse, hvorom han i Breve til Baggesen udtaler sig ganske uforbeholdent. „Slangen (Bülow) vil ikke komme til at spille nogen Rolle mere. Hvis den gode Mand blot havde mindre Frækhed, saa maatte han dog ifølge sin Tænkemaade skyde sig en Kugle

Jesus, saa god som Mennesker kunne være det, en Menneskeven i hele det saa ofte misbrugte Ords Forstand. Jeg har gjort hans Bekjendtskab her paa Jorden, for om faa flygtige Aar at kunne fortsætte det i Evigheden.“

Særlig fortroligt var Forholdet mellem Grevinde Augusta Bernstorff, den mere end nogen letfængelige „Gustgen“, hvem Lavater kaldte sit „Hjærte“, som han kaldte Bernstorff sin Fornuft og Cajus Reventlow sin Hukommelse.

Frederikke Bruns Glæde over Lavaters Nærværelse kjendte ingen Grænser. I hendes Stambog skrev Lavater de for hele hans Trosopfattelse saa betegnende Linjer:

„Mensch! o Wonnedanke, dass Gott im Himmel ein Mensch ist.“

To Gange modtog Kronprinsen efter egen Opfordring Lavater i Audiens paa Frederiksberg Slot og talte hver Gang i flere Timer med ham, især om Hovedmaalet for hans Rejse. Lavater følte sig afskrækket af hans hæslelige Ydre, men i høj Grad fængslet af hans frejdige, ligefremme og hjertelige Væsen. Deres Samtaler havde en yderst fortrolig Karakter, og da Lavater anden Gang var tilsagt til at komme paa Slottet, sagde han „med henrivende Elskværdighed“ til Schimmelmänn: „Sig mig, hvis der er et eller andet, som De kunde ønske, at jeg skulde sige Kronprinsen og som jeg — Lavater — tør sige, fordi jeg rejser bort, fordi jeg kommer fra Zürich og fordi jeg ikke vender tilbage hertil, sig mig det kun, jeg vilde saa gjerne kunne sige, at jeg har været til nogen Nytte.“

Til Bernstorff udtrykte han sig aabenhjærtig om Landgreven af Hessen; han følte sig sig kold som en Sten, da han forlod ham. Prinsen kjendte ikke til Følelse, han havde kun Fantasi, ej heller yndede Lavater „hans Ydre, hans Væsen og hans overdrevne Høflighed.“

I Kronprinsens nærmeste Hofkreds var der kort før Lavaters Ankomst foregaaet et vigtigt Personskifte, som ogsaa nævnes i dennes Dagbog. Hofmarskal Bülow, i over tyve Aar Kronprinsens intime Omgangsfælle og Ledsager, var 4.

Juni 1793 bleven afskediget paa en for ham dybt krænkende Maade. Bülow havde ved sit egenraadige Væsen og sin store Indflydelse paa Kronprins Frederik skaffet sig talrige Fjender og Misundere. Blandt hans uforsonligste Modstandere kan især nævnes Landgreven af Hessen og Hertugen af Augustenborg. Hvad den førstnævnte angaar havde Bülow ivrigt og tit, allerede 1785, advaret Kronprinsen mod at søge Landgrevens Selskab, da denne havde Del i Christian VII's ulykkelige Tilstand, der efter hans Paastand væsentlig skyldtes Følgerne af de Udskejelser, hvortil Prinsen havde forledt Kongen, og Folket frygtede nu, at det samme skulde blive Tilfældet med Kronprinsen. Senere modarbejdede Bülow af al Kraft Kronprinsens Forbindelse med Landgrevens Datter. Efter Formælingen var Bülows Stjerne i stadig Dalen, og det tør sikkert antages, at den staar i Forhold til Landgrevens stigende Magt over Kronprinsen. Denne nærrede særlig paa denne Tid et udpræget Had til Guldberg, der den Gang korresponderede ivrigt med Bülow, hvorover Kronprinsen i høj Grad blev forbitret. Samtidig rejstes Sigtelser mod Bülow for at have staaet i kompromitterende Brevvexling med to for Retten stævnedes Skandskrivere, Kancelliraad Holm og Æventyreren Porcellænshandler Brabrand. Korrespondancen kom Bernstorff i Hænde, der gav Bülow Ordre til at holde sig paa sine Værelser. Man fandt Breve til Bülow fra de paa-gjældende Personer, men ikke Svarskrivelserne. Bülow benægtede haardnakket alt og havde en stor Støtte i Publikum, der ansaa det hele for Opspind fra Landgrevens Side, der vilde sin gamle Modstander tillivs, og Stemningen mod Prinsen var som Følge heraf mere forbitret end nogensinde. Faa Dage efter Bülows Fald forlod Landgreven Hovedstaden, tilfreds med sin Sejr over den forhadte Modstander. Ogsaa Hertugen af Augustenborg følte stor Glæde over Bülows Fjærnelse, hvorom han i Breve til Baggesen udtaler sig ganske uforbeholdent. „Slangen (Bülow) vil ikke komme til at spille nogen Rolle mere. Hvis den gode Mand blot havde mindre Frækhed, saa maatte han dog ifølge sin Tænkemaade skyde sig en Kugle

gjennem Hovedet. Alt hans Arbejde hen imod et gennem tusind Intriger fremmet Maal er nu forspildt, tyve Aar af hans Liv ere levede forgjæves. Tiden har altsaa nu allerede skaffet mig Retfærdighed over én af mine Fjender!“ Som Budbringer mellem Hertugen og Landgreven blev Lavater endvidere indviet i det Had, der alt længe havde hersket mellem disse to Mænd, og hvorom senere skal tales.

Under sit Ophold i Kjøbenhavn prædikede Lavater, som bekjendt, i den fransk-tysk reformerte Kirke. Blandt Tilhørerne var Henrik Steffens, paa hvem Lavaters Personlighed gjorde et dybt Indtryk, som hin udførligt har skildret i sine Livserindringer. „Lavaters Skikkelse“ skriver han, „var højest interessant. Den høje slanke Mands Gang var noget bøjet, hans Fysiognomi yderst aandfuldt. De skarpe Træk vidnede om en heftigt gennemlevet aandelig Fortid og om indre Kampe. Hans Øjne overraskede mig ved deres Ild, Glans og Klarhed. — Kirken var fyldt til sidste Plads, og der herskede en dyb Stilhed. Det var som hørte jeg for første Gang en Stemme, efter hvilken jeg længe havde længtes. Prædikenen handlede om Bønnen. Hint indre, dybt skjulte og dog saa mægtige Liv, der havde rørt sig i mine Barndoms Aar og som jeg havde lært det at kjende i min Moders stille Kammer, syntes pludselig at vaagne i mig.“

Dag for Dag havde Lavater paa Vennernes indtrængende Anmodning opsat sin Afrejse fra Kjøbenhavn indtil omsider Afskedens Time slog. Der herskede oprigtig Sorg og Vemod i Vennernes Hjærter, da han rakte dem Haanden til Afsked og vinkede Farvel. Haabet om et Gjensyn kunde kun være svagt, og opfyldtes ejheller. Allerede fire Aar senere afgik Bernstorff ved Døden, og efter andre fire Aar fulgte Lavater ham i Graven.

Nogle af Vennerne kunde ikke bære det over Hjærtet at skilles fra ham og blive tilbage i Kjøbenhavn. Grevinderne Bernstorff og Schimmelmänn samt Cajus Reventlow fulgte ham, som kunde det have været en fyrstelig Person, over Beltet til Slesvig. Det er et sælsomt Billede, hans Hjemrejse frembyder,

hvortil Eftertiden næppe har noget Sidestykke at kunne opvise. Paa Dækket af den usikre Smakke, der fører ham bort fra Danmark, sidder Lavater, den tarvelig klædte Præstemand, uden Rang, uden Titel, omringet af Damer og Herrer af Samfundets øverste, fornemste Klasse, der opmærksomt, i ærbødig Beundring lytte til hvert af hans Ord, som vilde de bevare dem som en Skat for hele Livet, medens de med Sorg sér Timen nærme sig, der for stedse skal føre ham bort fra deres Øjne.

I Korsør besøgte Lavater Baggesens Moder, der boede i Huset hos Præsten Birckner, Trykkefrihedens Forkæmper, som ved denne Lejlighed fungerede som Tolk mellem Lavater og den gamle Kone, der ikke forstod Tysk. Birckner, der næppe nærrede venlige Følelser overfor Bernstorff og hans Regimente, følte sig ikke særlig opbygget af Lavater, der til Gjengæld ogsaa forbigaar Birckner med Tavshed i sin ellers saa udførlige Dagbog. Af Birckners drastiske Skildring kan hid sættes følgende, ret morsomme Steder: „Lavater red her dygtig paa sin fysiognomiske Kjæphest og tolkede adskillige Næser. Man siger om ham, at han forresten skal være en ganske god Mand og tolerant mod alle, af hvad Principer og Religionsmeninger de ogsaa ere, naar kun — Sinusen af deres Næsevinkler svarer til en lykkelig Logarithme i hans fysiognomiske Næse-Sinus-Tavler. Den Lykke maa jeg nok ikke have haft; Himlen ved hvad for Djævelskab han blev var paa min Næse. Thi han var yderlig kold mod mig, gav mig vel til Afsked Haanden, men holdt derved bestandig Hovedet til Siden, som naar man frygter for at kyskes af en venerisk Person.“

Paa Fyen modtog Grev Ludvig Reventlow paa sit gamle ærværdige Herresæde Brahe-Trolleborg den længe ventede Lavater. Ogsaa her vandt denne alles Hjærter. Grevinde Sybilla fremhæver „den uimodstaaelige Charme“, der udgik fra hans Personlighed, „den ømme Hengivenhed og datterlige Tillid“ han indgjød hende, ligesom hun priser hans Jovialitet. Rundt om i Baroniets Skoler, som han gjæstede, skrev han med

Sortkridt paa Væggene Tankesprog til Minde om sin Nær-
værelse. I Sønnens, den lille Ditlevs Stambog indtegnede han
sit Navn med følgende Vers:

Lerne jeden Tag was gelernt zu haben Dich freun wird —
Zeichne jeden Tag mit Thaten, die nie Dich gereuen!
Werde lebender stets durch thätige Liebe, die duldet.

Til Faaborg fulgte Greven ham i sin egen Vogn for selv
til Fods at vandre tilbage. I Byen havde allerede i to Dage
ventet en Jæger, udsendt fra Hertugen af Augustenborg, der
med større Nysgjærrighed end egentlig personlig Længsel og
Sympathi oppebiede Lavaters Komme, for at føre Profeten fra
Zürich over til Prinsens Slot. Hertugens Udtalelser om Lavater
i Breve til Baggesen ere de fyldigste og vel tillige ejendomme-
ligste, der findes opbevarede om hans Ophold i Danmark og
fortjene derfor at gjengives udførligt.

Til en Begyndelse følte Hertugen sig ganske indtaget af
Lavaters Væsen. Dagen efter hans Ankomst skriver han til
Baggesen: „Han har ogsaa her vundet alle, og til Trods for
de tidligere Fordomme, til Trods for alle Besynderligheder i
hans Tale og hele hans Optræden synes vi dog alle godt om
ham. Han prædiker her den største Taalsomhed.“

„Han hævder følgende Sætninger, at det ene Menneskes
Religion kan og maa være forskjellig fra det andets, — at
Staten ikke har Ret til at anbefale nogen Borger én bestemt
Tro eller paanøde ham nogen bestemt Trosanskuelse — og at
alle religiøse Retninger burde have fri Religionsøvelse. Staten
er kun beføjet til at kræve en Oversigt over hver enkelt Sekts
Dogmer, for at kunne være sikker paa, at der iblandt de
enkelte Retninger ikke findes nogen, der umiddelbart kunne
være farlige for den borgerlige Fred og Orden. Disse Lære-
sætninger, med hvilke selv den strængeste Filosof kan slaa
sig til Taals, har han i Athen (Kjøbenhavn) prædiket i Grandi-
sons (Schimmelmans) Hus. Han siger, at han ansaa dette
for nødvendigt, da en vis Utaalsomhedens Aand truer med at
indsnige sig hos visse Folk, selv hos Grandison, men især hos

Alexandrinus (Bernstorff), der er bleven utaalsom mod visse religiøse og politiske Anskuelser og overhovedet staar i Fare for at blive ildesindet mod Oplysningen. Dette er vistnok St. Germain's (Landgreven's) Værk, der ved sin Uvilje mod Filosofer har bragt Alexandrinus i en saadan Stemning, at han blev gram i Hu, saasnt han blot hørte Navnet Filosof nævne. Derfor ansaa Lavater det ogsaa for sin Pligt at omstemme St. Germain.“ Lavater ansaa Landgreven for at være en meget indskrænket Mand, et ufilosofisk Menneske, hvem der fattedes ethvert Grundlag. Hertugen raadede Lavater fra yderligere at give sig i Lag med Landgreven, der efter hans Mening var et ganske almindeligt og for det almene Vels Interesser betydningsløst Menneske, med hvem det ikke lønnede sig at træde i nærmere Forbindelse. Lavater havde talt med Bernstorff om Aarsagen til den mod Landgreven herskende Stemning og mente at Aarsagen maatte søges i den Omstændighed, at Landgreven ved mange Lejligheder bar al for megen Fyrstelighed tilskue og atter, naar han følte, at han ikke kunde bevare dette Præg, gav sig for meget hen. Bernstorff smilede ad disse Bemærkninger og ytrede, at det vel kunde være sandt. Hertugen mente iøvrigt, at faa Mennesker kunde siges at maale sig med Lavater, naar Talen var om Menneskekundskab og Menneskeiagttagelse. „Ikke let“ skriver Hertugen, „kan min Dom være mere vaklende, mit Hjærte og mit Hoved mere i Strid med hinanden end med Hensyn til Lavater. Hans Væsen vandt mit Hjærte, og hvad kunde man ikke alt sige om denne blide, kjærlige Personlighed, om den Sandhedskjærlighed, der lyser ud af al hans Tale, og om hans fordringsløse Optræden.“ Mærkeligt nok var Hertugen ganske uvidende om den egentlige Aarsag til Lavater's Indkaldelse til Danmark. „Hvem har forskrevet Peregrin“ (Lavater), hedder det i et Brev til Baggesen, „og hvad er det egentlige Maal for hans Rejse? Dette beder jeg Dem at udforske. Han er forskrevet, det ved jeg med Vished.“

Hadet til Landgreven skinner ufordulgt gennem alle Hertugens Breve. Han betegner ham med de let gennem-

skuelige Pseudonymer „Saint Germain,“ — hvilken Betegnelse sigter til Landgrevens Lettroenhed overfor den bekjendte Æventyrer, — „le hableur,“ „Praleren,“ „den fornemme Nar“ og „løgnagtige Vindbeutel.“ Kort før Bülow's Skæbne blev afgjort skrev Hertugen om sig selv i tredje Person under Mærket „Timoleon“ til sin „Agathon“ Baggesen: „Hvis Hertugen af Augustenborg havde større Evne til at intrigere, saa vilde det maaske ikke falde ham vanskeligt at styrte den ene af disse Herrer ved den andens Hjælp. De ved, at han hverken ønsker sig en Favorits Post eller tiltror sig Evnen til i Længden at kunne hævde en saadan. Den gode Herre tænker overalt kun paa sit Universitet og han driver det til Pedanteri.“ Landgreven var paa den Tid i høj Grad upopulær i Kjøbenhavn. Naar han f. Ex. traadte ind i Theatrets Loge rejste man sig ikke op for ham, medens man viste andre mindre fornemme Prinser denne Ære. Hans Passion for Militærvæsenet havde vakt megen Uvilje. Den svenske Forfatter Thorild, der faa Uger før Lavater opholdt sig i Kjøbenhavn, havde det Indtryk, at man her hadede Prins Carl og foragedes over Indfaldet i Sverig, medens Gustav III. ansaas for at være en stor Konge.

Lysten efter at trænge til Bunds i „Profetens“ Væsen overvinder dog hans Antipathi mod Landgreven saameget, at han aflægger Prinsen et Besøg paa Louisenlund kort efter Lavaters Afrejse for at udforske dennes Væsen. Han kom derved til et for Lavater lidet smigrende Resultat. „Jeg har“, ytrer Hertugen, „hos Landgreven hørt gjengive Lavaters Omtale af Mennesker og Ting, der hos mig opvækker Mistanken om, at hin saa sande og enfoldig fromme Mand er det mindre end han synes at være det, og at disse Egenskaber ere tillærte, for at vinde Mennesker og opnaa skjulte Formaal. Saaledes som man hos mig, bortset fra enkelte Ytringer, der røbede Sværmeren, gjorde Bekjendtskab med en tænkende, kold og fornuftig Mand, saa har hist (hos Landgreven) i mere end én Henseende Mystikeren og Sværmeren utilsløret aabenbaret sig for sin Meningsfælle.“

Fra Augustenborg kjørte Lavater til Slesvig, hvor han atter tilbragte nogle Dage hos Landgreven og drøftede den vigtige Sag. Tillige søgte han, vistnok efter Opfordring fra Bernstorff, at bringe en Udsoning til Veje mellem Prins Carl og Hertugen af Augustenborg; noget synderlig gunstigt Indtryk medbragte han ikke fra dette Ophold. I Kiel besøgte han Cramer og paa Knoop Familien Baudissin, som han havde lært at kjende i Kjøbenhavn. Paa Glasau, Cajus Reventlows Gods, traf han Fritz Stolberg. Gjensynets Glæde var stor paa begge Sider og Lavater fulgte med Vennen til dennes Hjem i Eutin, hvor han blev indbudt til Fyrstbiskoppens Taffel.

Besøget i Hamborg fik nu et langt glædeligere Udfald end første Gang, især da dette førte til Udsoningen med Klopstock. Lavater havde offentlig dadlet den aldrende Digters Lovprisning af Revolutionen og derved paadraget sig den højst selvfølende Mands Vrede.

Stolberg, der ellers var en saa ivrig Beundrer af Klopstock, stod i denne Sag paa Lavaters Side. „Den Maade“ skrev han, „hvorpaa Klopstock har opført sig mod Lavater, er virkelig ubegribelig og maa hos mange Mennesker vække største Mishag. Det er sørgeligt, at den store og gode Klopstock med Aarene har antaget saamange Smaaligheder og Luner, og at tillige hans Dømmekraft svækkes, medens hans Pirrelighed tiltager. Ak hvorfor skal Sansculotten overleve Messiadens Sanger!“

Alligevel kom det til en Redegjørelse mellem begge, hidført af Klopstocks Hustru, der opsøgte Lavater og bragte ham med sig hjem. Selv har Lavater givet en aldeles ypperlig, malende Skildring af Mødet mellem de to højst mærkelige Mænd.

Voss var i Besøg i Meldorf medens Lavater var i Eutin. Han nærrede som ovenfor berørt, Uvilje mod hin og skrev herom til sine Venner: Hvor lykkelig er jeg, at jeg ikke har set Züricher Apostlen. Ogsaa Eutin har Vidundermanden lyksaliggjort med Velsignelse og Bøn. O hvor det er let at føre selv kloge Folk bag Lyset! Voss' Dom om Lavater kan

næppe krænke Lavaters Minde, naar man tænker paa den samme Mands skamløse Adfærd mod Stolberg.

I Bremen gjorde Lavater et Ophold for at besøge de Venner han 1786 havde lært at kjende, gjæstede atter Hannover og rejste over Frankfurt, Pymont, Mainz, Stuttgart, Tübingen og Schaffhausen i stor Hast hjem og ankom omkring 7. August til Zürich. Uden at hvile ud efter Rejsens Strabadser gav Lavater sig i Lag med at bearbejde sine Dagbogsoptegnelser, som skulde udkomme i Form af en udførlig Beskrivelse af Rejsen. Vennerne i Kjøbenhavn have sikkert frygtet Indiskretion. Frederikke Brun, der paa dette Punkt selv just ikke var den mest hensynsfulde, skrev i November til ham: Tag Dig nu ogsaa i Agt, vær ikke altfor barnlig aaben, ros dem, der kommer Dit Hjærte nær, dog ikke altfor hjærtelig, de ved jo iforvejen, at Du elsker dem, og ere lykkelige i den stille Bevidsthed. Vær nu en Smule dueagtig politisk og tag min datterlige Advarsel venligt op.

Endnu i Aaret 1794 udkom den med megen Spænding ventede Bog, dog kun en Del af denne, omfattende 450 Sider i Duodez-Format, under Titlen „Reise nach Kopenhagen im Sommer 1793. Auszug aus dem Tagebuch. Durchaus bloss für Freunde von Johannes Caspar Lavater (Navnet i Autogram), dat. 2. Okt. 1793.“ Den indeholder kun Beskrivelsen af de første ti Dages Rejse fra 20. til 28. Maj, da Forfatteren ankom til Hof i Voigtland. Bogen er fuldendt 3. Februar 1794 og betegnes som første Hefte, der ogsaa blev det eneste. I Løbet af Rejsens første Uge hændte lidet eller intet af Mærkværdighed; af fremragende Bekjendtskaber kan højst nævnes Sailer. Iøvrigt beretter Forfatteren om de forskjellige Samlinger og Seværdigheder og fremkommer med hyppige theologiske og politiske Betragtninger. Goethe nævnes i det ikke ubekjendte Sted (S. 335) som den „spottesyge, geniale Fritænker,“ hvis Omvendelse bliver forudsagt. Efter en løselig Beretning vilde Beskrivelsen af hele Rejsen, der strakte sig over et Fjerdingaar, have fyldt otte Hefter eller 3600 Sider. Der kom dog ingen Fortsættelse af Værket, som jo altid vilde have opvist den

Mangel paa Ligevægt i Skildringen som Fortielsen af Rejsens Hovedmaal vilde have medført. I Indledningen hedder det kun: Mine Venner vide, at den danske Statsminister Grev Bernstorff i sit og nogle endnu højerens Navn gjentagne Gange indbød mig til at komme til Danmark for med mig i Fortrolighed at tale om Menneskets vigtigste Anliggender.

Bogen udæskede Lavaters Modstandere til Spot og foranledigede Humoristen Friherre Adolf Knigge, Forfatter til den berømte Bog „Om Omgangen med Mennesker“, til en skarp Satire under Titlen „Reise nach Fritslar im Sommer 1794“, der paa sine Steder Ord til andet karrikerer Ordlyden i Lavaters Skrift. Dette og andre lignende Angreb bragte ham til at standse Udgivelsen af Rejsebeskrivelsen. En udførlig Beretning om Rejsens videre Forløb, særlig Opholdet i Kjøbenhavn i Bernstorffs Hus, indtil han atter i sin Freudweiler Vogn rullede ind ad sin Fødebys Porte, er endnu bevaret i Brev- og Dagbogsformat, pietetsfuld værnet mod Tilintetgjørelsen af hans Efterslægt.

Hundrede Aar efter at Lavater udgav første Bind af sin Reise nach Kopenhagen fremtræder nu for Offentligheden det Stykke af Fortsættelsen, der har Interesse for danske Læsere. Ganske vist fattes den sidste, formende Haand, som Lavater uden Tvivl vilde have lagt paa Værket, inden han havde sendt det ud i Verden, men til Gjengæld gives hans Dagbogsop-tegnelser i den oprindelige Form, hvori de nedskreves paa selve Timen og Stedet, upyntede og uforkortede, uden at de Hensyn til Samtiden, der særlig i Afsnittet vedrørende Kjøbenhavn, paa Grund af hans Missions hemmelighedsfulde Karakter, vilde have foranlediget den ellers ikke altid diskrete Mand til at undertrykke mangt og meget.

Hvad der tidligere i en venligsindet Bedømmelse af Lavaters Rejsedagbog er udtalt om det hidtil trykte, gjælder ogsaa i fuldt Maal for det vi her forelægge. „Det tiltaler os særlig ved Bogen, at Forfatteren næsten ved hver Station undervejs træffer Bekjendte eller stifter nye Bekjendtskaber, stedse er han og Datteren en familie, og derved forvandles den Følelse af øde

Forladthed, som Fru de Stael betegner som Rejselivets Skyggeside, for ham til en vedvarende hyggelig Følelse af Hjemlighed“.

Ved at læse Lavaters Rejseberetning hensættes man i hin følsomme naive Tid, da man dyrkede de store Mænds Personligheder som jordiske Helgener, hvis Haandtryk eller Favnetag var som en signende Indvielse til Kampen for Ideen. Da myldrede det paa alle Veje af troende Pilgrimme paa Vandring til Aandens Steder, nøjsomme og taalmodige trods Rejsens endeløse Langsomhed, baarne oppe af Længslen og Begejstringen efter at skue den forjættede Stad. Paa slige Vandringer stiftedes Bekjendtskaber, der fik Betydning for hele Livet, der blev afgørende for det enkelte Menneskes Stræben og Aandsretning. I vore Forfædres Stambøger finde vi endnu mangt et Vidnesbyrd om slige Valfarter.

Det smaalige, der ofte præger Lavaters Rejseoptegnelser, træder i Baggrunden for den Djærvhed og Oprigtighed, der trods al Hang til Selvkoketteri og Selvkæleri skinner frem, hans Interesse for alt hvad han møder paa sin Vej, hans aabne Blik, hans lydhøre Øre, hvad enten det gjælder Opbyggelsen eller Meddelsomheden i Samkvem med aandrige Lærde, med moralsk eller religiøst indifferente Verdensmennesker eller Betragtninger over Kunstsager.

Danske Læsere ville i første Række interessere sig for Lavaters Optegnelser om de mange navnkundige Mænd og Kvinder, hvis Bekjendtskab han gjorde under sit Ophold i Kjøbenhavn, og som han med sit store Menneskekundskab og sit fine psykologiske Blik ofte i faa Ord har skildret ligesaa levende som træffende.

Hans Karakteristikker af den sindsyge Konge, Kronprinsen, Landgreven af Hessen og Hertugen af Augustenborg have i høj Grad Krav paa vor Opmærksomhed. Skildringen af Livet i Bernstorffs Hus og hans Kreds som overhovedet af hine Tidens Rejsemaade, især den fornøjelige og anskuelige Beretning om Sejladsen over Belterne, er særdeles læseværdig. Hans Nøjagtighed i Gjengivelsen af Fakta, eksempelvis i de mange

Personers Navne og Familieforhold, svigter ikke paa noget Punkt. Han er skaanselsløs oprigtig overfor andre og for sig selv; hans Fortælling er letflydende, og hans Stil klar og fyndig. Frastødes man hist og her af det pastorale Sving, fornøjes man atter ved pudsige Bemærkninger, saaledes ved Skildringen af den grandiose Grevinde Friis, der, ledsaget af sexten Tjenere og Tjenerinder og otte Hunde, i Følelsen af sin høje Værdighed uddeler Velsignelsen, eller Omtalen af de lærde Damer i Hamborg, der „befingrede, befamlede ham og følte hans Puls,“ for at erfare, hvilken Aand han tilhørte.

Den egentlige Stadfæstelse paa de Mirakler, Lavater havde hørt om baade i Kjøbenhavn og i Slesvig — thi personligt blev han som tidligere nævnt ikke indviet i disse — fik han først et Aarstid efter sin Hjemkomst til Schweiz ved Opfyldelsen af forskellige Forjættelser, der vare blevne meddelte ham af en Sonnambulists Mund.

Det var en Dreng ved Navn Rudolf Herrmann, omtrent ni Aar gammel, fra Omegnen af Zürich, som, opvaagnet af en lang ekstatiske Søvn, Gang efter anden udtalte sin Længsel efter at faa Lavater i Tale, hvem han endnu aldrig havde set. Da Lavater opfyldte hans Bøn, hilste Drengen ham som en gammel Bekjendt og fortalte ham meget om alt hvad hin havde hørt og set i Kjøbenhavn. Lavater kunde efter sin egen Ytring næppe tro, men endnu mindre forkaste Muligheden af en lønlig overnaturlig Forbindelse mellem den danske Kreds og Drengens Udsagn. Den Tanke laa ham fjærn, at hans egen eller en af hans Venners Aabenmundethed kunde være Aarsag til, at slette Spasmagere havde drevet Gjæk med ham ved Hjælp af dette Barn, som de utvivlsomt havde tillært dertil.

Fra Oktober 1794 fylder dette Fænomen ganske Lavaters Tanker. „Drengen og de nordiske Venner“ hedder det, „stemme overens i deres Udsagn, kun at begge have en fra hinanden ganske forskjellig Form for Aabenbaringen, hine faa Svar paa deres Spørgsmaal og se en Sky, denne fører fortsatte Samtaler og sér Aander, i sin ekstatiske Søvn endog Herren selv.“

Til Landgreven og Bernstorff sendte Lavater uafbrudt udførlige Beretninger om Drengens Visioner og Fortællinger. Fra hine modtog han Opfordring om at skjænke Drengen Tillid, „da han jo havde prøvet ham“.

„De er kun for from, Herren vil ikke vide noget om Ængstelighed, han fordrer kun Tillid. Frygt binder hans Hænder. Vi skulle dræbe vor Vilje og af fuldt troende Hjærte tage imod alt, hvad han giver os“.

Lavater befandt sig paa denne Tid i den højeste Spænding og Uro, saa at hans Venner frygtede det værste for ham, hvis han pludselig opdagede et Bedrag. Med febrilsk Ophidselse lyttede han til Drengens fortsatte Profetier. Denne forudsagde ham hans nære Endeligt, hvad der yderligere bidrog til at ryste hans Sind. Som Følge heraf skrev han til sine Venner, at han nu havde Vished om at han skulde dø som Martyr „efter at have lidt store Smerter“. Som bekjendt gik denne Spaadom virkelig i Opfyldelse. Hans Venner, Sailer og Frederikke Brun, der saa Drengen i Zürich og iagttag ham nøje, kom snart efter dennes „List og Løgnagtighed“ og opdagede, at al hans Barnlighed, Uskyld og Fromhed var fremhyklet. De advarede forgjæves Lavater og kunde til Slut kun finde Beroligelse i den Tanke „at Gud i Betragtning af den gode Hensigt“, der besjælede Lavater, ikke vilde lade denne ganske gaa til Grunde.

I November skriver Johan Georg Müller, Lavaters Ven, der fra Begyndelsen af var indviet i Sagen: „Jeg kan ikke, som nogle paastaa, anse alt for Bedrageri og tror, at den ekstatiske Søvn ikke er kunstig“. Noget senere fælder han følgende Dom om de nordiske Seere. „De Mennesker, der have kaldet Lavater til Kjøbenhavn og som vidne for et Faktum, ere saa troværdige, saa ædle, og der er ved selve Oraklets Faktum, bortset fra mange smaalige, tilsyneladende modstridende Omstændigheder — for ikke at tale om de uforklarlige — saa mange, jeg fristes til at sige guddommelige Fænomener, der udelukke enhver Mulighed af Sansbedrag,

endsige Bedrageri, at det er en Pligt at skjænke dem Opmærksomhed og undertrykke Nægtelsen“.

Omsider lykkedes det Vennerne i Zürich at overbevise Lavater om Drengens Bedrageri, men endnu to Aar efter dennes Fremtræden skriver Lavater: „Jeg er overbevist i min Sjæl om at Herman løj og bedrog utrolig, og jeg blev i noget, ja i meget frygtelig ført bag Lyset, men er dog ikke destomindre overbevist om at han ikke altid løj, at baade onde og gode Aander talte ud af ham.“

I December 1794 kan Lavater berette om en nys modtagen, vigtig Bestyrkelse i Troen; den forventede (Johannes) vilde snart komme til ham og holde Nadveren med ham. Han havde faaet de mest positive Opfyldelser af de mest positive Ønsker.

I Januar skriver han: „Jeg modtog netop Breve fra Kjøbenhavn, der give mine Forhaabninger nyt Opsving. Det er Kjærlighedens Pligt at meddele dette til de med mig biende kristelige Venner. Tillige maa jeg dog meddele, at jeg maa tie mere end nogensinde. Nu maa Sagen snart afgjøres.“ I Marts omtaler han en nys indtruffen Bekræftelse paa nye Fremskridt og nye Erfaringer, „der udelukke Muligheden af en Vildfarelse.“ Til hans store Glæde begynder nu ogsaa hans Ven Cai Reventlow, der hidtil havde tvivlet „selv at se“.

I April 1795, efter at Lavater længe havde ventet paa et Svar paa et vigtigt Spørgsmaal, faar han den nedslaaende Efterretning, at Vennerne i Kjøbenhavn alle have været syge og af den Grund ikke have kunnet arbejde. Kort iforvejen var der bleven paalagt ham den dybeste Tavshed. „Alt skal betragtes som usket, som usagt.“

Lavater opgav ikke Forbindelsen med Vennerne i Kjøbenhavn og trættedes ikke ved ideligt at forelægge Oraklet alle mulige religiøse, dogmatiske og personlige Spørgsmaal. Særlig klyngede han sit Haab til en af hine givet Forjættelse, at Apostlen Johannes ved deres Mægling skulde træde i Forbindelse med ham. Fra Tid til anden modtog han endog virkelig nogle Sedler fra den hemmelighedsfulde i det græske,

franske og engelske Sprog, om hvilke spottende er bleven sagt, at Johannes paa sin lange jordiske Vandring nok kunde have havt Tid til at lære disse Sprog bedre. Apostlen havde lovet Prins Carl at besøge Lavater i Zürich, og dermed, tilstaar denne, maatte hele Sagen for hans Vedkommende staa og falde. Lige til sin Død opretholdt Lavater denne Forhaabning og næppe kan man unddrage den, under sin rastløse Søgen efter det overnaturlige saa vildfarne Mand sin Medfølelse, naar man læser de Linjer, han faa Maaneder før sin Død fra sit Smertensleje har rettet til Landgreven. „Naar blot Johannes vilde lykosaliggjøre mig dybprøvede, vansomtende ved sin Nærværelse, vilde jeg uden Betænkning aflægge en højtidelig Ed paa, selv for mine Nærmeste at ville bevare hans Hemmelighed. Jeg er nu i Erlenbach ved Züricher Søen. Det vil ikke vække mindste Opsigt, om en Fremmed, forsynet med en nødvendig Anbefaling, besøgte mig og blev et Par Dage hos mig. Jeg kunde give ham et Værelse, saa at ingen med Undtagelse af Maaltiderne fik ham at se. Jeg vilde saa gjerne lystre ham blindt i alt, naar han kun gav mig Beviser paa at det virkelig er ham. Ak, maatte dog Herrens Hjærte røres, saa at Gud tillod Johannes at komme til mig og velsigne mig i hans Navn. Mine overordentlige Legems- og Sjælslidelser kræve en overordentlig Styrkning“.

Hvor dybt nedbøjet Lavater end kunde være i slig en Tilstand, hvor betænkeligt dette evigt fluktuerende Stemningsmenneske kunde nærme sig aandelig Opløsning, formaaede hans let bevægelige Sind utroligt hurtigt „efter slig en Regngys atter udfolde de lette muntre Vinger.“

Lavaters Ven Hegner betegner hine Begivenheder mange Aar efter som „Mirakelsygens afsindige Forvildelser, der skade Troen mere end Goethes verdslige Anskuelse.“

Goethe selv udtalte, ligeledes som gammel Mand, sin Beklagelse over, at en svag Mysticisme saa hurtig satte Grænser for Lavaters aandelige Flugt.

Det er i Sagens Sammenhæng værd at lægge Mærke til,

hvorledes de aandelige Strømninger i Retning af de okkulte Videnskaber, Theosofi og Mystik, der for hundrede Aar siden gik gennem Evropa, og for hvilke Lavater og hans nordiske Venner ere fremragende Repræsentanter, i de seneste Aar ere gjenfødte paany.

Theosofien har for Øjeblikket mere Dyrkere end nogen-sinde og tæller mangfoldige Sekter rundt om i Evropa. Spiritismen tæller for Tiden henved 60 Millioner Tilhængere og udbreder sine Lærdomme i over 200 Tidsskrifter. Magnetismen, der siden Mesmers Død er bleven belyst af Lærde og Praktikere i Frankrig og Tyskland, er traadt i Lægevidenskabens Tjeneste, og Grænserne, der skille den fra Hypnotismens og Spiritismens Omraade er blevne nøjere bestemt. Rosenkreuzerne ere vaagnede til Live igjen og selv Alkymien har atter fundet Tilhængere f. Ex. Strindberg, og et nyt fransk fagligt Tidsskrift drøfter deres Interesser, ligesom der i England i de seneste Aar er fremstaaet en hel lille Literatur om dette Problem.

Forbindelsen med de nordiske Venner varede til Lavaters Død. Vel afgik Bernstorff 21. Juni 1797 ved Døden, men hans Enke holdt ligesom Landgreven Korrespondancen vedlige. Om Bernstorff vides det med Bestemthed, at han lige til det sidste bevarede sin faste Tro paa Sagen. Herom vidner det Brev, Grevinde Augusta, opfyldt af den inderligste Deltagelse og Hengivenhed, skrev til Lavater kort efter at denne havde faaet sit Banesaar: „Min elskede salige Mand levede og døde i denne Overbevisning, ogsaa jeg vil leve og dø i den.“ Lavater har tilegnet Grevinden sine 1794 udgivne „Vorlesungen über die Geschichte Josephs“.

Der staaer nu kun tilbage at meddele nogle faa Oplysninger om Lavaters tragiske Endeligt.

Da Forfatningen i Schweiz 1798 var bleven omstyrtet og Franskændene rykkede ind i Landet hævede Lavater med Uforfærdethed og Frejdighed sin Røst mod de fremmede Undertrykkere. Under Titlen „Wort eines freien Schweizers an die grosse Nation“ udgav han et mod Direktoratet rettet Klageskrift og fortsatte fra Prædikestolen og i det borgerlige Liv

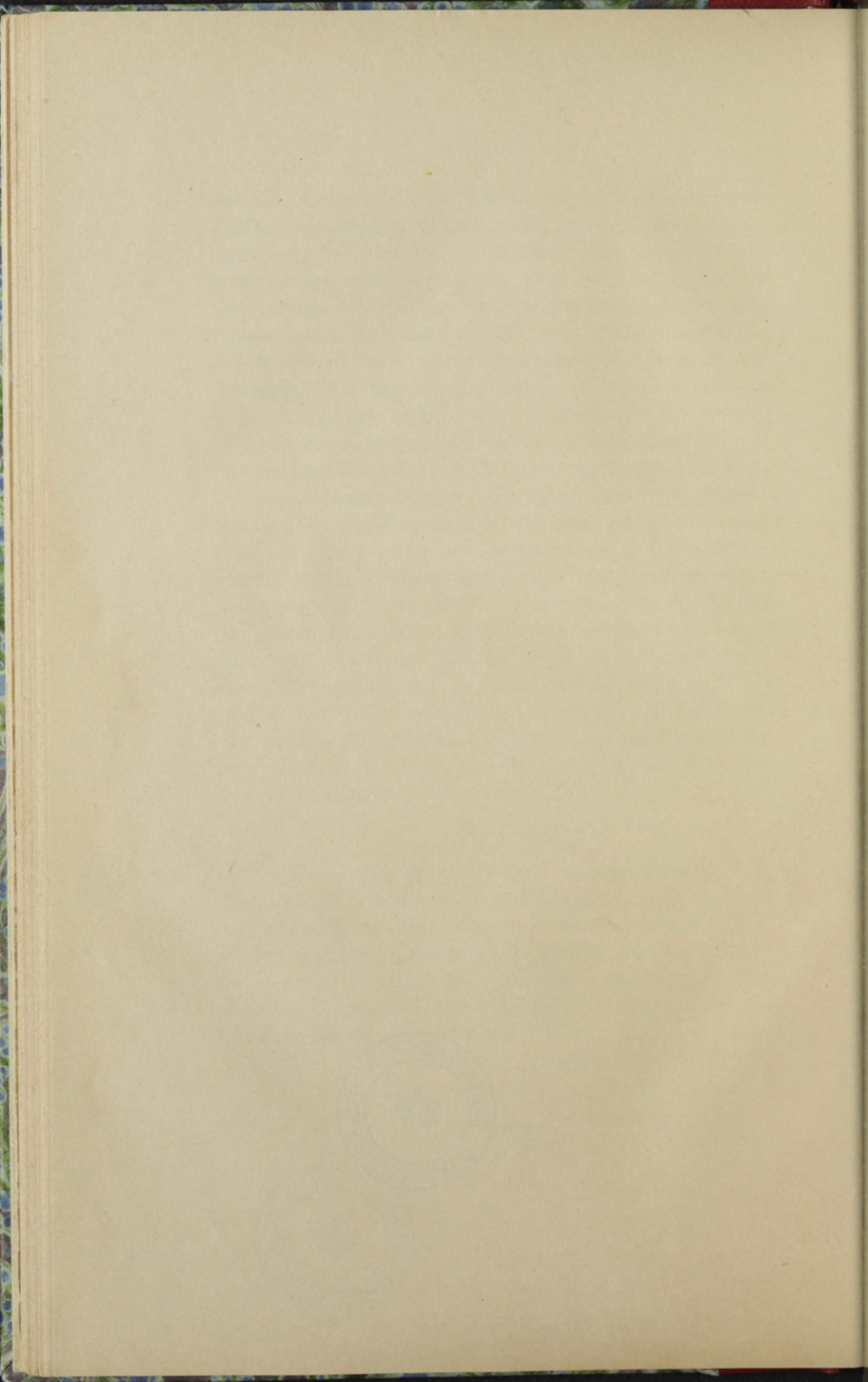
Kampen i Ord og Gjærning. Det var som om de store politiske Tildragelser havde gjengivet den varme Fædrelandsven og Stridsmand den fulde Kraft og Energi, udløst ham af Mysticismens tunge, dumpe Atmosfære og ført ham op paa Frihedens lyse luftige Bjergtinder. Det helvetiske Direktorium lod ham fængsle i Basel i Maj 1799, men han fik efter tre Ugers Forløb sin Frihed tilbage. Hjemvendt til Zürich efter mange æventyrlige Vandringer blev han 26. September, da Massena efter den anden Kamp ved Zürich indtog Staden, ramt af en dødbringende Kugle, affyret mod ham af en fransk Soldat, hvem han faa Øjeblikke før havde givet Mad og Drikke. Til Trods for store legemlige Smerter udarbejdede han i de følgende Maaneder en to Bind omfattende Beretning om sin Fængsling. Efter uendelige Lidelser, der ikke formaaede at kue hans forunderlig stærke, af Legemet uafhængige Aand, afgik han anden Nytaarsdag 1801 ved Døden. Budskabet om hans Bortgang blev overalt i den protestantiske Verden modtaget med største Deltagelse. Det føltes allevegne, at en af det svundne Aarhundredes ejendommeligste og evnerigeste Personligheder havde endt sit Liv, tit og ofte hildet i Vildfarelser og Blændværk, men rig som faa Mennesker paa selvfornektende Næstekjærlighed, den der efter hans egne Ord giver og tager med uberegnende Enfoldighed.

Lavaters efterladte Manuskripter ejes for Tiden af hans Descendent Hr. Antistes Dr. theol. Finsler i Zürich, der med største Velvilje og Imødekommenhed har betroet mig de benyttede Haandskrifter til Udgivelse, hvorfor jeg her aflægger min ærbødige og erkjendtlige Tak, der ogsaa skyldes Forstanderen for Stadtbibliothek i Zürich for udvist Velvilje ved Udlaan af Manuskripter og Bøger.

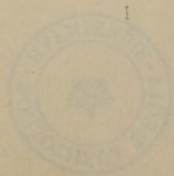
L. B.







LAVATERS REJSEDAGBOG.





Hamburg, d. 8. Jun. 1793.

Gottlob, gestern Abends acht Uhr glücklich bei einem leichten Donnerwetter, stillem Wind, im Wagen sitzend, zu Schiff in Altona angekommen, dort im Wagen, der mit starken Ketten umwunden ward, gleich den Quaderstücken im Steinrad ans hohe Ufer sanft emporgehoben, — wir sagten immer: „Nein, wenn uns itzt auch Mama sähe, so in der weiten Luft schweben!“ Die kleine Fahrt von zwo Stunden auf der Elbe kostete uns einen Louisdor; wie Stein muss man das Geld achten, wenn man reiset. Von Altona, dessen äusserstes Ende an das äusserste Ende Hamburgs stösst, fuhren wir dann nach Hamburg, oder vielmehr durch diese, oh wie ganz anders als Zürich gebaute, riegelspannene, backsteinige, gläserne — um acht Uhr noch sehr belebte Boutikenstadt, in die Stadt London, so heisst das Wirthshaus, das man uns empfahl, wo wir kaum vornehm genug schienen, um angenommen zu werden. Gleich lief ich 20 Minuten weit zu Kommerzienrath Klopstock nach Euren Briefen . . .

Briefe von Emkendorf, woher die Gräfin Bernsdorf schon wieder nach Kopenhagen abgereist ist, machten den Entschluss nothwendig, heut Mittag schon wieder zu

verreisen, wenn wir die Reventlow, die Krankheit wegen auch wohin reisen muss, noch antreffen wollen. Valentin Meyer und ein Paar Hamburger kamen noch zu uns, auch musst ich noch einen Besuch machen bey D. Meyer, der vor 10 Jahren in Zürich bey uns war, weil er heut frühe verreisen wollte. Er war schon im Bett und sehr überrascht, obgleich er's schon in der Zeitung gelesen hatte — und obgleich man ihm schon aus Zürich von den Absichten meiner Reise, von denen ich freylich nichts wusste, sonderbar genug geschrieben . . .

Ich stand früh auf, da ich diesen Morgen noch nach Wansbek zu Claudius, eine Stunde von hier, gehen mögte. [Klopstock liess mich nicht vor sich kommen, und schrieb mir einen Brief — den man dumm und grob findet. Ich antwortete sanft und eilte von Hamburg weg.]

Heidmühle, d. 9. VI.

Gestern Nachmittag verliessen wir vor 2 Uhr das theure, Louisdor wie Thaler, Thaler wie Groschen verzehrende Hamburg, wo wir beynahe niemand, auch Klopstock nicht, sahen. Bis Abends mächtig hin und hergeworfen kamen wir zu Graf Amtmann Christian Stolberg in Tremsbüttel, wo wir äusserst liebevoll aufgenommen wurden. Die Gräfin ist wol die geistreichste, gelehrteste, feinste, kultivierteste Frau, die wir antrafen. Heute Morgen ein lieblich gesprächreiches, reichhaltig geistiges Frühstück, nach einem einsamen langen Spaziergang an einem wohlbeschatteten, schlangigen Bachwege mit Herders Hu-

manitätsbriefen. Sie begleiteten uns bis Borstel, einem Gute Bernsdorfs; welche liebliche Fahrt! welche mannichfaltige Gespräche! welche geistige Bemerkungen! In Borstel schieden wir — nun über Heiden und durch Wälder, oft schlafend, oft lesend, oft staunend . . .

Emkendorf Montags Morgen 10. Jun.

Gestern Abends XI Uhr kamen wir hier an, nachdem wir in Nordorf in einer Laube bey Pastor Domayer eine vergnügte Stunde zugebracht hatten; die arme Reventlow litt viel, wir waren herzlich willkommen.

[Zur Gräfin Julie gerufen. Lange, doch selten lange allein, bey Ihr. Immer vom Prinzen Karl, von Bernsdorf und Augusta, von dem unendlichen Leichtsinn und den abgeschmackten Ideen des Prinzen, von der ernsthaften Durchdrungenheit Bernsdorfs, von der zärtlichen Schwachheit der Augusta in Ansehung ihres verlorenen Sohnes. Ich gab ihr die Prüfungsregeln und den in Hamburg erhaltenen Brief vom Prinzen und Bernsdorf. Ich äusserte den ruhigen Wunsch, dass der Prinz herkommen mögte, damit wir alle drey zusammensprechen könnten. „Sie wolle es ihrem Manne sagen.“ Mit Nette, Kathrine Stolberg und den Kindern Baudissin gefrühstückt.] Der Mann und die Schwester der Frau, die Gräfin Baudissin sind vortreffliche, christliche Personen.

[Von der Absurdität der Prinzischen Seelenwanderungs-idee . . . von der magnetisierten Person, die ihm allerley in den Kopf setzte. Dann nahm mich Kathrine Stolberg

auf die Seite, die unaufhaltsam gegen den Prinzen und seinen Leichtsin, Weltsinn, Insipidität u. s. w. loszog und in der That Ausdrücke von ihm zitierte, die von allem, was Salbung und Würde heisst, unendlich entfernt waren.]

Emkendorf d. 11. Jun.

Den Abend reisen wir noch ab. Der Prinz Karl sehnt sich nach unserer Herüberkunft nach Schleswig oder Louisenlund. Sonderbarer Kontrast in allem, was vom Prinzen erzählt wird.

Rendsburg den 11. Junius.

Mit Katharina und zwey Kindern Stolberg sind wir vor einer halben Stunde hier angelangt, wo wir nun übernachten werden. Morgen G. G. werden wir in Schleswig seyn, aber man sagt, die Nette werde nicht an den Hof dürfen — am wenigsten in Reisekleidern.

Schleswig den 12. VI.

Nun hier, wo der Prinz ist, der bereits ein Zeilchen: „Ich harre willenlos Ihrer Winke!“ von mir erhalten — und sagen liess: „Antwort in einer halben Stunde!“ Ich bin so ruhig, wie möglich, so ruhig, als ob mir nicht

das allergeringste bevorstünde, und doch steht mir das wichtigste bevor — der Kampf, von dem grössten überzeugt zu werden, oder das grösst geachtete als die unerhörteste Täuschung darzuthun. Eins von beyden muss der Zweck meiner Prüfung seyn. Ich habe die Hoffnung, einen dieser beyden nicht geringen Zwecke zu erreichen.

So eben ladet Er mich (aber nicht die Nette) zum Mittagsessen ein. „Ich freue mich unbeschreiblich Ihrer Ankunft.“ Ich gieng hierauf zu ihm, ganz kalt erwartete ich die Hereinberufung im Vorzimmer. Er empfing mich höflich, brüderlich, doch etwas prinzlich. Wir setzten uns. Er anerbote mir allen möglichen Aufschluss, erzählte mir erst das geschichtliche, das ganz mit der Freymaurerey verwebt ward. Der Eindruck, den seine Person auf mich machte, war: ehrlich, wahrhaft, aber weder tief penetriert von der Sache, noch salbungsvoll [ein sonderbares Gemisch von Militärgenie und wissbegieriger Religiosität. Er lebt ganz in der Bibel, und er hat mir über vieles seine Ideen mitgetheilt]. Einige Male schien sein Blick etwas unsichtbares fragend. Das Donum des bestimmten Vortrags, die Methode der Belehrung hat er nun gar nicht. Wir giengen in sein Kabinette, wo Er dann die Lehre anfieng. Diese schien mir mit einem Wort abgeschmackt, und o Gott! wie entsetzlich viel ist mit diesem Einem Worte gesagt! alles Hypothese, nichts bewiesen, nichts wahrscheinlich gemacht. Die Bibelgeschichte grösstentheils in Allegorien aufgelöst. Ich hörte lange mit grosser, schweigender, vielleidender Geduld zu. Endlich, da Er mich drüber fragte, sagte ich: „ungeniessbar, unerwiesen, erkünstelt, geschraubt, grundlos von einem Ende zum andern.“

Die derbe Freymüthigkeit, womit ich dies sagte, war ihm etwas auffallend. Es schien nicht, als ob Er solchen Tones gewohnt sey — doch blieb Er ruhig und gelassen — dann musste ich durch ein Vorzimmer von unbekanntem Höflingen Spitzruthen laufen — und mich seiner Gemahlin und Prinzessin Tochter präsentiren — die erste, die Königliche Hohheit (Friedrich des V. Tochter) unterhielt sich dann einige Minuten, wie alle Königlichkeiten zu unterhalten pflegen, mit mir, von meiner Reise und meiner Familie — dann ward ich durch einen Rückschritt und eine kurze Verkürzung der Hohheit wieder abzutreten belehrt; wenige Minuten nachher öffneten sich die beyden Thüren, die Höflinge reihten sich zu zwey Säulengängen — und die Hohheitlichkeiten traten daher, und die Höflinge folgten — und ich Unhöfling mit zur Tafel, wo erst die stumme Langweile von Mohren, Läufern und Lakayen aller Art, in besternten und unbesternten, federbüschigen und blassen Personagen bedient war. Da mir von den ersten fünf oder 6 Schüsseln nichts geniessbar war, so musst' ich die Langweile mit Brodkrumen in unendlich kleinen Portionen mühsam zu verdrängen suchen und mit meinem Nachbar dann und wann ein armselig Wort sprechen, welches weder mich noch Ihn interessirte.

Endlich fing der Prinz an, mich das eine und andere zu fragen. Er bedauerte sehr das Schicksal der Emigranten. Ich hatte Anlass, die Gerechtigkeitsliebe und Unbestechlichkeit unserer Regierung zu rühmen — gegen Preussens Pohlenraub kräftig zu sprechen — und überhaupt das Militärwesen auf seinen geringen Werth heruntersetzen.

Nun ward alles lebendig. Man jagte sich mit witzigen Antworten, und die Langeweile war geflohen.

Man brach auf — hofschrantzte in's Nebenzimmer — nahm den Kaffee — und ich schlich weg, Abends fünf vom Mittagessen zu den meinigen, müde, satt, schläferig. Hatt' einen langweiligen, zwecklosen Besuch von einem langweiligen Sprachmeister, ging dann wieder zum Prinzen Karl, dessen Einladung zum Nachtessen ich mir verbath — von 6 bis 9 Uhr blieb ich bey Ihm — und nur eine Viertelstunde liess Er mich in seinem Kabinet allein. Wir theologisirten ununterbrochen. Alle 5 Minuten ward die Bibel zur Hand genommen und nachgeschlagen. Wir kamen in wenigen Punkten näher zusammen. Seine Auslegungen schienen mir immer zu künstlich — die meinigen Ihm zu simpel. — Doch war er sehr herzlich, umarmte mich einige Mahle und hatte auch Thränen im Auge. — — Um 9 Uhr zu den meinigen zurück.

Luisenlund Freytags Morgens d. 14. Jun.

Der Prinz Karl von Hessen (der mir gestern eine Zubusse zum Reisegeld von Schleswig nach Kopenhagen sandte) hatte uns nach Luisenlund, einem von Ihm selbst angelegten, lieblichen, gar nicht brillianten Landsitz einladen lassen. Wir assen da, nach einem angenehmen Spatziergang, mit ein Paar Offiziers zu Mittag —

Nebst witzreichen Scherzen würzten Seegesichten und Schiffsgefahren und Rettungen die Mahlzeiten. Nach dem Essen — man sass erst nach 3 abends zu Tische --

führen die Katharina Stolberg und Nette mit 2 Kindern Stolberg nach Leutmark zu einer 75 jährigen Matrone von Dewitz. Ich blieb mit dem Wagen in Luisenlund zurück, spazierte erst mit den beyden Offizieren. — Der König von Dännemark und der Kronprinz waren die Gegenstände unserer Gespräche.

Von jenem ward alles Böse von seiner jetzigen Narrheit, von diesem alles mögliche Gute gesagt. Letzterer verspreche den Bittenden voreilig gar nichts und sey zwahr schüchtern anfangs, aber dann der offenste, naivste, aufrichtigste Mensch, der immer den Hauptpunkt aller Dinge sogleich mit dem ersten Schlage treffe, alle seine Geschäfte mit der grössten Pünktlichkeit erfülle und aüßerst regelmässig lebe. Kaltblütiger Bonsens, Gutmüthigkeit und Festigkeit sey sein Charakter.

Dann spazierte ich von 6 bis 9 Uhr allein — mit dem Prinzen, und da ward wohl in diesen 3 Stunden von wenig oder nichts anderm, als den religiosesten und biblischen Sachen gesprochen. Ich kann mir kaum einen Menschen vorstellen, der in der Schrift mehr bewandert ist, und dem die Religionskenntniss mehr am Hertzen liegt. Er ist jaloux darauf, dass jemand Jesum mehr lieb haben sollte als Er. Er ist übrigens ein kompletter Militär, Hofmann, Weltmann, schäckert gern, ist witzreich, frohlaunig, oft beynahe muthwillig, scheint keiner Verstellung fähig, fast unklug offen und setzt sich über alles „was sagt man von mir?“ weg.

Ich ass mit Ihm und einem Offizier allein zu Nacht. Er ass nichts, sprach viel, meist ernsthaft und nur auf Veranlassung von seinem in der That sonderbaren, ja uniken Schicksal, konnte aber auch mit der grössten Ge-

duld und schweigender Aufmerksamkeit hören, was andre sagten, auch wenn es seinen Ideen ganz entgegen war, welches oft der Fall ist. Ich habe wenig treuherzigere Menschen gesehen — und doch ist Er im Grunde mehr ein kalter, als warmer Charakter. Weltklugheit kann Er zwahr alle Augenblicke annehmen, aber sie scheint Ihm nicht natürlich — denn Er lässt sie gleich wieder fallen. So unprinzlich Er ist in vertrautem Kreise, so kann Er den Prinzen doch leicht annehmen.

Alles was er thut, und Er thut unbeschreiblich viel, thut Er mit möglichster Dexterität, und als ob Er sonst nichts zu thun hätte. Er expediert alle Posttage die eingehenden Briefe und steht besonders mit Bernsdorf in ununterbrochenem Briefwechsel. Der Kronprinz soll Ihn sehr lieb haben und Ihn in einer, für Ihn, den Kronprinzen, selbst sehr gefährlichen Situation, gegen das Zureden von Vielen durchaus nicht haben verlassen wollen. „Ich sterbe wo Sie sterben, eh' ich von Ihnen weiche.“ Er liebt Reinlichkeit und Ordnung ohne Ängstlichkeit und Ziererey — hat übrigens wenig Geschmack für Kunst, wenig kultivierte Kenntniss, sonst sind seine Kenntnisse von erstaunlichem Umfange. Ganz furchtlos und Gefahr verachtend scheint Er zu seyn — und dabey überaus gutmüthig. Kindlichkeit und Männlichkeit sind selten so nahe beyeinander, doch etwas rohes, unelegantes, massifes ist oft zwischen beyden. Er hat sehr stark hervorstehende Augenbrauen, tiefblaue Augen, und wenn er spricht, so ist sein Mund etwas schief. Die Stirn ist einfach, verständig, ohne eigentlichen Scharfsinn.

Luisenlund, Freytag Morgen d. 14. VI.

Der Aufenthalt des Prinzen Karl in Schleswig und Luisenlund hält mich nun schon 4 Tage länger auf. Da ich nun auch mit um Seinetwillen hergereist bin — so kann ich mich nicht eher losreissen. Ich will es auch nicht. Ich darf freylich an die Länge meines Ausbleibens nicht denken . . .

Luisenlund, Samstags d. 15. Jun.

Ich bin im Begriff, Luisenlund zu verlassen, um endlich noch 50 Meilen nach Kopenhagen zu bestreiten. Ich verlasse mit kaltem, dumpfem, lärem Herzen die Stätte eines redlichen, aber wahrlich nicht erhabenen Sehers, das ist gewiss. Ich gebe alle Hoffnung auf, von dem: der Herr ist's! überzeugt zu werden, so wie ich überzeugt bin: Es ist etwas durchaus unerklärbares und unerhörtes, das, wenn die Erzählung wahr ist, auch die Auserwählten verführen könnte, aber ganz anders muss es seyn, wenn es auch nur die Berufenen verführen soll. Die Ungesalbtheit des Führers und die Abgeschmacktheit einiger Lehren und Behauptungen sind zwey kaum besiegbare Glaubenshindernisse. Doch will ich bis ich mit Bernsdorf gesprochen, noch nicht abgesprochen haben. Wenn es aber auch etwas ganz gutes ist, so muss es aus sehr viel kleinlichem herausgehoben werden, welches schwer seyn wird. Es ist doch unbegreiflich, wie man so würdig schreiben und dann so unwürdig sprechen kann. Und doch ist's dem Prinzen recht ernst, obgleich Er gar auf keine Weise mich zu bereden suchte. Er

blieb ruhig und wünschte mir allen Seegen. Er kommunizierte einmal mit mir. Ich blieb und sah ihn ohne Licht, ohne Wärme, ohne Kraft, doch redlich und nicht unwürdig. Eine Arbeit ist's doch, das Fragen, weil alles nur durch Ja und Nein geht. Aber sonderbareres sah ich doch in meinem Leben nichts. Ich fragte um die Worte, die Jesus auf Erden schrieb — und die zwey Worte wurden gefunden — Eins mit Buchstaben geschrieben — Eins mit einem Zeichen, nicht so übel. So könnte man über alle Umstände der Kreuzigung fragen.

Haddersleben d. 16. Juni.

Während dem Pferdewechseln ein Zeilchen. Gestern, Samstagmorgen 5 Uhr verliess ich Luisenlund und den guten, auf eine ganz besondere Weise frommen Prinzen Karl von Hessen, fuhr mit sechsen allein gegen Leutmark, ein Landgut, der Frau von Dewitz bey Kappel an der Schleide. Die 75 jährige, liebenswürdige, fromme, kluge Matrone kam mir mit der Stolberg und Nette entgegen. Sie würde Euch allen, besonders der Mama gefallen . . . Ich ass in ziemlich grosser Gesellschaft, doch meistens von Kindern, dort zu Mittag. — Ein Theil begleitete uns liebevoll im Schiff bis jenseits der Schleide, und die Stolberg noch wohl 2 Stunden weit. Wir trafen auf dem Weg einige Personen, die uns zu sehen vorgefahren waren, besuchten einen wackeren Pfarrer Bielefeld, und kamen Abends vor 10 Uhr noch in die liebliche, sehr lange Stadt Flensburg, wo wir in dem reinlichen

Posthaus etwas Kaltbraten genossen, dann wohl schliefen, — um 5 Uhr wieder im Wagen sassen, um $\frac{1}{2}$ 10 Uhr in Apenrade, einem niedlichen Städtchen, ankamen, gleich zur Kirche gingen und einen zwahr, denkenden, erbaulichen, aber zum ruhigen Nachschreiben langsam sprechenden Prediger, Probst Brakum hörten. — Die Namen der vielen auf Seereisen sich befindenden Apenrader, die der Fürbitte empfohlen wurden, und die Dank sagungen von 3 glücklich zurückgekommenen rührten mich zu Thränen . . . Dann giengs auf Haddersleben, wo wir um 2 Uhr ankamen und nach einer guten Suppe schmachteten — ungeachtet wir nun so deutlich wie möglich keine Biersuppe wollten, ach so kam eine, davon der erste Löffel uns den zweyten zu versuchen verbot — also blieb bey einer (!) Eyerkuchen und etwas Malaga, den uns der Prinz mitgegeben hatte. Um $\frac{1}{2}$ 4 Uhr fuhren wir von dort ab und sind nun $\frac{1}{2}$ 6 Uhr Sonntag Abends d. 16. Juni in Aresund hart an dem so lange gefürchteten und in der That oft gefährlichen Belt. Der Wind scheint nicht übel, aber es regnet und ist kalt. Sobald wir uns nun mit einer Schaale Caffé, welches durchaus ganz vortrefflich ist, erquickt — setzen wir uns in Gottes Namen aufs Schiff.

Abends VII Uhr, d. 16. Junius.

Im Wagen im Schiff, auf dem kleinen, dennoch gross scheinenden, obgleich mit Nebel umzogenen Belt. — Das Schiff geht so sanft, dass ich ohn' alle Mühe drinn schreiben kann! O, dass Ihr uns izt sähet! wie wir so harm-

los bey einander sitzen — und nun in unserer Ordnung zu dem VI. Kap. Joh. fortschreiten.

Assens Abends VIII Uhr — angelangt; den kleinen Belt zurück, freylich waren wir im Lesen einige Male durch mächtige Wellen und den Anblick der Schiffsschiefheit etwas unterbrochen. Innen 1 $\frac{1}{2}$ Stunden waren wir am Lande.

Während dem wir in dem angenehmen reinlichen Zimmer Nachts 10 Uhr auf unsere Suppe warten, nehm' ich noch ein Blätchen. — Ich ging nach meiner Gewohnheit noch nach 8 Uhr zu dem Pfarrer und Professor Steinwinkel, der eben an's Nachtessen wollte: dat is Lawader! sagte seine Frau, so bald Sie mich sahe. Sie wollten mir gleich zu essen geben, da ich aber schon bestellt hatte, nahm ich nur ein Spitzgläschen Rheinwein mit Zucker. Sie hatten gerade vorher von mir gesprochen, ob Sie mich wohl bey meiner Durchreise sehen würden — Sie luden mich bey der Rückreise gleich zu sich ein. Die Zeitung hatte mich verrathen.

Was mir hier so wohl macht ist die äusserste Ähnlichkeit mit Barth in schwedisch Pommern, wo ich vor 30 Jahren 9 seelige Monate bey Spalding zubrachte. — auch treffen wir hier so viele starke und schöne Männer und Frauenspersonen, voll unschuldiger Anmuth und Lieblichkeit an. Hier wird schon Dänisch gesprochen, doch jeder einiger Massen habliche spricht auch Deutsch.

Nyburg, Montags Abends d. 17. Junius.

Endlich am grossen Belte, nachdem wir heute Odensee passierten, wo wir zu Mittag assen, ich eine gleich bey meinem Antritt schon voraus bestellte Einladung von Buchwald, dem Gouverneur der Insel, ablehnen musste. Ich gieng nur zu einem kurzen Besuch hin und lernte da eine sehr geistreiche Dame kennen, deren Grossvater Römmling in Algier zwey Jahre und ein halbes Sklave war — und dessen Porträt, wie Er in Algier an Ketten gieng, mir heiliger war, als das prächtig fürstliche Porträt von Fürst Kaunitz, das nebenan hing. Ein gut Theil der Herreise von Odensee ward geschlafen, ein Theil gelesen, ein Theil geschrieben, ein Theil dem nun sich nähernden Zwecke der Reise nachgedacht. Morgen spät Abend, so Gott will, sind wir in Kopenhagen, wir haben, sagt man, guten Wind. Nun in Gottes Namen, das Saffran Bündelin ist angehängt. Es saust im Posthause — draussen noch wohl etwas mehr . . .

Noch ein paar allerley — unbedeutendes freylich. Alles arbeitet auf Feld und Strasse. Man trifft keine Magd oder Bauersfrau an, die nicht strickt — wenn sie auch was auf dem Kopfe trägt, gehend arbeiten sie. Alles ist schrecklich theuer — ein Essen von zwey Hähnchen, einer Krebsuppe und wenigens Zugemüss und eine Bouteille Rheinwein, ohne das geringste weiter, kostet 5 Rth. Die Kirchen im Dänischen haben selten Thürme, meist stehen die Glocken nebenan auf eynem hölzernen Glockenstuhl.

Die Pfarrer scheinen leutseelig, friedlich, gastfrey zu seyn.

Montags Abends, d. 17. VI, $\frac{1}{4}$ nach VI.

Allso nun wirklich auf dem grossen Belte, allso zwey Seegel nun aufgezogen, der Wind saust und braust, wir sitzen im enträderten Wagen. Johannes steht rechts am Wagenfenster. Man zieht den dritten Seegel auf. Noch sehen wir Land zu beyden Seiten. Ein Kirchlein zur Rechten, Wald zur Linken (unterdess wir den Saffran-geruch mit jedem Athemzug einathmen), der Wald zur Linken geht hinter sich — schwarz dunkelblau ist das Meer, die weissen Wällen (!) sehr bescheiden. Das Schiff geht sehr sanft, so dass ich ohne Hinderniss schreiben kann . . .

Corsör Montag Abends.

Gottlob — am Land, jenseit des grossen Beltes . . . Einige sehr schauerliche Momente, besonders da sich das Schiff wandte, gab es; — wohl eine Stunde, besonders aber eine halbe Stunde waren die Wällen schon gross und das Schiff fuhr so schief, dass es gut war, dass wir im Wagen sassen um die Schiefe weniger zu sehen . . .

Corsör Dienstag Morgen vor 4 Uhr, d. 18. Jun.

Wir wollten halb vier im Wagen sitzen, und kein Mensch regt sich noch. Ich irr im Posthaus hin und her, hinauf und hinab, rufe rechts und links, und kein Ohr hört mich. Um nun aller Ungeduld die Thür vor der

Nase zuzuschliessen, setze ich mich hin, noch ein Zeilchen an mein liebes Richterschweiler Völkgen und Kompagnie zu schreiben, am letzten Tag unserer Pilgerschaft nach Kopenhagen, nachdem ich 18 Reichsthaler in 18 Stück dänische Bancozetteln hervorgesucht, von denen diesen Abend kein Stüber mehr übrig seyn wird.

Laut rauscht das Meer uns zur Linken, und kühl durchdringt der Wind unser niedriges Gemach. Wir sind völlig reisefertig, und noch regt sich kein Bein und wir haben doch 15 Meilen zu machen, die zwar kürzer sind, als die deutschen, aber doch 18 Stunden im Wagen erfordern, also übe Dich, christliche Geduld in Hans Kaspar und ruf erst, wenn dies Seitchen herunter geschrieben ist: Johann! — Kaffe! Pferde! und stelle Dir voraus vor, dass noch kein Ohr Dich hören, und keine Stimme Dir antworten werde, und dann sage zu Dir selbst, entweder wird es bestimmt seyn, dass Ihr vor 10 Uhr abends nicht in Kopenhagen ankommt, oder dass Ihr heut diesen so sehr erwünschten Ort nicht mehr erreicht! Der Gang Haus auf und ab ist wieder absolviert und kein Ohr hört, keine Stimme antwortet, und wir müssen unsere Geduld wieder frisch aufziehen und der Ungeduld die Thür wieder vor der Nase zuschliessen und sagen: „Es wird nun eben also seyn müssen!“ Nun endlich ein Fusstritt! Nun der Kaffe! . . .

Nun will ich meine Gedanken recht sammeln auf Kopenhagen und Gott bitten: gieb mir Weisheit zum sehen und Weisheit zu prüfen, wass ich prüfen soll. Lass meine Reise nicht umsonst, und meinen Aufenthalt dort nicht vergeblich seyn! So sehr durchaus allenthalben Gutes vom Kronprinzen gesprochen wird — alle Bilder, die

ich von ihm sehe, sind doch so, dass ich den Finger auf den Mund legen muss. Denkt doch, Er hat neben der Tafel nicht mehr Einkommen für alle seine Privatausgaben als 13,000 Reichsthaler, monatlich 1000 Thaler und am Neujahrstag 2000 Thaler. Sein Schwiegervater versicherte, dass Er, der Kronprinz (im Grunde der König von Dänemark, denn Er regiert völlig wie der König, und der König ist eine Nulle vor der Zahl) bey seiner, des Prinzen Abreise nicht mehr als einen Reichsthaler 4 Schilling in der Casse gehabt, am Abend vor dem Tag, wo Ihm sein Monatsgehalt gegeben ward. Er will es so. Es kostete Ihm einmahl Mühe, ein schönes Pferd für 250 Reichsthaler zu kaufen; aus diesen 1000 Thalern bestreitet er monatlich Kleidung, die kleinere Dienerschaft, Perukier, Balbiere, seine eigenen Leibpferde und was Er für seine Person täglich nöthig hat, auch Almosen und Geschenke. Lasst es uns gestehen, dass dies ohne Beyspiel ist. Er lebt sehr mässig und bildet sich täglich möglichst aus. Er sey der schüchternste und beherztteste Mensch, persönlich schüchtern, so dass man das Gespräch mit Ihm anfangen und fortsetzen müsse, und in Pflichtsachen so beherzt wie möglich!

Nun sollte doch wohl, da es über 5 Uhr ist, angespannt seyn, aber noch erschallt kein Posthorn. Noch ist keine Wirthin erwacht, der man für ein Thee und einen kalten Braten, womit wir uns heute durchzubringen gedenken, wohl 4 Reichsthaler wird bezahlen müssen.

Bernsdorf, Mittwoch Morgen 6 Uhr d. 19. Junius.

Nach 5 Uhr verreisten wir von Corsör auf dem zierlichsten Wege (wir müssen immer 4 Pferde nehmen) nach Slagelse, einem artigen Städtchen, wo die meisten Häusergen nur von einem Stocke sind. Von Slagelse kamen wir auf Ringstädt, wo Getümmel und Markt war. Vor der Stadt ging der ganze Handel auf kleinen, unzähligen Wagen vor, auf denen der Verkäufer mitten in seiner Waare sass. Das Elend begegnete uns in allen Gestalten . . . Dann bey Regenwetter wieder in den Wagen nach Rothschild . . . Hier besahen wir die Gräber der Könige von Dänemark und der Königlichen Prinzlichkeiten; der regierenden ci devant Majestäten hochseelige Leichen waren unter allabasternen Grabmählern. Der Könige Bildnisse lagen, aus Allabaster gehauen, über den Grüften oder grossen Behältnissen ihrer Leichnahme — denn über den liegenden Leichnahmen war noch eine Diele, auf welcher sie kniend vor einem Altar oder Kruzifix aus Allabaster betheten; unter der Erde liegen in zinnernen Särgen mit schwer vergoldetem Sammt bedeckt die unmittelbaren geblütlichen Verwandten. Endlich Abends 4 Uhr war die letzte Station nach Bernsdorf, dem Gute des Grafen, das eine Meile von Kopenhagen liegt, angetreten. Es regnete, wir lasen noch das Evangelium Johannes zu Ende und dann über die Hälfte der Briefe, die wir seit dem November 1791 aus Kopenhagen erhalten hatten. Ich war entweder ruhig oder stumpf. Doch erhub ich mein Herz so gut wie möglich. Wir liessen Kopenhagen im Nebel und Regen liegen und langten endlich zwischen unendlichen Kornfeldern und sehr wenig dörfflichen oder herrschaftlichen Häusern Abends um 10

Uhr unter dem stärksten Regen in Bernsdorf vor dem Schloss an, wo wir noch nicht erwartet, aber sehr lieblich aufgenommen wurden.

Das Ministerielle des Grafen, der Nachts um 10 Uhr unter den Seinigen allein noch mit Stern und Band, im rothen Kleid, blauatlassner Weste war, musste uns etwas auffallend seyn. Es ist ein schöner Mann, dem man, wie Bombelles bemerkte, die grosse Geburt eher als dem Prinzen Carl ansieht. Seine Frau ist wenigstens um den Kopf kleiner — lieblich — anmuthiger als ihre Schwester Katharina, die Ihr kennt. Sie steht zwischen Fritz und Katharina in der Mitte. Zwey für ihr Alter sehr grosse Töchter und ein übergrosser Sohn von 12 Jahren sassen am Tische. Wir assen noch etwas Suppe und süsse Rüben und lasen schnell nur das Briefchen von der Mama vom 29. May, denn mit vieler Entschuldigung, denn die Höflichkeit verbietet angekommene Briefe vor Höhern zu lesen.

Man sprach von Klopstock und seiner Gallomanie, und dass man ihm keine Wahrheit sagen, auch im geringsten nicht widersprechen dürfe, von den Stolbergs, von der Volksmenge, von Zürich, von der Reise, vom Kronprinzen, von dessen Frömmigkeit, Rechtschaffenheit und Bonsens man alles erwarten dürfe. Dann vom Conseil, der aus 5 Chefs von Departements besteht und alles macht, über alle Gutachten aller Kollegien alles entscheidet. Ich blieb wohl noch eine Stunde bey dem Grafen und der Gräfin allein — viel von Prinz Karl und seinen unermesslichen, obgleich nicht logisch genug rangirten Kenntnissen. Von seinem überfliessend guten Herzen, von der Dehmuth und dem Stolze, von dem Gebeth u. s. w. Nach elf Uhr

ging ich zu Bette. Ich hab' ein eigenes hohes Zimmer mit einem Cabinette; eine Comode mit Schreibtisch, eine schöne Aussicht auf das freylich ferne, thurmreiche Kopenhagen . . .

d. 19. Juni Morgen nach 8 Uhr.

Ich stand um 6 Uhr auf, fing an auszupacken und mich zu rangieren, frühstückte allein mit dem schon völlig prächtig, doch würdig angezogenen Minister und der Gräfin; wir sprachen von Rousseau, Goethe, Herder, Zollikofer, Spalding, Bonnet und der Pflicht, seinen Glauben und sein Christenthum besonders in diesen Tagen zu bekennen — ferner von Pflicht und Genuss. Dann von dem gutherzigen und folgsamen Charakter der Dänen, dann von der Schweiz, von Jerusalems hinterlassenen Schriften, in denen nicht der reine Geist Johannes und Paulus zu athmen scheine etc. So blieben wir wohl eine Stunde vergnügt beysammen.

Dann giengen wir in ein andres Zimmer, und der Graf fieng gleich in Gegenwart der Gräfin von der Sache an zu sprechen, wesswegen ich hier eingeladen ward und wovon ich in diesem für verschiedene Freunde zugleich bestimmten Briefe wohl nie kein specielles Wort sagen werde. Nur so viel ward mir klar und ist sagbar, dass Ihm die Sache sehr am Herzen liegt, und dass Er nichts ermangeln liess, mir die Beschaffenheit derselben in möglicher Ordnung und Klarheit darzulegen, klarer und ordentlicher, als der Prinz Karl sie mir vorgetragen. Ich

sprach fast kein Wort, horchte nur und winkte, wo ich alles ganz verstand. Ich versprach darüber möglichst nachzudenken. Er musste in die Stadt, in den Staatsrath, wo Er bis abends späth bleiben muss. Auf die erste freye Stunde ist die Zwote Konferentz angesetzt — wo ich auch wohl nur blosser Höhrer seyn werde — damit ich dann in der dritten meine Gedanken nach einem gemachten kurzen Promemoria zu eröffnen anfangen werde. Da Er weg war ging ich eine halbe Stunde auf mein Zimmer, dem Körper zu geben, was des Körpers ist. Die Gräfin liess mich zu Ihrer Familie, einer Tochter, einer Sohns Frau — Witwe, Netten und einem Sohn und kleinen Enkel bitten, wo wir eine halbe Stunde schwatzten und ich Devisen schrieb.

Nachher blieb ich etwa $1\frac{1}{2}$ Stunde bey der Gräfin allein und da ward von nichts als der Angelegenheit, weswegen ich hergekommen war, gesprochen. Sie sprach so verständig, so ruhig, so billig, so bescheiden, so christlich wie möglich, so dass ich schon zum voraus einiges, was ich Ihrem Herrn sagen würde, sagen konnte, wodurch ich zugleich merken konnte, was sich würde sagen lassen. Das war eine schöne wichtige Stunde. Dass die Sache selbst bloss religiös und rein religiös ist, das dürft ihr jedermann mit Zuversicht sagen, der Euch fragt.

Nachher besahen wir einige Familien Porträte. Ich schenkte Ihr auf Verlangen die Dose mit dem meinen, welche mir eine Freundin, sie jemandem auf meiner Reise zu schenken, geschenkt hatte. Dann spaziert' ich, wahrlich unter ernsthaften Gedanken über den Gegenstand

meines traumähnlichen Hierseyns, mit der Tochter Bernsdorfs und Nette im Garten und eilte nun ein Paar Momente her um meinen Brief an Euch fortzusetzen . . .

Abends 6 Uhr.

So eben kommen wir, nämlich Augusta Stolberg und Graf Reventlow, ein treflicher, äusserst verständiger Mann, von einer kleinen Ausfahrt dem Minister entgegen. Wir assen erst um 3 Uhr zu Mittag, sassen nicht lange, microskopisirten ein wenig, dann sprachen wir von Klopstock und der Unanwendbarkeit der französischen Grundsätze, von dem Reden und Schweigen, von leichtem Missverstehen, wenn man sich nicht ganz determinirt und kurz über gewisse Sachen erklärt. Dann von des Königs Imbezilität, Gedächtniss, Menschenkenntniss und unaus-tilgbarer Gabe alle Menschen spottend nach zu äffen . . .

21. Juni.

Nach 7 Uhr bis 9 Uhr war ich allein bey Graf und Gräfin Bernsdorf und Graf Reventlow, und Bernsdorf las mir etwas zur Prüfung vor. Wo ich beystimmen konnte, sagte ich kurz, „das leuchtet mir ein“, — wo ich's nicht konnte, sagte ich, „hierüber sprechen wir nachher.“

Wir assen kurz zu Nacht, sprachen von der Kantischen Philosophie (der Graf ist ein eigentlich studierter,

sehr belesner und gelehrter Mann, mit dem man über alles sprechen kann), von der Möglichkeit der innigen Verbindung der Kantischen Philosophie mit dem eigentlichen Christenthum, von einer neuen Schrift Kants über die Religion, die den deistisierenden Theologen garnicht gefällt.

Nachher giengen wir noch eine halbe Stunde in ein Nebenzimmer, sprachen von der absoluten Unbestechbarkeit der französischen Republik — von Kramer dem Verfasser, Klopstock und seinem Wutheifer für Frankreich — von dem was einmal an der Auffahrt, da die Brun bey uns war, vorging und verschiedenes.

So dann traten Nette und die andern Dames ab und wir blieben noch bis $\frac{1}{2}$ eins beysammen, von der Angelegenheit, wesswegen ich gekommen war, zu sprechen. Nun sprach ich — beynahe immer. Man verlangte es, man hörte mich mit Aufmerksamkeit. Graf Reventlow schien besonders gerührt, begleitete mich noch bis zum Bette, zog den Schlafrock an und sass bey mir, bis ich nicht mehr sprechen konnte, und wir sprachen noch von dem Gesprochenen; um 2 Uhr schlief ich ein und bin nun erst morgens 8 Uhr (d. 20. Juny) angezogen an meinem Schreibtisch . . .

Um 9 Uhr frühstückt man. Man kann nicht honneter und würdiger als man thut, mit mir umgehen — dennoch fühl ich, wie sehr verschieden der Kreis meiner Züricher Freunde und der honnetesten Freunde hier ist. Ich kenne wenig klügere und dem allgemeinen, verdientesten Rufe nach vortreflichern Menschen und keinen christlicheren Weltmann als Bernsdorf, dennoch ist mir das Ministerielle, das von seiner Person unabtrennlich

scheint — im Wege, ganz so zürchersch frey und derb zu sprechen, wie es unter Euch meine Gewohnheit ist. Er blieb in dem Kleide, in dem Er den Staatsrath besuchte und bey dem König ass, bis Nachts ein Uhr, obgleich kein fremder Mensch da war. Er ist für einen Mann von 58 Jahren noch sehr lebhaft, rasch bey nahe im Urtheilen, obgleich Er voll kalter ruhiger Vernunft ist. Er ist in der Bibel zu Hause und wie gesagt — eher liess Er seinem Kronprinzen was geschehen, als seinem Christus. Er kann garnicht leiden, dass Ihm jemand zu nahe trete. Er ist fest im Glauben ans alte Evangelium und hat doch manche ganz eigne Meynung, die ich noch von niemand gehört hatte. Er kann oft sehr embarrassinge Fragen vorlegen. Gottlob aber konnt ich immer noch durch kommen! Graf Reventlow ist sein Vertrauter und ein ganz vortrefflicher, wahrheitsliebender Mann. Der Kronprinz ist, wie ich höre und vermuthen konnte, sein intimster Freund, die Kronprinzessin intime Freundin von seiner Frau — dennoch! o Welt! o Gebundenheit — besuchen beyde die Bernsdorfs nie auf ihrem Landgute — und ungerufen und unangefragt darf keins von beyden die demüthigsten aller Königlichen Hohheiten sehen.

Es steht noch dahin, ob ich Ihn, der Etikette wegen, einmahl anders, als an einem dritten Orte quasi par Hazard sehen werde, obgleich mir häufig versichert worden, wie sehr Er mich zu sprechen wünsche! Von Nette ist garnicht die Rede, denn die durfte nicht einmal an den Hof zu Schleswig, wo nur der Prinz Karl, ein apanagirter Herr, der aber Statthalter des Königs ist, war! O Welt! o Gebundenheit! Nicht dass Nette dies wünschte! oder dass die Langeweile sie nicht belästigt hätte . . .

Es ist noch ungewiss, ob ich nach Kopenhagen hineinkomme. Ich will indess sehen, dass Nette mit den Damen hineinfährt. Mir liegt zuletzt sehr wenig dran — wenn ich nur in Ansehung des Haupt-Zweckes meiner Reise nicht umsonst hier bin — welches wohl noch mehr dahin stehen mag.

N. S. Die Gräfin machte von der Dose Ihrem Manne, der Gefallen dran hatte, ein Geschenk.

Donnerstag, morgen d. 20. Juni.

Diesen Morgen kamen der Graf und die Gräfin in mein Zimmer. Der Graf erst allein sprach über meine gestern Nachts gethane freymüthige Aüßerung — dann erklärte ich mich näher. Nachher frühstückten wir im Billardzimmer mit allen. Der Kronprinz habe mich der Revue wegen auf Sonntag Abend zu sehen bestimmt. Ich habe wahrlich ein schweres auf mir — und meine Freymüthigkeit ist sehr auffallend. Ich bleibe aber dabey; — ungeachtet ich Unannehmlichkeiten bey nahe vorsehe, so lassen Sie doch meiner Redlichkeit Gerechtigkeit wiederfahren. Beim Frühstück ward gesprochen von der Todesstrafe, von dem schönen Begnadigungsrechte, welches wir Republikaner leider nicht haben, von dem seeligen Heidegger, den Bernsdorf à fond kannte, von dem Herrn Rathherrn Hirzel, Kleinjogg und Sulzer, von der Zürcherischen Gerichtsverwaltung. Von dem abgedankten französischen Regiment. Ich sehe keine Möglichkeit vor, für einen einen Platz auszufinden. Ich

unterlasse nichts, aber es geht nicht, macht Euch nicht die geringste Rechnung auf etwas.

Diesen Morgen war ich eine Stunde bey der Gräfin in ihrem gegen 3 Seiten offenen Kabinette, das sehr nach meinem Geschmack ist. Ich las — und erzählte Ihr. Dann kam der Graf, wir erzählten uns manches, besonders Er, von seiner ehevorigen Frau, der Schwester der jetzigen. Dann assen wir mit einem Grafen von der Nath, der Bernsdorfs Tochter hat, zu Mittag, Gespräche fielen auf — Zürich, Bern, Agrikultur, Bauern Gespräch, Doctor Hirzel, unsere Autoren, die der Graf alle sehr genau kennt, auf Geiz, Menschenrichterey u. s. f. Dann kamen Fremde nach einander. Einige Gedanken von G. Müller über die französische Revolution wurden gelesen. Der Graf erzählte mir auch einige schöne Anekdoten von dem Kronprinzen. Er besuchte ganz allein mit einem Freunde das Grab eines jungen Bernsdorfs und ward von den Bauren weynend und seufzend über den Verlust dieses Freundes angetroffen. Er hasst alles, was Pracht und Glanz heisst — und wer ihm je die geringste Schmeicheley sagt, der hat für immer alle Achtung bey Ihm verlohren. Er sey von Natur zur Härte und Strenge geneigt — sey es aber auch für sich selbst in höchstem, ja auch in einem zu hohen Grade, da Ihm der König von Schweden einst sagte: „Das Herz wird Ihnen geklopft haben bey der Revolution, die Sie zu stande brachten!“ antwortete Er: „Ich weiss von keiner Revolution.“ — »Ich meyne,“ erwiederte der König, „den 14. April 1784!“ — „Ich setzte mich an meinen Platz!“

Nachher ging ich mit dem Grafen Reventlow, dem

Bruder des Julia-Manns, nach Seelust zum Finanz Minister Schimmelmann. Nette fuhr nach. Auf dem Wege sprachen wir von nichts als Bernsdorfs vortrefflichem Charakter und der Angelegenheit, weswegen ich hier bin — dann im Rückwege von der Regierungsart in Dänemark und der Furchtlosigkeit des in seinem äussern so blöden Kronprinzen.

Auf dem Landgute Seelust sahen wir an die Schwedische Küste bis Landskrona hinüber, machten da mit einer Mutter von 9 Kindern, einer Gräfin Reventlow, und einem Kirstein Bekanntschaft, führen zurück und sprachen noch mit dem Grafen und der Gräfin — assen sehr wenig und kurz zu Nacht. Die Geschichte des Kronprinzen vom 14. April 1784 ward erzählt, und wir blieben bis nach XI Uhr bey einander, nähmlich der Graf, die Gräfin und Cajus Reventlow — und sprachen von der Sache, weswegen ich gekommen war.

Freitags d. 21. Juni.

Heute wieder eine Stunde Session, dann wiederholtes Sehen des trefflichen Grafen Schimmelmanns — dann Hinreise im Wagen nach Friedrichsthal, dem Landgute der Bruns, die in Zürich war, wo wir den schönen Komponisten Schulz und den Prediger Münster mit seiner Familie kennen lernten, dann zurück und mit den gewöhnlichen Personen wieder zwo Stunden Session, wo ich mir immer mehr noch vorlegen liess, als dass

ich viel urtheilte. Beym Nachtessen und nachher wurden bekannte Geschichten erzählt, und morgen gehen wir, so Gott will, für eine oder zwo Stunden nach Kopenhagen.

Kopenhagen, 22. Juni.

Mit Grafen Reventlow bey kaltem und beynahe regnichtigem Wetter fuhren wir heut nach Kopenhagen, um doch wenigsten sagen zu können, wir sind in Kopenhagen gewesen, denn weiter kommt bey dem schlechten Wetter und der Kürtze der Zeit nichts heraus. Wir kamen eben zur Revue — eine unübersehbare Linie, die aus lauter gleich grossen Stacketen zu bestehen schien. Man kanonirte, und die armen Thiere auf dem unendlichen Felde wussten nicht, wohin mit ihren schwerbelebten Personen. Der Rauch bedeckte gleich die gantze Linie und beynah uns selbst — wir konnten daraus eine Idee von der Konfusion vom Rauche in Schlachten machen. Wir fuhren in's Bernsdorfische Haus, wo ich dies zu schreiben anfang — und bey den fünf Minister Porträten in meinem Zimmer verweilte, Fox, Erskine, Thurlow, Necker, Vergennes.

Dann gingen wir zu Kirstein, dem Verfasser einer Schrift zur Freymachung der Leibeignen. Dann zu Botzenhard, einem Augsburgers Freund, der mich mit seiner säugenden Frau zu dem Töchtersgen, das morgen getauft wird, zu Gevater bat. — Dann zu Spengler, den wir nicht antrafen und dessen unendliches Naturalien Cabinet [besehen], dann auf die Königliche Bibliothek, wo mich besonders ein über alle Beschreibung schönes

Missale und ein Blumenwerk von einem unbekanntem auf Pergament, als das vollkommenste was die Erde haben kann, nebst der Vollständigkeit aller Original Ausgaben alter seltenen und grossen Werke, und die Höflichkeit des Bibliothekars Moldenhauer frappirte. — Dann ging ich noch einen Moment auf's Schloss zu Graf und Gesandten Reventlow. — Im Zurückfahren erzählte der mir sehr viel Gutes von dem seeligen Andreas Cramer, dann assen wir mit dem Neapolitanischen Gesandten Burke, einem Neveu des berühmten Engländers, einem äusserst feinen Mann, zu Mittag, sprachen meist von Polen, den pohnischen Damen und Frankreich.

Abends fuhren wir nach Dommeldorf, einem Landhaus eines andern Grafen Reventlow, der neun brave Kinder hat. Da sahen wir Schulzen und die Bruns wieder, spatzierten im Walde, und kommen nun, die Bernsdorfin, Mutter und Tochter, Nette und ich, nach acht Samstags Abend zurück, und die Gräfin schreibt mir für morgen einige Texte auf, über die ich im Zimmer, bloss im häuslichen Kreise sprechen werde. Im Wagen sprachen wir von unsern liebsten Zürchern und von der Ähnlichkeit der Kopenhagener Freunde mit den Zürcher Freunden — die in der That mutatis mutandis — auffallend ist. Die mir aufgegebenen Texte sind:

Ich und mein Haus wollen dem Herrn dienen.

Es sollen wohl Berge weichen, aber nicht meine Güte.

Lasst uns ihn lieben, denn er hat uns zuerst geliebet.

Beym Nachtessen wurden verschiedene Prediger-Anekdoten und Beweise von der schrecklichen Verdrehungskunst der Worte des Herrn erzählt.

den 23. Juni.

Ein schwerer Tag heut. Erst frühstückten wir, wie gewöhnlich, unter guten Gesprächen zusammen — dann halb neun versammelten sich alle Hausgenossen und die sehr zahlreiche Dienerschaft beyder Geschlechter in dem Speisesaal — und sassen rings herum. Es mögen ihrer aller wohl 30 gewesen seyn. Ich sass vor einem Tischgen — verrichtete ein Gebeth und redete etwa 20 Minuten über jeden der vorgeschriebenen Texte — zwischenein immer eine Pause, beschloss mit Gebeth und Lied: Reine, frohe Anbethungen. Der Sprache wegen musst ich mich sehr anstrengen — doch gings leidlich — die Aufmerksamkeit war gross und man versicherte mich, durchaus mich verstanden zu haben.

Dann sucht' ich das nöthige für die Botzenhard zusammen, schrieb den Taufzedel und einige Devisen, und um 10 Uhr fuhr ich nach Kopenhagen, welches in einer Stunde geschahe, mit der Frau Brun, die mich allein zu sprechen und meine Gedanken über verschiedenes zu erfahren wünschte. Ich hoffe, die Stunde ist nicht verlohren. Ich stieg bey Botzenhard aus, wo alles in Galla war — die Mutter, die das Kind säugte, die Gevaterinnen, eine Gräfin Breuner und Suhm u. s. w. Man fuhr zur Kirche, erst die, bald hätt ich gesagt, unendliche Amme, mit dem wohlbedeckten Kind, allein in einem Wagen — dann mit den beyden Gevaterinnen ich — dann der Prinz Wilhelm von Würtemberg — zur Petri Kirche. Es war Sonntags 12 Uhr, nach der Predigt, — wenige Menschen waren da. Der berühmte Münster taufte, die Gotten mussten im Nahmen aller laut ja sagen, so oft des Glaubens wegen gefragt ward. Statt des

Taufsteines ist ein vergoldetes Engelsbild in Lebensgrösse, welches flaches Becken hält. Der Sakristaner, Oberküster, stand an der Seite des Täufers und sprach immer laut: Amen. Dann fuhr man nach dem Hause zurück (der Vater, denkt doch, geht nie mit zur Taufe!) Da ward dann mit Caffé, Thee, Chokolade aufgewartet, und ein hochzeitlicher, kalter Tisch stand da in Bereitschaft. — Der Amme musste ich einen dänischen Dukaten geben. Bey dieser Gelegenheit machte ich verschiedene Bekanntschaften. Ich fuhr mit der Brun zurück, um halb drei wurde zu Mittag gegessen. Es war ein ziemlich gross Dîner. Man sass aber höchstens eine Stunde (welches mir hier viel erleichtert). Nach dem Caffé schrieb ich in die sechs gebundenen Etwas über Pfenninger, einige Hexameter für den Kronprinzen — und fuhr um 4 Uhr mit der Gräfin Bernsdorf nach Fridrichsberg, einem Landhause eine halbe Stunde von Kopenhagen, wo der Kronprinz sich nun aufhält. Die Gräfin ging erst allein zur Kronprinzessin — ich blieb bey einer Hofdame Berlichingen im Vorsaal, der eine herrliche Aussicht hat. Die Gräfin kam zurück, ich ging hinein. Ein lebenswürdiges Geschöpf, ist blass und mager, aber äusserst zart und edel und freundlich. Nachdem sie den Meinigen und der Reise nachgefragt hatte — sprach sie von dem Zwecke meines Hierseyns — dann besah ich noch ihre kleine Prinzessin — und ging in das armselige Vorzimmer des Kronprinzen, wo etwa 6—8 ärmlich scheinende Personen, ohne Zweifel auf Audientz wartend, an den Wänden herum standen, ein Cavalier mich ein paar Momente unterhielt, ein General eben den Kronprinzen verliess. Ich ward hereinberufen. Schrecklicher

Anblick des Aüsserlichen dieses Prinzen, kleinlich, weisse Augenbrauen, Kakerlakaugen, einen hässlichen schiefen Mund, eine unangenehme Gesichtsform, zu dem kam noch ein Ausschlag an der Nase. Man hatte mich sehr prevenirt in Ansehung seines äusserlichen, aber nicht genug. — — Aber wie verlohrt sich nach und nach dies alles in Gesprächen. Ich blieb wenigstens fünf Vierthelstunden allein bey Ihm, und ein oder zwey Bogen würden nicht fassen, was wir sprachen. Kein schiefes, unvernünftiges, untreffendes Wort aus seinem schiefen Munde! Eine Offenherzigkeit, Derbheit, Naivetet, Bravheit, wie man sie nur denken mag. Das nicht Sitzen angenommen (Es ist kein Stuhl in der Fürsten Zimmer) sahe man keine Spur von Kronprinzlichkeit. Wohl eine Stunde sprachen wir bloss von dem Hauptgegenstand meiner Hinreise. Die übrige Zeit von verschiedenen Personen, meist aus Kopenhagen. Ich fand in Ihm einen der stärksten Menschenkenner, einen religiösen Mann, einen ernsten Freund der evangelischen Wahrheit und einen herzlichen Anbether Christi. Er kann es kaum begreifen, dass es Menschen gebe, die Christum bloss für einen Weisen oder Propheten ansehen — „Entweder gantz verworfen, oder angenommen wie Er gegeben wird!“ Seine Bescheidenheit und Furchtlosigkeit ist unverkennbar. Er ist kein guter Sprecher, obgleich er sich bisweilen sehr gut, naif und glücklich ausdrückt. Er fragte wenig. Ich musste viel sprechen und das Gespräch fortsetzen. Es ist ein abscheulicher und — herrlicher Mensch. Da ich weg ging waren wenigstens noch acht Menschen im Vorzimmer, denen Er Audientz zu geben hatte, und es war doch ein Vierthel nach sieben Uhr. Er ist unermüdet.

Dann gingen wir noch zu dem Grafen und der Gräfin Ahlefeldt, wir sprachen von dem apostolischen Glaubensbekenntniss, von der Kirchengeschichte, von den Kirchenvorstehern, nachher von Cagliostro und Mahomet, dann zurück — unzählige Wagen begegneten uns, um 9 Uhr waren wir wieder in Bernsdorf, wo grosse Gesellschaft von Bekannten mit uns um unsertwillen zum Nachtessen gebethen ward. Man sass nicht lange und diesmahl konnt ich nach elf Uhr zu Bette. Vorher ward noch viel vom Kronprintzen gesprochen, von dem Hauptinhalt aber meiner Unterredung sprach ich mit keinem Menschen kein Wort.

Montags, d. 24. Junius.

Heut schlieff ich ohne Vorsatz bis 9 Uhr, ohne zu ahnden, dass es schon zu späthe war. Schnell fuhr ich auf und ging das erstemahl im strengsten Negligé zum Frühstück. Dann mit denselben 3 Personen allein ins Cabinet, um von dem Hauptgegenstand meines Hierseyns zu sprechen. Das dauerte bis halb zwölf. Dann kam der Kapellmeister Schulze. Wir sprachen von den Königlichen Personen, den Hofpartheyen, Bernsdorfs etc. Doctor Münter (in dem würdigen Ornate, vorne ganz Sammt bis auf die Füsse und das übrige Taffet) mit seiner Frauen assen mit uns. Dann ward ein Paar, Massmann und Elisabeth von Essen von Dr. Münter im Saal getraut. Die beyden Verlobten standen vor einer mit Tapeten bedeckten Bank auf Tapeten, gegen sie über der Prediger Münter, die Frauen sassen, die Männer

standen während der ausgearbeiteten, aber nicht warmen, nicht sehr evangelischen Rede des Predigers. Dann knieten die beyden und erhielten mit Handauflegung jeder besonders den Seegen. Man liess eine Büchse für die Armen herum gehen und theilte Caffé, Eis und Malaga stehend aus. In drey Wagen verreisten die Hochzeit-leuthe — und wir fuhren nachher in den Thiergarten, einen prächtigen Wald, wo am Johannes Tag ein Volksfest ist. Wir waren zu späthe gekommen, und das Wetter war ungünstig — dennoch sahen wir eine Menge Zelte, wenigstens 200 Wagen und Chaisen — und alle Spiele — vornehmes und gemeines unter einander.

Zurück zum Thee — bald ein sehr kurtzes Nachtessen, das selten 20 Minuten dauert und grösstentheils nur aus einer Suppe und einem Butterbrod, oder etwas dünngeschnittenem Kalbsbraten besteht. Der Graf isst so viel als nichts.

Dienstag Morgen 25. VI acht uhr.

Dienstag morgen nach dem Frühstück, wo von Struensee, dem Könige von Schweden, von unserer Diens-tagsgesellschaft, Pestalotzi etc. gesprochen ward — macht' ich mit dem edeln Paar Bernsdorf einen Spatziergang durch ihr Gehölz und Garten — alles beynahe wird durch Treibgläser viel früher als bey uns und zwahr nach und nach, drey Monate nach einander hervor-gebracht.

Um 12 Uhr ward ich von der Gräfin Schimmelmänn

nach Seelust eine Viertelstunde von Bernsdorf abgeholt — wo ich mit Ihr und dann nachher allein mit dem Grafen von der Kantischen Philosophie, den Gesetzgebungs Grundsätzen, dem Kronprinzen und Prinz Karl, auch dem verabschiedeten Minister Bülow sprach. Sodann von der Aufklärung und der Unentbehrlichkeit der Autorität und des Glaubens. Ohne Autorität ist unter Unvollkommenen keine Regierung, Ordnung und Sicherheit möglich — und ohne Glauben an Gott und Repräsentation Gottes kein Glaube an Autorität.

Schimmelmann erster Finanz Minister, ein vortrefflicher Mann, der auch den Kronprinzen sehr schätzt, ist mir sehr lieb geworden. Wir fuhren dann zum Mittagessen nach Bernsdorf, wo ein gross Dinér war, der holländische und Neapolitanische Gesandte und einige Minister, Professoren etc., die der gute Bernsdorf mir zu lieb gebethen hatte. Es waren unser zwanzig und es herrschte grosser Ton — doch war man de bonne humeur. Nach dem Caffé fuhren wir gegen die Stadt aufs grosse Feld, wo wenigstens 10,000, sage Zehntausend Man manövirten. Graf Schimmelmann führte uns hart an's königliche Zelt — die Damens und auch Nette giengen hinein und sassen und standen hinter dem König und der Kronprinzessin, welche auf Sesseln vorn an dem rothdamastnen Zelt sassen. Prächtige Männerschönheit stand um das Zelt, und wir konnten die Manövres so gut als der König sehen — ach! der so königlich dasitzende Imbezile! der sich noch so gut als möglich benahm, schön frisirt, das Haar gebunden, unter dem Band zwo Handtbreit vorgehend, in rother Uniform, ein breit blaugewässert Band über die Brust — ach! schauend ohne zu sehen,

hinhorchend ohne zu hören — fragend, ohne eine Antwort zu verlangen — oft mit sich selbst sprechend, oft lächelnd, oft an die liebenswürdige Kronprinzessin sich addressirend — oft von Langeweile festgehalten (Er hiess uns alle durch einen Cavalier die Hüte aufsetzen) Er hat ein sehr länglichtes Gesicht, blaue Augen, ist wohlgebildet (und en passant zu sagen, gewiss der Vater vom Kronprinzen, der Ihm ähnlich sieht, wie eine Karikatur einem Ideal). Dass er König war, sieht man Ihm noch ganz an. Er hat etwas Königliches in der Bildung, dem Maintien, dem Benehmen. Nachdem die mannichfaltigen Manöuvres eine gute Stunde gedauert hatten, kam der Kronprinz auf einem Schimmel mit seiner Suite prächtig hergesprengt gegen das Königliche Gezelt und fragte mit der Salutation des Säbels: „Befehlen Ihre Majestät, dass man endige?“ Der König stand auf und nickte Ja (dies geschah mit grossem Anstand, wie dann überhaupt der Kronprinz zu Pferde ganz anders als im Zimmer aussah), der Kronprinz sprengte zurück und alles stellte sich zur Parade für den König. Ein einfacher, aber königlicher Wagen mit sechs schön geschmückten, aller schönsten Schimmeln kam für das Zelt, der König gieng wie isoliert einige Schritte vorwärts; während man die Portiere öffnete, stand Er da, als wollte Er sagen „ich weiss nicht recht, wo ich hingehöre“. Zween Kammerherrn huben Ihn — zweien andere die Kronprinzessin in den Wagen — dann folgten die Wagen der Hofdamen, und wir schlossen den Reihen in unserm Wagen — und fuhren den königlichen Wagen nach, der Linie nach — und sahen die ausgesucht schöne Mannschaft, oft hielt (und dann stand alles) der königliche Wagen, dann ka-

nonierte man — denkt Euch auf einer unendlichen Pläne, an einem schönen Abend — zehntausend ausgesucht schöne Männer in der höchsten Ordnung — und Menschen ohne Zahl, das ist wohl 25—30,000 Zuschauer. Besonders die vor den Linien stehenden Offiziers waren vorzüglich schön und standen wie Statuen, doch grazios.

Wir fuhren nach Bernsdorf, wo wir, des Wetters wegen das erste Mahl mit beyden Bernsdorfs spazieren konnten. Viel von dem Könige und dem Glücke für das Land, dass Er nun ein Narr ist — weil er bey sehr viel Geist ein erzboshaftes Hertz habe; zwo schreckliche Anekdoten beweisen es. Dann von Struensee, der König hatte keinen Hass gegen ihn, aber gegen den unendlich unschuldigern Brandt, um desswillen unterschrieb Er wider Struensee.

Noch eine halbe Stunde mit den Bernsdorf allein — über den Gegenstand meines Hierseyns.

Mittwoch d. 26. Juni.

Beym Frühstück Zeichnungen besehen — dann mit den Bernsdorfs allein über den Gegenstand meines Hierseyns, dann mit der Gräfin und Nette nach Seleró, einem Landhause des Kayserlichen Gesandten, des Grafen von Breuner, gefahren . . . Bey Breuner, einer Gräfin Dernath zwölf Hexameter über Kraft und gegen Kraft im Menschen ins Stammbuch geschrieben, die sehr interessante Bekanntschaft mit dem Sekretair Wägelin, Sohn

des seeligen Professor Wägelins, der in Berlin war gemacht. Von dort einen Spatziergang nach Eferö, einem Landhause des gelehrten Suhm gemacht. Ein ruhiger, bescheidener, vernünftiger, unendlich viel wissender, sehr natürlicher und unermüdeter Mann, der allen Zürcher Autoren, besonders Hirzeln und Jakob Hess nachfragte (welcher letztere hie Lands wie kein anderer gelesen und gustirt wird) von da gingen wir auf Hummeldoft. Die Gräfin verliess uns der Kolik wegen, die Bernsdorf überfallen hatte. Wir spatzirten im Walde, hier sind alle Landgüter mit Waldungen versehen. Finden sie eine Quelle, so bauen sie ein Denkmal darauf für einen Verstorbenen — grössten theils in gutem Geschmack — wir spazierten noch zu der nahe wohnenden Brun, wo wir ihre Aeltern die Münters fanden und zum Mittagessen halb drei Uhr zurückkehrten. Ein kluger Mann Went war wohl die interessanteste Person am Tisch. Man war unschuldig, guter Laune, aber wichtiges kam nichts auf's Tapet. Ich las in einem Manuskripte von deutschen Synonymen, das ein Hauslehrer Sander gemacht hatte. Diess gab Anlass von dem Unterschied der Wörter Verstand, Vernunft, Talent, Genie zu reden; der brave Kapellmeister Schulz war auch da. Nach dem Essen machten wir noch einen Besuch der benachbarten Gräfin Schulin, die ein zierliches Landhaus, einige schöne Tableaus und eine auserlesene Bibliothek hat. Es ist zum Erstaunen, auf welchen Grad die edleren der Nation cultiviert sind, dann fuhren Nette und ich allein nach Bernsdorf zurück. Nach einer kurtzen Unterredung von dem Hauptzwecke der Reise schlummert ich eine Stunde. Der Graf wieder besser. Wir besahen Abertische Skitzen und

Studien. Der Mignaturmahler Heuer kam, viel von Mahlerey, Mahlen und Gemälden. Es lässt sich kein Sujet denken, worüber Bernsdorf nicht wenigstens als ein Gelehrter sprechen kann. Von Juel, dem Haupt Portrait und Landschaftsmahler in Kopenhagen, der wie alle sich theuer zahlen lässt und nach meinem Gefühle lange nicht an Diogg reicht. Nach dem kurtzen Nachtessen sassen wir wohl noch eine Stunde, und ich erzählte allerley nützliche Geschichten, die mit Interesse gehört wurden. Graf Cajus Reventlow, der zwey Tage abwesend war und mir gemangelt hat, war wieder zurückgekommen. Ein Mann dessen Bekantschaft ich unter die wichtigsten meines Lebens zähle — Es ist kaum möglich, mehr kalte scharfe Vernunft mit mehr Interesse für Wahrheit, mit mehr Sinn und Ehrfurcht für das Evangelium, mehr angenehme Laune in Gesellschaft mit einem männlichen Charakter, mehr Bescheidenheit mit mehr Kentnissen zu vereinigen. Ich glaube schon geschrieben zu haben, in welcher Hochachtung er bey dem Prinzen steht. Er begleitet mich gewöhnlich nachts halb zwölf oder zwölf in mein Zimmer, und während ich mein Haar einwickle, sprechen wir noch oder liest er mir was, oder ich diktire ihm was.

Dieses Mal bat ich ihn -- die von mir geschriebene (freylich leider noch nicht vollendete) Unterredung mit dem Printzen Karl von Hessen vorzulesen — worin er das was Berichtigung oder Erläuterung bedurfte, bemerkte.

Donnerstag d. 27. VI. (Besuch Kopenhagens).

Nach $\frac{1}{2}$ VII fuhren wir, Nette, die Brun, und ich nach Kopenhagen, um einmahl doch, so viel es sich thun liess, das merkwürdigste zu sehen . . . Im Hinfahren Anekdoten vom Könige, die noch lüminose Augenblicke, Feinheit und Schalkheit zeigen, die ich einst erzählen werde. Nun auch ein Wort von der Stadt. Ohne Mannheim, Berlin und Erlangen sind wohl wenig regulärere Städte. Ein Zeughaus ohne Etages wohl acht Mal so lang als unser grosses Magazin, dann die etwas höhern regulären Gassen für 5—6000 Matrosen fallen gleich auf. Alle Strassen sind schnurgrade. Viele sehr hohe Häuser, meistens aus gebackenen Steinen, die übertüncht sind, gebaut, ungeheure Plätze sind unter andern der Königsplatz und Marktplatz. Wir stiegen einen Moment in der Brun Haus ab, besahen ihre Kupferstiche. Ich glaube, wenn mir Etwas recht gefallen hätte, sie hätte mir gern etwas geschenkt. Ich hütete mich aber wohl vorm Gefallen. Von da auf den Amalien Platz, der aus einem Oktogon von 8 gleichförmigen Pallästen besteht, wo die prächtige Statue Friedrichs des V. steht, die wir von allen Seiten betrachtet. Alle Beschreibungen, alle Kupferstiche sind nichts. Die Majestät, die Einheit, die Harmonie, die Würde des ganzen (an dem freylich zwölf Jahre gearbeitet ward) ist, meines Erachtens, unbeschreiblich. Von da giengs zu Kirstein, im Schimmelmanschen Hause, wo ich den guten, gelehrten und verständigen Professor von Eggers und seine Frau, Professor Münter, der einst in Zürich war und seine Frau, alles brave liebenswürdige Leute.

Der berühmte Tyge Rothe, dem ich gestern schon

nachgefragt hatte, und kaum zu sehen hoffte, wünschte mich zu sehen. Mit Freude gieng ich hin, Münter begleitete mich und sagte mich, Rothe wollte mich allein sprechen. Er umarmte mich, schloss die Thür ab und zeigte sich gleich als einen offenen, denkenden Mann. „Sie können wenige Augenblicke bey mir seyn. Wir wollen keinen verlieren. Lasst uns von dem wichtigsten sprechen. Christen müssen vom Christenthum sprechen, hier ist mein Glaubensbekenntniß — wollen Sie mir das Ihrige auch sagen, oder erlauben Sie mir, dass ich Sie über einige Hauptpunkte frage.“ Es that's. Ich antwortete ganz frey, und obgleich wir in einigen Punkten verschieden waren und nicht dieselbe Hoffnung hatten, so gab Er mir doch brüderlich die Hand. Es war eine wichtige halbe Stunde. Er kann nicht begreifen, wie ein denkender Mensch kein Christ seyn kann. Er erwartet die Herstellung aller Ordnung von Christus, glaubt an das Gebeth, an die Kraft des herzlichen Seegens und sogar an ein tausendjähriges Reich — in welches alle ächten Philosophen, Juden und Türken, durch reine Vernunft unwiderstehlich überzeugt, eingehen werden. Hierin dacht ich etwas anders.

Er ist ein grosser Verehrer von unserm Hr. Helfer Hess, dessen Schriften Er mit täglichem Vergnügen liest. „Warum ich doch so viele Feinde habe?“ „Das wolle ich nicht wissen, das mögen, wenn ich solche habe, sie selbst beantworten — ce n'est point du tout mon affaire. Man soll übrigens gar nicht davon sprechen, wer was eigenes habe, hat immer pro rata herzliche Freunde und Feinde.

Da ich ins Kirsteinische Zimmer zurück kam, äus-

serten alle Freude über meine Bekanntschaft mit diesem, von den edlern Menschen eben so sehr geschätzten, als von den gemeinen philisterschen Theologen misskannten, edeln Mann, der itzt im Geschmacke Bonnets (der hier sehr viele Verehrer hat) über Natur schreibt.

Ein junger Kupferstecher und Zeichner Lahde kam zu mir, sich mir zu empfehlen, ihn zu empfehlen. Ach! wie gebunden bin ich, und so viele meynen, ich könne nur sprechen und lösen, und so manche wollen mir was einstecken, weil ich nun bey dem alles vermögenden, alles wirkenden Bernsdorf bin, und da ich nun gar — allein mit dem Kronprinzen (bey dem man sonst nur 5—6 Minuten Audienz hat) wie sie sagen, ohne Beyspiel lange gesprochen, und zwahr allein, so glaubt man, ich werde und könne und dürfe nun sagen was ich wolle. Davon ist wahrlich die Rede nicht. Daran kommt mir kein Gedanke. Ich nenne keinen Nahmen, berühre keine Sache, die nicht in dem Berufe der ganz anders bezweckenden Unterredung liegt — und ich werde gewiss von Kopenhagen weggehen, ohne für mich oder irgend jemand irgend etwas, was Gnade heisst, ausgebethen oder angenommen zu haben. Sapiienti sat.

Nachher fuhren wir zu Bozenhard, da meine Gotte noch einmahl zu besehen . . . Dann giengs zu dem alten Schweizer Spengler von Schaffhausen, der uns mit aller Liebe aufnahm, uns seine Schätze von Naturalien und Gemälden zeigte . . . Dann fuhren wir in zween Wagen nach der Kunstkammer, wo ein Schatz von Schätzen ist, unter denen ich von tausenden mir Eins zum Promemoria nenne. Es ist, ich fühl'es, für einige, die dies lesen wer-

den, langweilig und trocken, doch ihre Liebe macht das trockenste saftig.

Kain und Abel in Lebensgrösse von Hemskerk ganz vollkommen gezeichnet. Zierliche Aldegron. Ein hässlich charakterisirter aber unvergleichlich fleissig gemahlter todter Christus von Andreas Mantinini. Die Drapperie ist mit undenklichem Fleiss bearbeitet. Ein Altarblätchen, wovon die Eine Hälfte, anbethende Figuren, von Holbein, die andere von van Dyk, eine heilige Familie ist. Einige schöne Portraits von Hohlbein, eins, das ihm zugeschrieben ist, schwehrich von ihm ist — eine Physiognomie voll Geist und unbeschreiblich gemahlt — im Vorgemach.

Schöne Stücke von Johann van Eick, dem Erfinder der Ölmahlerey.

Ein zierlicher David von Franz Hals.

Das Souveränitets Fest von Heimbach, einige tausend Figuren — alle wie Mignatur Porträte, ein unsägliches Kunststück.

Ein schön Stück von Gelton, Schüler von Polemburg.

Ein prächtiges Stück von Peter Wowermann. Ein zierlicher Simeon von Fabrizious. Ein schöner Christus vor Pilatus von Houbrakel. Einer der schönsten Christus am Kreuze, quart Lebensgrösse von Rubens, allenfalls einmahl zum Kopieren. Ein Geizhals von John Steen. Ein prächtiges Bluhmenstück von Ambrosius Breughel. Grosse Kraftstücke, Titanensturz von Bloemart. Eine — ach wie unvorsichtigstehende Madonna und Catharina von Correggio, ein prächtiges, unschätzbare Stück von 4 Fuss auf Holz, die drey Hände von Maria, Christus und Katharina in einander gelegt. Die Madonna ist voll Geist — übrigens fehlt sehr viel zur Vollkommenheit, aber

immer eins der vollkommensten Correggios — unbekannt und äusserst kennenswerth.

Ein prächtiges Mannsportrait en face mit einer Hand klein von Meytens (NB). Carl der erste, König von England, und Maria Henriette von van Dyk, prächtig.

Ein nach meinem Sinn unschätzbares nicht genug geachtetes Stück von Raphael, ausgearbeiteter als alles was ich je von Ihm sahe. — Eine heilige Familie — etwa ein Sechstel von Lebensgrösse, mit unbeschreiblicher Schärfe und Liebe gezeichnet und so warm, wie es immer bey einer beynahe hart scharfen Zeichnung möglich ist, traktirt. Man mögte den Johannes Knaben, dessen korrekt und kräftig gezeichnete Profilfigur gegen das des lieblich und kühn hingelegten Gotteskindes anbethend fortzuschreiten scheint — küssen — wenn man ihn in seiner heiligen Handlung zu unterbrechen nicht fürchten müsste. Auch, wie wohl etwas minder, find ich Joseph und Maria, vortrefflich. Josephs rother Mantel ist in Ansehung der Färbung, Zeichnung und Faltung unvergleichlich. Man will zweifeln, ob das Stück von Raphael sey; dass es unendlich besser ist, als Peter Peruggino, sein Lehrer, ist wohl kein Zweifel, dass es nach meinem Sinn eins der fleissigsten von Raphael ist, sagt ich schon. Es sollte nicht unter einem Gemische von allerley, es sollte wie die feinsten Dürers hinter Thürflügel bedeckt, verwahrt und nur selten sichtbar seyn.

Einen elenden van Dykschen Christus übergeh ich, aber nicht eins für emaille grosses Stück, das prächtige Portrait Greifenfelds von Pitton gemahlt; einen prächtig gemachten Hiob von Lanfrank. Einen zierlichen Matheus von Pierodelvago, einem Schüler Raphaels. Zwey prächtig

simple Porträts von Mierefeld, in der eigentlichen Gallerie oder dem grossen Conversationsaal — ein Mannsbild v. der Helst und eine noch vollkommnere Frau von Ferdinand Boll. Christian IV von Carl Mandel, stehend, dann zu Pferde und Friedrich der Erste — sind ganz vandyksche Meisterstücke.

Nebst unzähligen Seltenheiten fielen uns auf ein ungeheurer weisser Bär. Ein Embryo von einem Elephanten, der schon zweymal so gross als ein klein Schwein und völlig ausgebildet war. Ein prächtigausgefülltes Pferd im Laufe vorgestellt, das in 50 Minuten fünf dänische Meilen — wenigstens $6\frac{1}{2}$ Stunden — zurückgelegt haben soll — von den ungeheuren Silberstufen von 20,000 fl. werth, von goldnen Hörnern, einige Pfund schwer, von Naturalien und Edelsteinen und Gefässen und Helfenbein Arbeit aller Art, mag ich nicht sagen, doch fiel mir auf ein Smaragd, der aus einer Silberstufe hervorquoll, eine Menge gewachsenes reines norwegisches Silber, ein in den nubischen Sandwästen hinter Ägypten vom Wind hingestreckter, ausgetrockneter Cadaver, eine unendlich kleine, in Holz geschnittene Passion von Albert Dürer — eine Menge geschnittener Bilder und Gefässe norwegischer Bauern. Der Schädel von dem berühmten Bischof Absalon mit seinem Schwerdt und Bischofstäben, der von Ramdohr und Heyne beschriebene berühmte Kopf von Helfenbein, den ich Ramdohren entgegen — für antik und für einen weiblichen Kopf halte — wovon ich gern einen Abdruck hätte.

Dann gingen wir noch durch die Königlichen Zimmer — deren Zahl gross, deren Pracht schimmernd, deren Geschmack selten rein ist. Ich bemerkte mir besonders

das Mathilden Zimmer und den Rittersaal. Einige Minuten wohnten wir dem öffentlichen höchsten Gericht bey, das mir freylich sonderbar vorkam, indem ich wenig Attention bemerkte. Der Rittersaal ist prächtig und gerade so gross, dass er ebenrecht das Futter zu dem Hause Bernsdorfs abgeben kann.

Fast immer wurden wir von einer Suite von 20 Personen unter denen der grosse Naturalien Sammler der Prediger Chemnitz und ein Trescho waren, begleitet. Ich musste immer nur Einladungen abschlagen. Dann besahen wir noch Juels Arbeit Zimmer. Ich fand wenig nach meinem Geschmack.

So gern hätten wir den Holm, wo die Kriegsschiffe stehen etc. gesehen. Da aber just das Admiralitäts Collegium versammelt war, wars unmöglich; wir begnügten uns also mit der Docke, wo ein Kriegsschiff von 72 Kanonen ausgebessert wurde. Dann assen wir in einem sehr kleinen Zirkel bey Grafen und Minister Ernst Schimmelman, dem Bruder der Reventlow, sprachen von Mohren und der Eigenart sie behandeln zu müssen, vom Kronprinzen, der mich durch Schimmelman auf Samstag Abend erst zur Kronprinzessin, dann zu sich auf ein ganz ruhiges Stündchen einladen liess.

Dann fuhren wir nach Rosenburg, der Königlichen Schatzkammer — zum Commandant Wilster, der mich freundlich hatte einladen lassen, da trafen wir ein Zimmer voll Herren und Damen an, die Er zur Mitbesehung der dort befindlichen Merkwürdigkeiten versammelt hatte.

Silberne Löwen — ein Amethyst 4 quadrat Zoll, Trauben von Smaragd, ein massiv goldenes Servize von

20,000 R. valor, Corallen Gefässe aller Art, alles was von Glas gemacht werden kann, gewebte Tapeten mit der Reichsgeschichte, wo die Figuren alle Portraits sind — silberne Tische, Sesseln, Taufstein, künstliche Helfenbeinarbeit — ein Pferdgerüst von Gold mit Perlen und Diamanten von Christian dem IV. (dessen Bearbeitung allein 60,000 Thaler kostete). Pistolen mit Saphirn besetzt, Christian V. auf Gold emaillirt, krystallne Gefässe vom Werthe vieler 1000 Thaler. Ein sonderbares Spiegel Cabinet, das alles unendlich vervielfältigt, wo man sich und alle gegenwärtigen zugleich von allen Seiten sieht. Eine unbeschreiblich niedlich eingerichtete Medaillen Sammlung. Ein florentinischer Tisch von eingelegtem Lazurstein, der Zehentausend Thaler kostete. Das Portrait von Christian dem IV., kenntlich, aus der Imagination von einer zwanzig Jahr gefangenen Gräfin Uhlefeld gestickt, die (heilige) Mütze von Christian IV., die Er auf hatte, da Ihm das Aug ausgeschossen wurde, das Schnupftuch, womit Er die Wunde deckte und noch fort commandirte — sind einige Dinge, die mir im Gedächtniss blieben. Von da wollt ich noch Moldenhauer besuchen. Mit Eggers von Schimmelmänn gesprochen. „So gross sein Kopf, noch grösser sein Hertz“. Noch einen Kranken, Lauritz besucht und so gut möglich ermuntert. Mit zwey trefflichen Menschen Ribers und Klausen, Schulmeisterbildern, von den mannichfaltigen Unterstützungs Gesellschaften in Kopenhagen gesprochen. Nachher fuhr ich mit dem Grafen und der Gräfin Schimmelmänn in einer Chäse, drey auf Einer Seite, nach Seelust, ihrem Landgute zurück. Auf dem gantzen Wege ward ununterbrochen von der praktischen Idee, die man sich von

Christus machen müsse, gesprochen. Ich habe lange keine wichtigere Unterredung gehabt mit zwey äusserst scharfsinnigen Menschen. Um IX war ich wieder in Bernsdorf — wo bey einem Butterbrod die Tagesgeschichte erzählt, nachher ein nicht unwichtiges Papier über den Gegenstand meiner Reise zur Prüfung vorgelegt und nachher der Begriff vom Sohne Gottes in einem Gespräche beleuchtet wurde.

Freitags den 28. Junius schrieb ich an diesem Tagbuch — las bey dem Frühstück die Zeitung — man sprach von den Franzosen — und dem vermuthlichen Schicksale derselben — um X fuhren unser fünf in Einem Wagen, Graf Reventlow mit, nach Hommeldoft zum Grafen Christian Reventlow, spazierten, fuhren ein wenig auf dem See, ich schrieb auf Verlangen an eine Quelle der Gräfin Schulin: „Fröhlich gehe zum Quell, doch froher zum Quelle der Quellen“, las in Hölty's Gedichten, man trank gegen über eines Monuments, wovon mir ein Sohn Reventlow eine kleine Zeichnung in einem von ihm selbst gedrechselten Rähmgen mitgab — Caffé und Schokolade. Die Gräfin Bernsdorf las uns aus Hölty. Ein wenig fuhren wir auf dem kleinen Friedrichsthaler See, dann war abends III ein gross Diner von 25 mir zusammen geladenen Personen, die Münters, die Bernsdorfs (Er nicht — ununterbrochen liegt er seinen Geschäften ob — auch nicht einmahl des Jahres haben sie Ferien — alle Wochen zweymal Conseil — und allemal werden wenigstens 100 Geschäfte abgethan, die dann Nachmittags der König alle unterschreiben muss), die Augusta und Kinder, die Gräfin Schulin, eine sehr feine, cultivirte Person etc. waren da.

Es kam wenig beträchtliches aufs Tapet als Urtheile über West, Angelika, Schifferey etc. Ich gieng mehrmals, meinen Platz am Tische zu wechseln — um nicht allen fern zu seyn. Nachher hatte ich mit Münter dem Jungen im Garten eine kurtze, wichtige Unterredung über den Prinzen von Hessen, den Kronprinzen, den Prinzen von Augustenburg, den ich schwerlich sehen werde (weil er ferne ist) und doch gerne sähe. Nachher sahen wir einem wunderbahren Spiele zu — fuhren dann nach Bernsdorf zurück. Beynahe hätt ich vergessen zu melden, dass auf dem Hinweg eine Predigt in Kopenhagen in der reformierten Kirche von mir zugesagt worden. Morgen also G. G. predige ich dort nach einem kurtzen Plan über das Gebeth. Kaum werd ich heut noch dran kommen können, weil ich den Abend eine Meile weit zum Kronprinzen muss, und schon alles bestellt ist bis abends 4. Gestern spazierten wir noch alle auf ein bernsdorfisches Dorf — sprachen von den menschlichen Kräften . . . Kunststücken der Kabbala, Zauberey, Taschenspielerey. Dann lasen wir ein Gedicht von Gleim über König Prusias, sprachen von Baggesens Demokratismus, auch dem Prinzen und der Prinzessin von Augustenburg — und erzählten beym Nachtessen interessante Geschichten. Nach dem Nachtessen sassen wir noch ziemlich lange beysammen und sprachen noch bis nach XII Uhr von dem Zwecke meines Hierseyns. Bernsdorf wolte durchaus der morgenden Unterredung wegen mit dem Kronprinzen nichts preveniren, nichts inkaminiren oder einfädeln. — Ich soll nur gantz frey seyn, Er hab' Ihm so viel als nichts von mir noch erzählt, um Ihm seyn eigenes Urtheil über mich und meine Gedanken über die Sache en question zu

überlassen. So viel sah Er wohl, dass des Prinzen Hertz nicht gleichgültig sey, und dass Er wünsche, dass ich in seine Gedanken einträte.

Den 29. VI.

Tabatieren mit dem Portrait des Königs von Schweden besehen, von seinem ertzkomödiantischen, grundfalschen Charakter — von der Verstellungskunst — von Bettler Zünften in Hamburg, die ihre grossen Diners halten, von der Lüge als dem abscheulichsten Zuge der Menschheit, von der Führung der Menschheit durch List, Klugheit, Weisheit, von dem Hofleben und den armselig kleinlichen Hofränken — von der Seltenheit schohnender und tragender Liebe — von der Leichtigkeit, Menschen zu führen, wenn man ihre Lieblingsleidenschaft weiss — von der Heucheley, die ehevorige Ehrlichkeit kopiert.

Nun eine Einladung zum Mittagsessen von Pastor Gehren auf morgen nach der Predigt, die ich schon Vertagter nicht annehmen kann, Anzeige von der Predigtart und Bitte um Bestimmung des Gesangs — „dein Heil, o Christ, nicht zu verscherzen, sey wach und nüchtern zum Gebeth.“

Samstag d. 29. VI. Bernsdorf.

So eben erhalt' ich noch einen freundschaftlichen Besuch vom Grafen Moltke (nicht von dem, der in Zürich

war). Vergebliche Zumuthung, nur einen Tag länger zu bleiben — wie schwer hält's, immer nein sagen zu müssen — aber es muss seyn.

Nun unterm Balbieren der Nette Gedanken zur Predigt diktirt. Ein Paar Momente bey Augusta B., dann ein Paar im Garten bey der Gräfin Schimmelmann, vergebliches Anhalten länger zu bleiben, von ihrer vortrefflichen Schwester in Trollburg, vom Prinzen Augustenburg. Wieder zur Predigt, dann mit Massmann spaziert im Garten. Der brave, letzten Sonntag hier getraute Prediger fragte mich über drey Punkte — über den des Trostes für Mütter, die ihre geliebtesten Kinder verlohren — über das Benehmen der Kinder, denen die Aeltern unrecht thun — über die Schriftlehre von dem Einflusse der Engel auf die Menschen und der Konnexion dieser mit jenen — dann Gedanken zur Predigt. Ein Billiet an den Prinzen Wilhelm von Württemberg.

Beym Mittagessen von Betrügern, Mahlern, Mignaturen mit dem Mignatur Mahler Heuer, von dem ich einige sehr schöne und enorm theure Stücke sahe.

Um 4 Uhr fuhr ich allein in einer offenen Chäse nach Friedrichsberg ($1\frac{1}{2}$ Stunden von Bernsdorf); ich dachte dem nach, was ich allenfalls dem Kronprinzen zu sagen haben mögte — nicht so fast wie ich sprechen, als was ich nicht vergessen wollte; die edle fromme Bernsdorf hatte es mir so sehr auf's Hertz gelegt, Ihn in seiner frommen, christlichen Gesinnung zu stärken.

Nach 5 Uhr kam ich hin und ward gleich zur Kronprinzessin Maria geführt, bey der ich drei Vierthelstunden gantz allein war und meist über den Hauptpunkt, wesswegen ich hier bin, sehr offen sprach. Sie ist eine sehr

gute, liebenswürdige Seele, die mit der kindlichsten Unbefangenheit von allem spricht. Sie erzählte mir das eine und andere vom Könige, mit dem Sie oft allein fahren muss, der aber doch Respekt vor Sie hat. Die Anekdoten vertrau ich dem Papier nicht. Ich gab ihr eine Devisen Bibliothek — dann entliess Sie mich — und ich kam in's Vorzimmer des Kronprinzen, wo wenigstens 8 ansehnliche Personen stehend auf Vorlassung warteten. In jedem Fall, dass ich vor Ihnen oder nach Ihnen sollte vorgelassen werden, war mir bange. Ich musste mich ergeben. Der Kronprinzliche Adjutant hiess mich endlich sitzen, welches ich annahm. Ich sprach dann das eine und andre über Dänemark und die Schweiz; ein Consul Growe, ein sehr artiger Mann, war da, der auch auf Audientz wartete, leuchtete mir sehr ein, doch standen wir beynahe wie zweene Fenster Flügel am Fenster. O Langweile in den Vorzimmern der Grossen! O Noth für die draussen stehenden! „Der hat lange Audientz“ hiess es zehnmahl, da einer eine vierthel Stunde drinnen war. Es brannte der Boden unter den Füßen der draussen stehenden; bisweilen hörte man den Kronprinzen herzlich lachen. So sass ich nun oder stand am Fenster oder einem mit Perlmutter künstlich eingelegten Tisch — netto $1\frac{1}{4}$ Stunde an einem Samstag Abend, wo ich morgen predigen sollte und noch nichts geschrieben hatte, das der Rede werth war — sahe den langen Weg nach Bernsdorf grösstentheils durch Alleen vor mir — und die Unmöglichkeit heut noch die Predigt oder den Plan zu schreiben. Die Umstehenden erzählten Züge von dem enormen Gedächtniss des nichts aufschreibenden Kronprinzen.

Etwas nach VII (noch 4 und besonders ein armer Mann aus Norwegen mussten warten, was für mich peinlich war) ward ich hereinberufen und blieb bis ein vierthel vor acht, meist ward über den Gegenstand meines Hierseyns gesprochen; freymüthiger könnt ich mit keinem Bürger in Zürich sprechen. Er lachte laut meiner Offenheit — und umarmte mich am Ende — was Er so selten als nie thun soll. Dies letztere aber wird niemand erzählt. Noch machte ich die Bekanntschaft mit einem Baron Ries von Hanau, der mir seine Gedichtgen schenkte. Dann fuhr ich zurück und dachte der Eitelkeit aller gepriesenen Dinge und meiner Predigt nach.

Bey Hause traf ich den wackern Artzt Calissen an; bey dem Nachessen von Negern, von der Furcht als der Seele der heidnischen Religion — vom Kronprinzen, von dem Antistes Breitinger, vom Heurathen in nahen Graden. Bernsdorf hat seiner ehevorigen Frau leibliche Schwester. Ein Mädchen, das ein unehliches Kind wohl erzogen hat und zwey, drey uneheliche Kinder bekömmt, wird nicht weiter gestraft. — Um halb zwölf schieden wir und um zwölf trat ich in's Bette.

den 30. Junius.

Um vier Uhr erwacht, halb fünf auf, Gedanken zur Predigt. Ich musste bey einem sehr allgemeinen Plan still zu stehen mich entschliessen. Der Kapellmeister Schultze frühstückte mit mir, fuhr um sechs Uhr mit mir nach Kopenhagen. Ich sprach wenig mit Ihm, bleystiftelte

Gedanken zur Predigt, bemerkte im Fahren eine Menge offner Wagen mit Menschen stark beladen, die nach dem Thiergarten fuhren, viele bettelhaft Gekleidete — und Leute, die am Sonntag Morgen am Wege arbeiteten. Ich stieg bey dem reformirten Prediger von Gehren ab, liess mir die Gebräuche klar machen und aufschreiben, gieng in ein niedliches Gartenhäuschen, wo ich, meiner Gewohnheit nach, Devisen aufschrieb und den Plan zur Predigt ins Reine schrieb, vorher die Kirche besehen, die Kanzel bestieg, und dann einsam sass, ohne etwas anderes zu thun, als mein Herz ruhig zum Himmel zu erheben.

Nach IX Uhr gieng ich ohne Hut, in einem weit gekärmelten, bis an die Füsse gehenden, fast durchaus zugeknöpften, weiten, wohlstehenden, seidnen Rock, mit einem glatten Kräglein — mit Gehren und Maurenbrecher, den beyden Predigern, zur Kirche, die nicht gross, vollgefüllt, doch ohn alles unordentliche, bangmachende Gedränge war. Erst sang man sechs Strophen von Gellerts Lied: Dein Heil, o Christ, nicht zu verscherzen etc., dann betrat ich die Kanzel und bethete ohne Liturgie ein Gebeth, dass sich auf die Predigt bezog — und zeigte wieder einen Gesang an; während dieses sass ich auf der mit rothem Sammt ausgeschlagenen Kanzel, dann erst las ich den Text und predigte ziemlich glücklich, wenigstens ohne Anstand. Die Aufmerksamkeit war sehr gross; nach der Predigt verrichtete ich ein Gebeth, worinn auch die gewöhnliche Fürbitte begriffen ward — und zeigte den Gesang an — stieg herab; Herr Pfarrer Maurenbrecher las eine kurtze Ermahnung am Abendmaltisch und goss aus einer silbernen Kanne in einen silbernen Becher Wein — dann trat ich neben Ihn

— und die Orgel fing an zu spielen. Das meiste Volk, das aus Lutherschen bestand, blieb noch in der Kirche, und die Männer von den Reformirten, die kommunizieren wollten, traten einer nach dem andern vor mich hin und empfingen das von mir gebrochene Brod. Zu jedem musst ich sagen: Nehmet, esset, sprach Christus, das ist mein Leib etc. Dann giengen sie zum Collegen und empfingen den Kelch (Erst kommunizierten die Kirchen Vorsteher — dann reichte ein Geistlicher dem andern das Abendmahl). Nachdem die Männer kommuniziert hatten, war eine Pause — dann begann die Orgel wieder, unterdess hatten sich die Frauen, freylich im Gedränge, gesammelt, dann kam eine nach der andern und empfing das Brodt von mir — den Kelch vom Kollegen. Jeder Kommunikant legte in den hingehaltenen Hut eines Pressbyters ein Allmosen. Nach vollendeter Kommunion hielt ich noch eine Vermahnungsrede, zeigte den Gesang an und gab den Seegen nach der Kommunion; mir war alles sehr rührend.

Nach der Predigt und allem gieng ich noch zu Maurenbrecher, wo eine Menge freundlicher Menschen war — wo ich in Stammbücher zu schreiben hatte und eine Schaale Chokolade genoss. Ein Graf Conrad Reventlow, nicht der, von dem ich oft gesprochen, wartete mit der Nette meiner, um nach dem Holm oder Hafen zu fahren, wozu mir einer der ersten von der Admiralität theils die Erlaubniss, theils das Geleit gab, ein Kammerherr Winterfeld . . . Erst besahen wir eine Menge Schiffmodelle aller Art; beynahe alle Schiffe im Hafen haben in diesem Kabinett ihr kleines Modell. Von der Grösse der menschlichen Erfindungskunst hat nur der einen Begriff, der von dem Schiffbau einen Begriff hat.

Welche Menge von Ankern zu 40 und 50 Zentnern, welche Reihe eherner und eiserner Kanonen, welche Stabeln von Kugeln und Bomben, welche Magazine von Tauwerk, welche Zeughäuser, welche Ordnung! welche Schmidte zur Arbeit, durch siedendes Wasser getrieben. Wir sassen dann unser etwa 12 Personen, Graf und Gräfin Knut, die Söhne Christian Reventlow etc., mit — in ein klein Boot mit sechs Ruderknechten — und fuhren alle Königliche Schiffe, die nach einander in einer Reihe stehen, vorbei. Prächtiger Anblick! wir hätten so gern den Neptun bestiegen, aber die Leiter und schmalen Tritte vom Boote hinauf schreckten uns. Unter zehen zum Schiffwesen gehörigen Gebäuden ist auch eine Artillerie Schule für's Seewesen. Man rechnet 1200 Kanonen im Königlichen Arsenal. Nach vollendeter See- oder Hafensfarth giengen wir zu einem Grafen Moltke, nicht dem, der in Zürich war, der uns hatte einladen lassen. Er wohnt in einem Pallast, der prächtigen Christians Statue gegenüber. Wir besahen seine Gemähde Gallerie, in welcher ein Adam und Eva von van der Werf ganz Königlich schön sind, auch ein klein Porträt, mit einer Hand von Anton van Dyk merkt ich mir besonders als ein Ideal von mahlerscher Vollkommenheit. Einen Pferdestall von Wowermann, einen Bacchus von Rubens, einen Eudamidas von Poussin, einen kleinen todten Christus von Zuccaro, ein Orchester Plafond von Karl Mandern (?), ein ganz prächtiges, in offenen Kammern, die über einander stehen, zierlich rangirtes Naturalien Kabinet, wo das schönste Exemplar der grössten Wendeltreppe, von 50 M. Rdr. Werth, nebst einer Menge kostbarer Jaspis und Perlen und Agath Gefässe sich be-

findet — dann eine ganz unike, überaus vollkommene Hertzmuschel.

Daselbst sah ich verschiedene schon bekannte und unbekante — unter andern einen Prediger Schinnmeyer, der mir mehr Liebe bewiess, als ich Ihm erwiedern konnte, die Mutter und den liebenswürdigen Sohn Moltke. Eine Witwe Moltke, die in mir ihren Mann, der mir sehr ähnlich gesehen haben soll, mit Rührung umarmte, und die wegen Verlust ihrer einzigen Tochter Trost bey mir suchte. Ich musste mich lossreissen, gieng noch zu Christian Reventlow, der mir sein Familien Gemählde in Lebensgrösse zeigte, der ehrlichste, bravste, bonsensreichste Mann, versteht alles, nur eines nicht, die Kunst, und ist doch Vater von 2 Söhnen, die mit Talent und Genie zur Kunst geboren sind.

Dann packten wir uns enge auf zwey offene Chäsen, zu drey und drey und fuhren durch die Zitadelle, so schnell wie möglich in entsetzlichem Staub, wohl 100 Wagen, mit Menschen schwer beladen, die nach dem Thiergarten fuhren, vorbey. Wir assen in Seelust (Abends 3 Uhr) in grosser Gesellschaft bey Minister Schimmelmann zu Mittag, ein glänzendes Mahl, alles in Silber, alle Gefässe und Teller — und dennoch herrscht ein so sehr wie möglich ungräflicher, unministerieller, natürlicher Geist; meist Predigeranekdoten von sehr verschiedener Art wurden erzählt und von der Würde des Predigerstandes viel gesprochen, dann spaziert — um 6 Uhr durch die lieblichsten Wege am Meer in den Thiergarten gefahren. So was solltet ihr sehen — etwa 800, sage Achthundert Wagen, meist offenen, langen, die 10—12 Personen führen, — ein Gewimmel von 8—12,000

Menschen, Zelte, Tische, Marionetten, Seiltänzer, Damen, Herren, Handwerker, Gruppen ohne Zahl, Tische von allem möglichen; wir waren eine halbe Viertelstunde ausgestiegen, der Hof war hingekommen; wir wollten ihnen entgehen. Nette allein sahe noch das Zudringen und den König und die Königischen.

Nach Bernsdorf zurück. Thee. Brun Abschied von uns. Dann das Hausvolk, alles, auch ein Paar Verwalter und Sekretärs, die ausser dem Hause wohnen (zur un-mittelbaren Haushaltung des Grafen gehören 40 Personen) in dem Speisesaal versammelt. Die Bernsdorfs baten mich, weil die wenigsten heute zur Kirche kämen, noch eine Erbauungsstunde zu halten. Ich that's mit Vergnügen und, wie's mir schien, nicht ohne Seegen, über die Seeligpreisungen, gab noch allen die Hand und entliess die gerührten . . . Noch eine Viertelstunde bey den Bernsdorfs mit Cajus allein.

Plänchen der Predigt: Gebeth — um die Gabe zu bethen. Text Jac. V. 16. Eingang: Lehre vom Gebethe die wichtigste Schriftlehre: I. was Gebeth sey; II. von dem Gebethe des Gerechten, das ist, nach Gerechtigkeit strebenden; III. von dem ernstlichen, das ist innigen, dehmüthigen, anhaltenden Gebethe. IV. Kraft des Gebethes: innerlich reinigt, veredelt das Hertz, verwahrt vor Sünde, stärkt zur Tugend, äusserlich hat's Einfluss aufs Schick-sal, a) Christus sagts, b) biblische Geschichten beweisen's, c) Erfahrung bestäthigts. Einladung und Ermunterung zum Gebeth. Eine Bitte — die mehr zu bethen, schlagt ihr mir nicht ab — Ein Wort glaubt Ihr mir — ich bin durch nichts seeliger, als durch das Gebeth.

Montag d. 1. Julius.

Ich erwachte nach VI, stand halb sieben auf, schrieb an Euch und in Stammbücher, fing an zum Einpacken Anstalt zu machen, erhielt Briefe von Baggesen und Reinhold mit Einladung über Jena zurück zu kommen, welches ich abschlagen musste. Nahm Abschied von dem redlichen Schulze. Beim Frühstück von der weisen, nicht voreiligen Benutzung der Gelegenheit etc., erhielt ein Paar Medaillen von Bernsdorf, Juliana Maria, Friedrich und Sophia v. Dänemark . . . Noch einen Tag Hierbleibens zugegeben, mit der Gräfin allein spaziert — von ihren Kindern und ihrem Manne, dem Prinzen von Hessen und dem Kronprinzen etc., dann fuhren wir mit einander nach Seelust zu Minister Schimmelmänn, dessen Frau zwei Zeichnungen von Lise Pfenninger bestellte und mir einen Brief von Baggesen las. Ich spazierte mit dem unvergleichlichen Schimmelmänn allein im Garten gegen das Meer! herrliche Aussicht, dann in Schlängengängen mit Ihm bis ich müde war — wir sprachen von mancherley — von den Prinzen und der Manier sie zu führen, von Reinhold und seiner Brauchbarkeit, „ein Edelstein um den alle Fürstenkronen eifern und zu fassen wünschen sollten,“ von Kant, dessen Philosophie und Moral grosse, unausdenkliche Wirkungen in den besten Köpfen und Herzen hervorbringen muss. Ich kenne wenig Menschen, die tiefer denken, besser sich ausdrücken, fester sind in ihren Grundsätzen, kindlicher in ihrem Sinn, als dieser Ernst Schimmelmänn. Constantia Bernsdorf bath mich noch um etwas zu schreiben, schrieb Hexameter nach ihren Namensbuchstaben. Dann — es war ein Uhr — nahmen wir eine Tasse Chokolade und

sprachen von der Methode zu überzeugen — vom Kantianismus und Christenthum. Von dem gütigen Sinn des Kronprinzen und der Kronprinzessin gegen mich — wobey ich aber jeden Gedanken an irgend ein Geschenkgeld, von welcher Art es sey, mir hertzlich verbitten mögte. Es macht mir eigentlich wohl, von Dänemark wegzugehen, ohne das allergeringste vom Hofe mit zu nehmen. Noch weiss ich wahrlich nicht, ob der Kronprinz die Reise bezahlt oder bezahlen hilft. Mir scheint nicht, wenigstens ward mir nichts gesagt. Dann fuhren wir zurück — Verse an die Gräfin B. in ein Büchlein, einen kranken Kammerdiener besucht, beym Mittagessen Incognitogeschichten, dann in mehrere Stammbücher geschrieben, Besuch von Münter — Himbeer Essig von der Brun auf die Reise. Nach Linby gefahren zu Juliane Rahn mit der Gräfin — auf dem Wege von der Sache, wesswegen ich gekommen war — dann Klopstocks Bruder und die Niece Rahn gesehen.

Eine kleine Broschüre von Baron Gleichen, Glaubenssätze, gelesen, viel Krudes, Halbes, Wahres, Tiefes, Neues drinn. Dann eine Stunde mit dem Grafen und der Gräfin allein über das Object meines Hierseyn's . . . Ein Büchelgen von D. Guldbrand über Pallini, der mich einst auch in der Noth ansprach, erhalten. Dann Thee, Kupfer an Clauswitz. Mit Bernsdorfs und Cajus allein, sprachen vom Abendmahl, dann Nachtessen und wie gewöhnlich mannigfaltiges gesprochen — von Chifferschrift, der geschwinden Schreibkunst . . . der Minister erhält täglich Foliobriefe drin. Clauswitz ist Dechifreur und Übersetzer, Bernsdorf schreibt eigenhändig des Jahrs gegen 2000, sage zwei-

tausend Ministerialbriefe, die von dem Secretair kopiert oder enchiffriert werden. Seine Originale behält Er. Nebst- dem hat er noch seine weitläufige Privat Correspondenz — und immer froh, heiter ruhig, als ob Er nicht das mindeste zu thun hätte. Es ist unglaublich, wenn man es nicht sieht. Dann blieben die beyden Bernsdorf mit der Tochter Emilie, der Nette Freundin und Schlafgenossin, Cajus Reventlow und ich noch wohl eine kleine Stunde christlich beysammen und lasen im Testament und Lieder. Um halb zwölf Uhr gieng jedes in seine Ruh', und ich dikierte dem Cajus ein Promemoria.

Dienstag d. 2. Julius.

Vor VI Uhr auf. Zusammen gepackt. Briefe nach- gehohlt. Besuch von den Söhnen Reventlow. Kupfer geschenkt. Verse an Augusta geschrieben. Mit der Berns- dorf von Correspondentz gesprochen und von der Indis- kretion der Grossen, dann gefrühstückt, von der Abreise, dann mit Ihr, den Kindern und Cajus Reventlow spaziert. Vorher von dem redlichen Christian Reventlow Abschied genommen. Wir sprachen von Despotismus, dem so ge- nannten Friedrich dem Grossen und seinen grossen und kleinen Unmenschlichkeiten, von dem Kronprinzen und seiner, keine Schohnung kennenden Strenge gegen sich selbst. Nach dem Spaziergang Besuche von der Sophie Reventlow mit zwo Töchtern. Kupfer geschenkt — Ab- scheid . . . Ein Abguss von dem berühmten Elfenbein Köpfgen von dem ertzdienstfertigen Spengler . . .

So eben gehen Juliane Rahn und Onkle Klopstock von mir weg. Ein munteres, witziges Wesen. Klopstock der Dichter hab eine Pike auf die Schweiz, weil Zürich Ihm, was Er einst so sehr gewünscht, das Bürgerrecht nicht geschenkt.

Bernsdorf 2. July.

Der General Fierks und der noch zehnmal merkwürdigere General Huth, — ein Mann, der ohn verwundet zu werden zwey und zwanzig Affären beywohnte, 82 Jahr alt ist und so bescheiden ist, dass Er, obgleich Schlachtengewinner, nie kein Wort von seinen Thaten spricht — assen nebst Gesandten Burke und Minister Schimmelmänn bey Bernsdorf zu Mittag. Man sprach von den alten Sitten, wobey ich besonders meinen Vater zitierte — von den Fabriken in Zürich, von verständigen Landleuthen und von einem Schulmeister, der uns auf Haidmühle antraf und unser Nachfragen und Notiren bedenklich fand und an einen Verwalter Bernsdorfs einberichtete. Nach dem Essen eingepackt. Johannes gieng mit unserm Wagen Postpferde zu bestellen voraus. Wir spatzierten dann in den Wald mit Burke und Schimmelmänn, sprachen von der Verschiedenheit unserer und hieländischer Gegenden, — hier häufen sie das gemähte Gras so hoch auf wie möglich und finden es vortheilhaft, — dann von Zahlen, Rechnungen, Genauigkeit, Ordnungsliebe. Dann kam die Brun nach, die uns schon fern geglaubt, kamen noch ihre Aeltern Münter; die Gräfin sagte mir, dass gestern die Fürstin von Dessau

von Kiel, wo sie 14 Tage bey Arzt Hänslar war, wieder verreist sey. Dann Thee um 7 Uhr. Dann noch den letzten Rest eingepackt und noch einige Augenblicke allein im Zimmer zugebracht. Dann zu den Bernsdorfen herab und bis nach neun von der Hauptsache gesprochen. Nachtessen, dann von der Reise, von Bonnet, der bis an sein Ende mit Bernsdorfen korrespondierte, von Voltäres Geschmacklosigkeit im Anzug und Ameublement — von dem Vortheil für junge Leuthe, mit erfahrenen, grossen, rechtschaffenen, ältern Männern umzugehen.

Ein Vierthel vor X Uhr giengen wir, die Bernsdorfs, Cajus Reventlow und ich noch eine Stunde allein — und nahmen dann Abschied. Nette gieng dann auch hinab. Noch wickelte ich mein Haar auf, setzte die Nachtmütze auf, zog meinen Überrock an, schrieb noch für morgen, der Gräfin zu übergeben, eine Zeile in eine schöne Einfassung. Sie kam noch mit Nette hinauf — und nach elf Uhr verliessen wir das Zimmer. Die gantze Dienerschaft stand noch unten. Noch einmal gab ich allen die Hand — umarmte noch Clauswitz, Markus, Magnus, Emilie und bestieg Cajus Reventlows schwer gepackten, weiten und bequemen Wagen.

Noch sass ich 5 Minuten allein — Cajus und Nette kamen nach, und wir fuhren $\frac{1}{4}$ nach XI von Bernsdorf ab — etwas kalt war's — der Wagen aber gut geschlossen, der Weg gantz eben, die Nacht hell — überhaupt hat Dänemark darinn etwas ähnliches mit dem Himmel, dass daselbst beynahe keine Nacht ist. Ein Vierthel nach III kamen wir in Rothschild an, wechselten Pferde, $\frac{1}{4}$ vor IV wieder ab, und sind nun in Ringstädt...

Vor zwey Uhr langten wir hier an. Ich las, so viel die Schlummersucht gestattete, in einem bravgeschriebenen Buche: Kritische Geschichte der unfehlbar genannten Katholischen Kirche. Hier trafen wir die Gräfin Charlotte Schimmelmann mit Constantia Bernsdorf an — ach! aber der Gegenwind legt uns hier in Fesseln. Es kann seyn, dass wir einige Tage hier liegen bleiben werden.

Nach dem Mittagessen besuchten Nette und ich Baggesen's Mutter, die kein Wort deutsch verstand, deren Tochter, die einst bey der Brun war und nicht mehr bey ihr ist! nicht in Corsör war, also nicht unsere Dollmetscherin seyn konnte. Sie rief einen Pfarrer, der dies Amt versahe. Sie scheint eine gute, naive Frau zu seyn, aber weiter nichts. Wir brachten also den gantzen Abend im Wirthshause in Corsör unter beständigem Hinhorchen nach dem sinkenden oder steigenden Rauschen des Windes und des Meeres bey einander zusammen, machten erst einen zwahr sehr kurtzen, dennoch sehr langweiligen, nichts gebenden Besuch bey einer der ersten Damen in Dänemark, der Gräfin Friess, die mit sechzehn Gefolgmenschen und acht Hunden auf die Ruhe des Wassers mit uns wartete. Dann übersetzten Graf Cajus und die Schimmelmann uns wechselweise die spirituellen, für mich aber nicht zweymal geniessbaren, auch von den Übersetzern selbst nicht ausserordentlich spirituell gefundenen Stellen aus Baggesens Reise nach der Schweiz. Ich schrieb während dem Lesen über das Gelesene, dann schenkte mir die Schimmelmann, eine Dame, die wahrlich mit eben so viel richtiger als gut

ausgedrückter Kenntniss über Kants Moral-Grundsätzen als Reinhold sprechen kann, im Nahmen ihres Mannes Fichtes Kritik der Offenbarung und Kants Kritik der Urtheilskraft. Diess gab uns Anlass zu genauer Entwicklung der Begriffe Freyheit und Nothwendigkeit, natürliche und positive Folgen der Tugend — Anlass zu sprechen von den beyden Operationen der Seele — die Wahrheit für sich zu suchen, als ob man sie niemandem mitzuthemen hätte, und dann die Wahrheit populär zu machen. Wir schrieben Briefgen an Schimmelmänn und ich an die Bernsdorf. Hexameter an eine Armenbüchse. Beym vertraulichen Nachtessen, wie auch vorher, ward viel gesprochen von Reinhold, Jakobis vierfach vortrefflichem Charakter, von Goethe und der Phrase *J'ai un chien de tondre* — und dem Pendant dazu „*Cela ne vaut pas les quatre fers d'un chien*“. Burke's wegen ward fast immer französisch gesprochen. Um X begaben wir uns zur Ruhe — Nette schlief bey den Damen, ich bey Graf Cajus.

Donnerstag, d. 4. Julius.

Heut nach sieben Uhr auf, balbiert, bey dem Frühstück mit den Reisegefährten vom Mittheilen der Wahrheit, dem Proselytenmachen, dem Geist und der Form der Gesellschaften. Alles egoistische ist der Tod aller Gesellschaften. Alles kann allen Wahrheitsfreunden, aber nur nach und nach die Wahrheit, welche am entferntesten liegt, gesagt werden.

Nach X Uhr begaben wir uns zu Schiff, unsere drey Wagen mussten in zwey Schiffe oder Smaken vertheilt werden. Noch kam der Gesandte Burke eben an und kommt auch in unsere Smake. Ich bin allein in meinem Wagen und erwarte die Abfahrt — die in diesem Momente, da ich diess schreibe, beginnt. Der Wind ist eben recht, itzt 10 Minuten noch bis XI Uhr. Neben dem Wagen, in dem ich bin, steht der, in welchem Constantia Bernsdorf, die Schimmelmann und Nette sitzen, wir können einander winken und lassen wir die Glaces nieder, einander die Hand geben. Eine andre Smacke schwebt gleich vor der unsern her — und weiter vor noch 4 bis 8 kleinere Boote.

Noch liegt Corsör links und beginnt uns sanft zu entschweben,
 Und ich schreib an die Lieben, im Wagen B., aus dem Wagen
 A. hinüber ein Blatt von gleich nun folgendem Inhalt:
 „Lasst Euch Lieben seyn, als wäre Lavater nicht mehr,
 „Seyn als wär Er nie gewesen, als würd Er auch nie mehr
 „Unter den Sterblichen seyn bis ans Gestade von Nyburg.“

Alles geht noch gut, doch bleiben wir immer dem Land nah —
 Und man ahnt die stillste Stille — die weiter nicht vorlässt.
 Nicht also der Weise. Sein Ziel im Aug', in dem Hertzen
 Nur das gelobte Land! Nicht erschreckt die verschlingende Wog' ihn!

Nicht erblasst er dem heulenden Sturm', Er ahnt wie Kolomb nur
 Eine neue Welt — sey's eine Insel mit Blumen,
 Sey's ein Alpenland, das Heerden zu Tausenden nähret.
 Was uns immer erwart', uns verlasse nie doch die Hoffnung —
 Tochter des Himmlischen Strahles und Pfand des unsterblichen Lebens. —
 Lasst uns ehren im Winde den Hauch der belebenden Allmacht!
 Also schrieb in Prosa hinüber mir in den Wagen die dichtungsreiche
 Charlotte.

Meines Schimmelmanns geliebte Charlotte von Schubart.
 Unter den schönen Geistern berühmt, selbst geistige Schönheit.
 Feiner sprach noch kein Weib vor meinem Ohre von allem

Was die menschliche Zunge zu sprechen unter dem Mond pflegt.
 Kants Philosophie wird lieblich, froh die Moral Kants,
 Spricht sie von der Lippe der feinen Denkerin. Einen
 Fehler nenn ich an Ihr — ich hoffe, man liebet den Fehler —
 Sie versteht zu sehr zu geben und Freude zu machen,
 Arme aller Art erquickt sie — (Ihr) Wohlthun ist Krankheit.

Nyburg, Freytags morgen 5 Uhr, d. 5. Julius.

Beym Frühstück mit Grafen Cajus, der Schimmelmann, die serviert, der Constantia und dem Gesandten Burke. Gestern abends V Uhr kamen wir glücklich und vergnügt nach netto sechsständiger Zickzackfahrt an Bord. Wohl eine Stunde dauerte es noch, bis wir im Logis waren, bis wir das Mittags- und Abendessen in Einem ruhig, friedlich, fröhlich genossen. Ich las bisweilen in Fichtes Kritik aller Offenbarung; zu schreiben war ich nicht in der Lage, weil wir bis zur Abreise der sehr graziös aus dem achtspännigen Wagen uns seegnenden Gräfin Friess kein Zimmer hatten . . . Nun gehts nach Trolleburg, wo ich der besten Menschen einige zu sehen hoffe. Gestern Abend physiognomisierten wir, heut sprachen wir beym Frühstück von Vernunft und Glauben. Vernunft nannt ich entwickelten Glauben, Glauben konzentrierte Vernunft.

Nun Besuch von Herrn Pfarrer Plum aus Corsör. Ein sehr verständiger, denkender und gelehrter Mann, ein grosser Freund von Baggesen und ein Leser der

Kantischen Schriften. Wir sprachen von der Wahrheitsliebe — vom Tagebuch, das Er eben las. Er war erstaunt, mich so heiter und jugendlich munter zu finden.

Nun nahmen wir Abschied von dem trefflichen Burk, und Graf Cajus nahm einen andern Weg zu seiner Mutter. Die Damens mit Nette und ich fuhren nach Trolleburg auf der Insel Fünen. Der Weg war herumstossend — auch begegnete dem gräflichen Wagen ein Unglück mit der Deichsel. Diess hielt uns etwas auf. Wir entschlossen uns endlich uns alle 4 in unsern Freudweiler Wagen zusammen zu packen . . . Wir lasen in Baggesens sternischer Reisegeschichte, und die Schimmelmann erzählte uns viele Geschichten vom dänischen Hofe und Züge vom Kronprinzen, die eben so sehr seine Delikatesse als seinen Muth zeigen. Nach ein Uhr kamen wir auf dem Gute des Grafen Ludwig Reventlow an. Er ist der Bruder des Christians in Hummeldoft und seine Frau Sybille die Schwester der Charlotte Schimmelmann. Sie nennen sich alle hier nur nach den Taufnamen. Dieser Ludwig ist Vater von 6 Kindern, ein grundbraver, äusserst verständiger, stiller, bescheidener Mann, der auf Schulen und Anbauung seines Dorfes und Güter vieles verwendet. In Trolleburg wartete seit zwey Tagen ein Jäger des Prinzen Augustenburg, der die Prinzessin Louise Augusta, die Schwester (oder Halbschwester) des Kronprinzen hat, auf mich mit einem höflichen Einladungsschreiben nach Augustenburg, welches nicht sehr abweg liegt. Der Prinz hatte meinerwegen schon an Bernsdorf geschrieben gehabt, und sehr viele wünschten, dass ich dies sonderbare Paar sehen mögte — von dem uns auch die Schimmelmann viel Interes-

santes sagte. Ich sagte also, wenn der Wind es zulasse, auf morgen zu.

Dann kam der bekannte Schriftsteller Villaume, ein kurtzer, leichter Mann mit schneeweissen Haaren, mit seiner Frau und den Seinigen. Er hatte sich von Berlin her in ein Bauernhaus, das Ihm der Graf gab, retirirt, und beschäftigt sich itzt mit dem Feldbau. Er scheint ein kluger, derblicher, ich glaub auch braver, obgleich etwas kalter und scharfer Mann zu seyn. Wenigstens eine Stunde, nachdem wir einige Zeichnungen besehen hatten, hatt' ich mit Devisen-Einschreibung in Stammbücher und auf schöne Einfassungen zu thun. Die Schwester der Baggesen, die in Zürich war, ist auch da und ein geschmackvoller Gouverneur Oest, der zwey zierliche Blumengefässe auf Tisch und Kamin bereitet hatte. Wir spatzierten eine Vierthel Stunde weit in Villaumes Haus, wichtiges ward nichts gesprochen.

Trollenburg, Samstag Morgen d. 6. July.

Nach dem Spatziergang zum Thee; Zeichnungen besehen (gestern den 5.); zwey geistliche Brüder Birk, wovon einer vor 12 Jahren bey Bruder Rathsherr in Zürich war, kamen. Von Zürich, von Frankreich, Nette winkte mir abzurechnen. Villaume ist sehr Demokrat. Cajus Reventlow zurück, beym Nachtessen vom König in Preussen, Machtsprüchen, Wöllner etc. . . .

Beym Frühstücke in einem grossen Saale im Kreise

vieler Lieben den weitem Reiseplan en gros gemacht; von Antichambren, Prinzen, Kronprinzen, Menschenkenntniss, Gabe, deren Mangel man nicht vorwerfen kann, gesprochen. Mit Cajus Reventlow, der uns nie verliess, Abrede genommen wegen der Reise und des wieder Zusammentreffens in Schleswig bey Prinzen Carl. Dann den Kirchhof besucht, der ein wahrer Garten ist — um die Gräber herum lieblich duftende Häge hie und da. Eine oder zwo grosse, schöne Linden mit einem weissen Haag umzäunt ist ein grosser gevierter Platz für die Familiengräber; völlig wie zwey Garten Better sind da die Gräber zweyer Kinder neben einander.

Wie wir Buchs um die Gartenbetter thun, so hier Blumen. Inner der Einfassung Erde und Blumen. Oben an diesen zwey liegt ebenso wie unter einem flachen Gartenbett die Agnes, Fritz Stolbergs Frau. Auf einer kupfernen, versilberten Tafel steht mit Lateinischen eingegrabenen Lettern: Seelig sind die reines Herzens sind, denn sie werden Gott schauen — hier liegt Agnes — gebohren — gestorben — dann — So wir in dem Lichte wandeln, wie Er in dem Licht ist, so haben wir mit einander Gemeinschaft — und — das Blut Jesu Christi seines Sohnes macht uns rein von aller Sünde.

Um XI Uhr liessen wir anspannen, giengen noch alle mit einander etwas vor zu Fusse, und $\frac{1}{4}$ nach XI schieden wir von den lieben Reventlows, Schimmelmanns und der Sohnes Frau Witwe Bernsdorf — Graf Ludwig setzte sich mit uns in den Wagen und begleitete uns bis Foburg zwo Stunden weit, woher Er nun nach Trolleburg zu Fusse zurückgeht. Wir stiegen einmal aus,

eine zwahr läre, von Ihm veranstaltete Schulstube, um den Schulmeister und die Bücher zu besehen. Nebenan ist eine Spinnstube.

Auf dem Meere zwischen Foburg und Fünshaven Samstags.

Auf dem Wege (ich setze mein heutiges Tagbuch fort) sprachen wir viel von der asketischen Gesellschaft in Zürich und ihren mannichfaltigen nützlichen Verrichtungen — von verschiedenen gemeinnützigen Gesellschaften in Zürich, von der Seltenheit der Menschen, die wie Bernsdorf unermessliches Wissen, hellen und richtigen Verstand, unermüdete und immer höchst zweckmässige Thätigkeit, den reinsten, edelsten Sinn des gemeinnützigsten Wohlwollens — und eine bey den grössten, gedrängtesten Geschäften unbewölkte Heiterkeit verbänden, — eine Heiterkeit, die auch nicht die mindeste Last oder Bedrängtheit vermuthen liesse. Sprachen von dem Sinn für Grösse und grosse Menschen — dieser Sinn ist ein Beweiss, dass auch in dem, der ihn hat, was grosses, was ähnliches sey — ohne diese innere Ähnlichkeit mit dem Grösseren könnte man zu keinem weder klaren noch richtigen Begriffe von der Grösse gelangen. Man könnte das Grosse im Grösseren nicht wahrnehmen; diese innere eigne Disposition zu ähnlicher Grösse ist das Organ — der Sinn für des andern Grösse, wer das recht fasst, dem ist jenes Wort — wir werden dem Herrn gleich seyn, denn wir werden Ihn sehen wie Er ist — völlig klar.

Um 1 Uhr kamen wir in Faaburg, einem niedlichen

Fleckgen an der See an, bestellten eine Eiersuppe und etwas kalten Braten und machten bey dem dortigen Pfarrer Fog, einem bescheidenen würdigen Mann, einen Besuch; der sagte mir, dass der Kammerherr Schuhmacher, der einmahl in Zürich war, den Rathsherr Hirzel todt glaubte, dessen er in seinem Diogg gedenkt — Amtmann in Foburg sey. Ich machte Ihm also auch noch einen kurtzen Besuch, er kam mit uns zurück, und wir liessen uns unsere delikate Suppe mit frischem Zwiebak wohl schmecken. Der Kammerherr eilte nach Hause, 2 Bouteillen Wein zu hohlen, welches mir auf die bevorstehende Reise zu Wasser und zu Land sehr willkommen war — eine Madera, einen Portugiesischen Wein. Noch begleiteten uns Reventlow und Schuhmacher zu Schiff — ein kleines Boot, in welchem unser enträrdeter Wagen unser wartete; um $\frac{1}{2}$ III sassen wir ein, ich wickelte nach Gewohnheit mein Haar wieder unter die Kappe — und schrieb von Zeit zu Zeit.

Gott Lob! ja wohl, Gott Lob! wir sind am Lande; das waren noch drey lange Stunden, die wir immer noch bey widrigem Winde bis Nachts nach XI Uhr, bis wir endlich ankern konnten, auf dem wogigen Wasser, bey immer steigender Nacht zubringen mussten. Izt von dem Lande, wie es schien, nur 200 Schritte entfernt, dann verloh es sich beynahe wieder aus dem Gesicht. Es gab schauerliche Momente, doch blieben wir beyde gantz ruhig, und binnen einer Stunde ward kaum ein Laut von uns beyden gehört. Ich erhob mein Hertz flehend zu Gott und ergab mich in alles — dennoch war mir auch nicht bange unterzugehen. Dass der eine Bootknecht, wenn der Wind so an ihn, den freystehenden auf dem

kleinen, lehenlosen Verdecklein anbrauste, dass Er hinfallen mögte, dann wären wir wohl so übel als Er dran gewesen seyn. Nach neun Uhr konnte endlich das kleine wintzige Bootchen, das immer dem grösseren nachgeführt wird, an's Land gebracht werden. Diess rufte einem grössern, das endlich nach einer halben Stunde kam, während wir in dem wankenden Schiff ruhten; wir fuhren an's Land — und die Leute die uns über Stein und Schilfe zu dem einzigen Hause führten, konnten uns nur mit Mühe zu verstehen geben: „Prinz Costenburg — 4 Pferd hier! a schmucke Herr!“ woraus wir merkten, dass der Prinz von Augustenburg unser bis späth gewartet hätte. Wir wurden von einem freundlichen Wirthe beyde an seinen Armen in sein leidliches Haus geführt. Er hatte Freude, tätschelte uns auf die Wangen und küsste uns die Hände, brachte mir eine Pfeife, und endlich nach vielen Deutungen Dinte — nun ist's halb ein Uhr und weil wir etwas kalt zu haben anfiengen, so lassen wir uns noch ein Caffé machen, und ich schreibe noch. Unser Wirth nimmt indess meine Briefe und lächelt sie an — „kann nicht verstehen“ und schielt mir itzt zur Linken mit entblösstem Haupt in mein Schreiben und sagt, indem er die Lichtputze nimmt „kann nur wie diess verstehn!“

Augustenburg, $\frac{1}{2}$ VII, d. 7. VII.

Wir spazierten vor V Uhr noch ein wenig am Meer. . .
 Ich gieng eine Vierthelstunde voraus allein einen breiten Weg an fruchtbaren Feldern, $\frac{1}{4}$ nach V sass ich ein und

wir traten endlich wieder in unsere gewöhnliche Tagesordnung und lasen die 3 ersten Capitel der Apostelgeschichte, dann etwas Schlummer und Nachdenken, dann um halb sieben in Augustenburg, einem niedlich gebauten Flecken. Der Anständigkeit wegen stiegen wir zuerst in einem Wirtshaus ab, um uns vorher, besonders da es noch früh war, melden zu lassen. Der Wirth, bey dem wir jedoch nichts genossen, nahm uns liebeich auf. „Wir haben gewiss eine unruhige Nacht auf der See gehabt. Der Prinz sey dem Herrn Pastor entgegen gekommen.“ „Ob Er mich dann kenne“ — „o ja! Er hab ein Liederbuch von mir, in dem Er täglich lese!“ Sogleich stand ein Obrister von Tien da, der uns bath in's Schloss zu kommen, „eine Kammer stehe für uns in Bereitschaft.“ Wir fuhren hin, nahmen unsere zwey Gemächer neben einander ein. Man brachte uns Thee, und der Obriste unterhielt uns ein Paar Augenblicke von der allenthalben geliebten Louise Augusta — deren Gebuhrtstag heut ist. Eh ichs mir versehe, tritt der Prinz von Augustenburg in mein Zimmer, ein kleiner, zarter, blasser, wohlgebildeter unprinzlicher Prinz mit dichten, offenen Haaren, gieng eine gute Vierthel Stunde mit mir auf und nieder. Wir sprachen von Baggesen, Reinhold, Bernsdorf, Reventlow, Schimmelman, der Schweitz, dem Kronprinzen. Er lud uns, wie wir aus dem Wagen gestiegen waren, im Negligé, um VIII Uhr zum Frühstück in einem Gartenhaus ein, zu welchem man durch Waldalleen geht. Er führte Nette am Arm, und unsere Gespräche dauerten fort.

Augustenburg, d. 7. VII.

Im Gartenhaus. Kavaliers. Wir besahen einige Zimmer. „Die Hohheit komme“ hiess es. Der Prinz und seine Schwester, die uns entgegengekommen waren, und alles ging der Kommenden, von sechs Hofdamen in weissem Negligé begleitet, entgegen. Sie embrassirte die Nette, und dann gieng der Zug in den Saal, wo die Hofdamen Ihr auf einem kleinen Tischgen einen gemachten Blumenkranz hinlegten, und wo ein *dejeuné dinatoire* in Bereitschaft stand, das heisst ein kalter Tisch. Man setzte sich, so viele sitzen konnten. Höflicher konnte man nicht seyn; wir genossen nichts als ich eine Tasse Chocolate und Nette eine Tasse Caffé. Man sprach von den Portraits der Prinzessinn, davon keines Ihr ähnlich sieht. Dann sprach ich lang allein mit dem Prinzen von Augustenburg, von den Gemälden in der Kunstkammer, wie sie geniessbarer rangiert werden könnten, von der Genuss Kunst aller Dinge, von der Benutzung der Momente und einzelner Menschen, ein Wort von seiner Frau und noch viel anderes. Dann machten wir zusammen durch die Waldalleen einen beträchtlichen Spatziergang, dann kleidete man sich um, und wir thaten unserm Körper alle mögliche Ehre an. Nette zog sich an nach dem Evangelio „die da weiche Kleider tragen sind in den Häusern Königlicher Hohheiten.“ Es hatte ihr jemand für den Hof ein hohes Mittelding zwischen Hut und ein ich weiss nicht was, und ein seidenes Kleid dargestreckt, in dem das liebe Wesen daherrauschte; wir giengen also zur Kirche, wo ich mich besonders in dem langen Gesang, doch auch während der Predigt des Schlafens kaum erwehren konnte . . .

Nach der Predigt war luthersche Kommunion. Etwa neun Personen knieten auf einem zirkelförmigen Kniestuhl um den Altar, und der Pfarrer schob jedem eine Oblate in den Mund, keiner rührte den Kelch an, als mit den Lippen. Ein Kyrie Eleyson beschloss die Handlung. Gleich darauf war grosse Cour; bald sass man zu Tisch, dreyszig Personen — viel Glanz und Pracht und Weltherlichkeit, doch sprach ich mit dem Erbprinzen viel wichtiges. Neben mir sass ein Herr von Döring, der dem Salis-Séwis sehr ähnlich sieht, und der mich durch nichts genierte, als durch das Hinhorchen, wenn ich mit dem Prinzen sprach, sonst ein geistvoller Mann. Nach aufgehobener Tafel musst' ich und Nette dem Herzog von Augustenburg, dem podagräulichen Vater des Erbprinzen, einen Besuch machen, bey dem dann auch zwo alte Schwestern waren. Ein ehrwürdiger, guter Mann, der verschiedenen Zürchern und dem allbekannten Hessen nachfragte. Das Gespräch fiel fataler Weise auf die fatale Nachtmahlvergiftungsgeschichte. Dann verlangte eine andere Tante des Erbprinzen, die auch kränklich war, einen Besuch. Diese gefiel mir am besten, bey dieser war auch eine Frau von Holstein, die am Morgen schon durch ihre Mütterlichkeit und Natürlichkeit unsere Aufmerksamkeit an sich gezogen hatte. Sie ist reformiert und nannte sich gern meine Glaubensgenossin — eine bescheidene, fromme Matrone. Sie sprachen von meinen Liedern, dem Tagbuch und der richtigen Aussprache meines Namens — welches ein öfterer Text ist und zu manchem Bonmot Anlass gab, z. Ex. „der Mann dessen Namen man nie ohne Anstoss“ oder „nie mit Zuversicht nennen kann,“ oder „der Mann, über dessen Namen immer gestritten

wird“ — oder auch „der unaussprechliche Wundermann“ oder so was. Es ist zum Erstaunen, welche Gutmüthigkeit in Augustenburg herrschte. Dem Prinzen war es gar nicht recht, dass ich an einem Gallatage gekommen war. „Es habe doch so ein Air von Hofwesen, dem er gram sey.“ Demungeachtet waren wir, die Hoheit und der Prinz über eine Stunde ruhig und vertrauensvoll ganz allein — nachdem wir vorher — um den halbthronähnlichen Sopha, wo die Hoheit allein, etwas Königlich sass — auf gestickten Taburetchen — Nette auch mit — Thee getrunken hatten. In dieser Stunde ward viel wichtiges gesprochen, doch nichts von dem eigentlichen Gegenstand meiner Reise. Ich hatte freundschaftliche Aufträge — an der Vereinigung sich missverstehender wichtiger Personen zu arbeiten. Ein schwerer Auftrag. Erst war man verschlossen, dass ich betroffen stand, da ich die Sache berührt hatte. Ich gieng aber doch vorwärts und entriegelte erst die steifen Gesichter und erbrach das Vertrauen. Die Sache ist freylich nur von fern angelegt. Dann spazierten wir en train, der ganze Hof, durch Waldalléen und am Wasser, die Höflinge und Hofdamen. Die Prinzessin gieng sehr schnell. Ziemlich viel Volks lief mit. Ich sprach mit ihr von dem Gegensatz der Natur und Kunst, von der Geduld in Krankheiten, von der Selbstbeherrschung bey dem Reize zum Zorn. Vorher waren noch einige Schulmänner aus Sonderburg mich zu besuchen gekommen, auch vergass ich zu melden, dass ich ein Paar Verse an den Prinz und die Prinzessin in ihre Gesangbücher legen liess, die sich auf den Geburtstag bezogen. Nach dem Spaziergang sprach ich noch ein Paar Momente allein mit dem äusserst aufgeklärten Prinzen

von der Religionsfreyheit und Pressfreyheit. Dann brilliantes Nachtessen! im strengsten Sinne brilliant — denn wir zählten 60 Wachslichter. So viel Zuschauer als im Zimmer nebst den 30 Gästen stehen konnten vor den Fenstern. Der Speisesaal war a plein pied, eine Menge, alles in Silber, alles in Galla, alles fürstlich und doch kein eigentlich regierender Herr. Um XI Uhr ward alles aufgehoben. Das Prinzenpaar nahm Abschied von uns. Der Obrist von Tien bestellte noch alles für unsere Abreise, und um $1\frac{1}{2}$ XII giengen wir zur Ruhe.

Montags VIII. Julius.

Gleich nach III Uhr auf. Caffé! — eingepackt. Schlag IV in den Wagen, dann bey köstlichem Wetter in das angenehme Städtchen Sonderburg (auf der Insel Alsen) gefahren, meist geschlummert. Gleich nach V waren wir zu Sonderburg, wo ein paar Menschen auf uns warteten, uns ans Wasser begleiteten und nebst noch einigen dort eine halbe Stunde, bis das Fahrtschiff zurück war — bey uns blieben. Im Wasser bemerkten wir eine besondere Art von Schlammwesen, von denen es ungewiss ist, in welches Naturreich man es rechnen muss. Es ist völlig frey schwebend rund, etwa 4—5 Zoll im Durchmesser, durchsichtig wie eine Gallerte oder Sulz, hat in der Mitte vier Ringe. Es schwimmt empor wie ein Fisch; zerschlägt man oder zertheilt man es mit einem Stock im Wasser, so rundet es sich bald wieder zu zwey Individuen, legt man es auf die flache Hand, so zer-

schmilzt es bald wie Eis, und das Sonderbarste ist — es scheint organisirt zu seyn, vermuthlich die erste einfachste Organisation in der Natur. Es gehen verschiedene stralenförmige Fasern, ungefähr wie in einem Erdschwamm, nur viel weitläufiger — von dem Mittelpunkt aus. Seine Entstehung scheint durchaus nicht weder aus Saamen, noch aus Ey, noch durch Wurzel, noch durch Zeugung zu seyn.

Dann fuhren wir (der Lieutenant Schleppegrell begleitete uns) nach Gravenstein und besahen ein Paar Minuten das Fürstliche Schloss. Auf dem Wege stiegen wir bey einem geschickten Müllemacher Lorenz Klausen auf Düppelberg ab — der allerley mechanische Versuche macht, auch einen Preis erhielt. Er gefiel uns, wir lasen dann Geschichtbuch IV. u. V. Capitel — schlummerten, fuhren über Heiden und Torfallmente, kamen um 1 Uhr in Flensburg an, liessen uns eine Suppe und etwas Coteletchen geben. Kaum waren wir hingesessen, so kamen nach einander 3 Stadtgeistliche (sie gehen immer im Kanzelrock), der Probst Johansen, Pastor Brodersen und Simon Blatt, kamen noch drey Professoren und Kaufleute Jaspersen, Lork, Röhs uns zu besuchen. Ich hatte eben noch etwas von dem portugiesischen Wein von Schuhmacher, womit ich sie untrocken sitzen machen konnte; der Postillion blies, ich musste aufstehen und sie verabschieden. Sie baten mich noch im Vorbeygange bey einem Herrn Junge einen Besuch zu machen, obgleich ich wusste warum. Ich thats, blieb ein Paar Momente, und $\frac{1}{2}$ III sass ich wieder im Wagen; wir fuhren meist schweigend, ich etwas in Fichtes Kritik aller Offenbahrung lesend, oft schlummernd über ungeheure Heiden (so dass

Nette das Herzogthum das Heidenthum Schleswig nannte). Einmahl gieng ich, obgleich ein Sandweg, zu Fuss eine Viertelstunde, da der Postillion hielt. Abends VII kamen wir in Schleswig an, wo der Graf Cajus uns Pferde bestellte und einen Brief, dass er uns mit dem Prinzen Karl in Louisenlund erwarte, zurückgelassen hatte; wir assen etwas kalte Milch, hatten einen Besuch von einem Kammerherrn Schmidten, wurden zu einer verwittweten Fürstin von Glücksburg als zu einer Glaubensgenossin eingeladen. Wir fuhren um VIII ab, stiegen einige Augenblicke bey der Fürstin, einer guten Matrone, ab, die uns wie alle Leuthe solcher Art mit nichts als was in den Zeitungen von uns stand, unterhielt. Nach X Uhr langten wir nach Lesung des VI. und VII. Kapitels der Apostelgeschichte und allerley Reflexionen über unsere Reise in Luisenlund an, wo man eben von der Tafel aufstand und unserthalben, weil man uns früher erwartet hatte, Unruh äusserte. Die beyden Hohheiten, die Prinzessin Karl und die Landgräfin von Kassel, Schwester des Königs in Dänemark, waren dort. Sie kamen noch in das Zimmer, wo wir zuerst eintraten, und sagten, was man zu sagen pflegt, dann giengen wir in unser Quartier mit Graf Reventlow, assen noch etwas zu Nacht, und der Prinz blieb noch eine halbe Stunde bey uns. Die Summe des Gespräches nebst Bernsdorf und Kronprinz war der Plan in Ansehung unsers Hierseyns; ach, da ward so viel bange machendes, Schweres gesagt, und endlich durch das Loos entschieden, drey Tage hier zu bleiben. Die Gegenwart der Landgräfin, deren Gebuhrtsdag am Mittewoch hier gefeyert wird, bindet den Prinzen, nicht immer bey mir zu seyn — und da doch,

wie ihr wisset, der Prinz eine Hauptperson von denen ist, die mit mir über gewisse wichtige Dinge sprechen wollten, so konnte ich, nachdem ich doch auch einen Tag in Augustenburg zubringen musste, dem Drängen des Prinzen, wenigstens das Loos zu werfen um drey Tage, nachdem ich zwey Tage wenigstens ohnehin hier hätte seyn müssen, nicht wohl widerstehen.

Dienstags d. 9. Julius.

Wir ruhten bis VI. Ich las die liebevollen Briefe, die ich aus Dänemark empfangen hatte, von der Brun und Bernsdorf. Ich hatte das Zimmer nebst einem Schlafgemach mit Cajus Reventlow, Nette uns gegenüber. Ich sprach lange mit Reventlow über manche wichtige Dinge, viel vom Prinzen von Hessen, Baggesen, Erziehung, Führung der Menschen p. p. Nach IX liess mich der Prinz zu sich rufen. Ich blieb bis nach XI Uhr allein mit ihm. Wir sprachen ununterbrochen von der Hauptsache, weswegen ich hier bin, dann kam Graf Cajus auch noch zu uns bis fast 2 und wir sprachen immerfort von derselben Sache. Dann zog ich mich geschwind recht an, und die gute Nette, die geglaubt hatte, der Unadelichkeit wegen nicht zur hoheitlichen Tafel gezogen zu werden, hatte sich, da sie vernahm, sie müsse mit, zum Erstaunen der Hofleuthe schnell frisirt und toiletirt, so dass sie noch fünf Minuten vor dem Einzug der Königlichkeiten in Bereitschaft stand — um $\frac{1}{2}$ 3 sass man zu, sprach von dem armselig zugerichteten Maynz, von Du-

mouriez, der wie Kain unstät und flüchtig seyn muss und nirgend in Europa aufgenommen wird, vom Soldatenwesen, von der scharfen Bildung der Matrosen — von der Schweiz und den verschiedenen Terrains. Nach dem Essen eine langweilige halbe Stunde unter den Tischgenossen stehend beym Caffé! Dann fuhren wir mit Reventlow nach Schleswig, um VIII Uhr gieng ich mit Reventlow zum Prinzen, bis nach IX Uhr waren wir allein bey Ihm und sprachen von nichts als dem Gegenstand meiner Reise, dann assen wir gantz allein mit einem Cavalier Keppern mit Ihm zu Nacht, sprachen vom Finden und Suchen, von der Ruhe bey Missgeschicken als dem Mittel es zu verwandeln — von den Jansenisten in Paris u. s. w. Noch eine Vierthelstunde waren wir allein in seinem Kabinette — dann nach XI Uhr kamen wir in unser Logis zurück. Nette schief in der Kammer neben meinem Zimmer. Noch sprach ich bis XII Uhr mit Reventlow über das, was wir mit dem Prinzen gesprochen hatten.

Mittags d. 10. July.

Nach VI Uhr auf . . . Ein Kammerherr Goesselt kam, ehe wir frühstückten, hergefahren. Ich war noch unangezogen. Er hatte mir vor vielen Jahren einst geschrieben. Ein 72 jähriger Mann, der in seiner Jugend drei und vierfach gelebt hatte — wir sprachen nun lauter theologisches. Er legte mir eine Frage nach der andern vor über die Person Jesu, die Dreyeinigkeit, die Ewigkeit der Höllenstrafen etc.

Dann Frühstück mit Cajus. Von der Schweitz, den Schneegebürgen, den Gletschern, dem Staubbach. Um X Uhr geh ich mit Cajus zum Prinzen — dann kehren wir zu uns zurück, weil wir dem langweiligen, Tag fressen-
 den Glanzwesen am Hofe, obgleich eingeladen, nicht beywohnen mögen.

Schleswig, d. 10. VI.

Um zehn Uhr giengen Reventlow und ich ins Schloss zum Prinzen von Hessen, wo wir bis fast XII bey Ihm allein blieben und über die Sache, um deren willen ich hier bin, eine der wichtigsten Unterredungen hielten. Nach XII ritt er mit einer Cavalkade der Königlichen Hohheit, die von Luisenlund kam, entgegen. Ich machte durch die unendliche Gasse Schleswigs einen Besuch voll Langweile und bloss des Versprechens wegen bey Gös-selt . . . Dann bey einem wackern Greise Karsten, dann sahen wir den gebuhrtstäglichen Einzug der Königlichen Hohheiten in einem sechsspännigen, goldbequästelten, antiken Wagen unter Vorrith des Prinzen Karl und seines Sohnes und etwa 36 Cavaliers. Die ganze Bürgerschaft stand elendiglich ins Gewehr in allen möglichen Uniformen und Direktionen der Personen und Gewehre, Angesichter und Hüte! Wir assen wie gesagt, obwohl wiederum, nähmlich Cajus und ich, eingeladen, nicht am Hofe, wo unendliche Galla war, zumahl wir noch auf den Abend in Luisenlund mehr als genug von dem Feuerwerk ohne Geist kriegen werden, auch Nette nicht verlassen wollten. Wir blieben allso im Gasthofe. Nach

dem Essen kam der Prediger Heinrichsohn. Dann kam Silhouetteur Rotermund, der mich bath, Ihm ein Paar Minuten zu sitzen, mein Profil auszuschneiden. Ich liess es geschehen, hier habt ihr ein Exemplar . . . Um halb sechs fuhren wir abermals von Schleswig nach Luisenlund ab. Ich las erst eine Jubelpredigt der reformirten Gemeine in Kopenhagen von Maurenbrecher durch, dann sprachen wir von Holstein, dem Herzog oder vielmehr Fürstbischoff Peter von Holstein, der einst mit dem Grossfürsten in Zürich war, dann vom Meerwasser, welches Menschen mit Widerwillen und Schaden, Kühe mit Appetit und Nutzen trinken, und so kommen wir bey schönem Wetter durch langweilige Gegenden eben itzt Mitwoch abends halb acht uhr in Luisenlund an . . .

Besuch von Baron Ewald, Jägermajor, der die Jäger kommandirt, welche bey ihrer Rückkunft die Hohheit empfangen sollen, dann durch die Waldgänge, die angelegte Illumination zu sehen gegangen, dann wurden nach und nach 4—5000 Lampen angezündet und alle Gänge des englischen Gartens im Park etc. illuminirt. Volk sammelte sich aus allen Nachbarschaften, um $\frac{1}{2}$ X Uhr kamen die Hohheiten, und man gieng wohl eine Stunde hin und her, die Illuminationen, die Namen von Lampen und Rosen zu sehen und die aus Wald und Thal hervor strömende Musik zu hören; um XI Uhr setzte man sich, Nette auch in Galla, es waren etwa dreyssig Couverts, und eine ewige Menge Volks drängte sich in dem nicht sehr grossen Zimmer um den Tisch her und kam zu der einen Thür ein und gieng zu der andern aus — Ich sprach mit dem Printzen von der Belagerung von Maynz, von Rousseau, Voltaire. von dem schnellen

Laufe der Neger, von der Todesfurcht, von dem Guten was der Soldatenstand hat u. s. w.

Meine armseligen Zeilen auf dem Teller der Landgräfin wurden liebevoll aufgenommen. Ein Viertel nach XII gingen wir auseinander.

Luisenlund, den 11. Julius.

Um sieben Uhr auf. Kaum noch eine Spuhr von dem gestrigen Weltgetümmel, an Bernsdorf geschrieben über meine Unterredung mit Prinz Karl (denn im Vorbeygehn zu sagen, den Hauptzweck der Reise setze ich niemahls aus den Augen). Mit Cajus Reventlow noch eine Stunde über die wichtige Angelegenheit, um deren willen ich hier bin, gesprochen. Dann für mich im Testament gelesen und etwas nachgesucht, dann zwey Zeilen unter ein Kruzifix und eine Grablegung Jesu geschrieben: Lass das Sterben des Herrn dir täglich Schmerz seyn und Wonne! Freue Dich Deines Tods, weil Leich' einst Christus der Herr war. — Nachher vorbereitete ich mich auf eine Unterredung mit dem Prinzen, zu dem ich nach XI Uhr hingieng und bis halb III allein blieb, die letzte halbe Stunde kam Cajus dazu, wir sprachen nur von der Hauptsache. Ich hatte ziemlichen Kampf . . . meist von Preussen und Pohlen, der Zürcher Staatsverfassung, von Maynz, an das ich nie ohne Entsetzen denken kann.

Dann in mein Zimmer zurück, einen Augenblick geschlummert, zu den Prinzessinnen zurück berufen, Zeich-

nungen besehen, physiognomisirt über Menschen und Thiere, dann allein bey den Hohheiten von Augustenburg und gewisse Vorurtheile etwas zu brechen gesucht, dann durch das Gebüsch bey zierlichem Wetter in eine Meyerey spaziert, da ein zierliches *gouté* von Thee, Milch, Erdbeeren, Eisgewerk u. s. w. Gemälde besehen, mit dem Prinzen allein von IX bis X über die Hauptsache gesprochen, dann zum Nachtessen von Maynz, von Eroberungskunst, vom Menschen aufopfern um Menschen zu retten — von der Heimreise, von einem in die Luft gesprengten Schwedischen Schiffe, um XI vom Tisch auf. Mit Reventlow noch bey dem Prinzen bis 1 Uhr. Nur von der Hauptsache; Abschied genommen. Dann müd in's Bette. Nun Freytags den 12. Julius 1793 — um VI Uhr Morgens auf dem Punkte Luisenlund zu verlassen und meine Heimreise, zwahr erst noch unterbrochen, wieder fortzusetzen.

Eutin, Samstags abends den 13. Jul.

Gestern Freytags kamen wir, bey schönem heissem Staubwetter wohl nach Knop zu Graf Baudissin, wo wir spät zu Mittag assen, viel von Maynz, Dumouriez, Fayette etc. sprachen, Abends nach Kiel fuhren, wo wir den würdigen Hensler verfehlten, den liebenswürdigen, geistreichen Professor Ehlers, wo ich verschiedene sahe — dann gieng ich zu Karl Kramer, der Klopstock Er und über ihn schrieb; wie anders war er als ich mir Ihn dachte! Dann zu dem frommen, gelehrten, bescheidenen Theologus Geiser. Dann wieder zu Ehlers,

wo von der längstvergessenen Jugendsünde der Klage eines Patrioten die Rede war; wir fuhren mit der Bau-dissin (der Reventlow Schwester) zurück und betrachteten noch den Kanal, der die Kommunikation der Ostsee und Nordsee möglich macht, assen spät zu Nacht — und ich kam vor XII Uhr nicht zu Bette. Nach zwölf kam noch ein Expresser von Kiel, mich zu einer kranken Tochter einzuladen, die man mich nicht hätte sollen vorbeigehen lassen. Ich schrieb ein Billiet von Unmöglichkeit, dachte aber doch es möglich zu machen; um 4 Uhr (den 13. Julius) stund ich auf, liess ein Billiet zurück, dass man mich nicht suchen solle, ich wär auf Kiel gegangen, wo ich die Reisegefährten erwarten wolle. Ich gieng erst etwas irre, dann kam ich bey schönem, aber heissen Wetter um 6 Uhr nach Kiel (unterwegs las ich in Bag-gesens von Kramern herausgegebenem Labyrinth). Ich kam in des Fabrizius Haus, alles schlief noch, die Zimmer waren offen, ich kam zum Bette des Herrn Professors, der gleich aufstand, mir von seiner kranken Tochter erzählte, einem sechzehnjährigen, geistreichen Mädchen, die durch einen Fall in Paris einen unheilbar scheinenden Knieschwamm hat. Die Frau Professorin, Schreiberin des Nachts empfangenen Briefes (eine gelehrte Schriftstellersche, berühmte — mir aber gänzlich unbekante — Dame) kam auch, mir nichts, dir nichts, als ob nichts von dringender Einladung vorgegangen wäre, und kaum konnte ich zu der kranken Tochter kommen. Endlich kam ich — eine stille duldsame, nicht wortreiche Seele, die mir mit ihren jedoch schmerzlich um sie bekümmerten Aeltern zu kontrastieren schien. Ich sagte einige Trostworte zu Ihr und setzte meinen Weg fort.

Ich hatte wohl eine Stunde lang zu gehen, bis ich den Wagen ausser Kiel antraf. Die Baudissin und Graf Cajus waren in dem einen Wagen, Nette und die Kinder der Baudissin in dem andern, wie war den guten Leuten meinethalben so bange gewesen. Die Baudissins begleiteten uns noch etwa eine Stunde, wir sprachen von verschiedenen Schriftlehren und Schriftstellen, von der Lästerung des Geistes, der Dreyeinigkeit und meiner, wie ich glaubte, einfachen, praktischen, Genuss verschaffenden Idee davon, wobey man weder grübeln noch spekulieren, noch von der Schrift abweichen darf, dann von der Ewigkeit der Höllen Strafen und wie behutsam die Schrift davon spreche und wie man nach ihrem Beyspiele behutsam davon sprechen müsse. Da die Baudissin weg war, mit Cajus von der Selbstverbesserung, Selbstbearbeitung, Selbstkenntniss.

Zu Pretz, wo ein adeliches Damenstift ist, hielten wir, frühstückten bey einer 70 jährigen Stiftsdame, der Tante Reventlows. Ich schrieb einige Devisen an, besuchte dann (durch die Kirche gehend, wo der versilberte Sarg der neulich verstorbenen Priörin, ein Kruzifix auf dem Deckel, offen lag) den 80 jährigen frommen, liebenswürdigen Pfarrer Lilie, der mich gleich mit väterlicher Bruderliebe umarmte, mich über den Zustand des Christenthums in der Schweiz fragte, mich zur Standhaftigkeit im freyen Bekenntnisse des Christenthums ermunterte und mit einer liebenswürdigen Hertzlichkeit segnete . . .

Von da gieng ich zum Probst Ahlefeldt, der vor 16 Jahren bey mir in Zürich war. Meines Bedünkens ein vernünftiger und rechtschaffner Mann mit einer liebenswürdigen Frau und einer Fräulein Warnek. Es that mir leid, nur eine Minute bleiben zu können. Dann setzten

wir unsere Reise weiter fort bis nach Plön, wo wir ausstiegen und die Witzleben, Schwester der Stolbergs, besuchten — zierliche Aussicht dort, Ihr guter Mann ein geschickter Zeichner. Nach ein Uhr wieder ab, sehr heiss, wieder Schlummer und leidige Fantasien — wir sprachen der Hitze wegen beynahe nichts; um halb vier langten wir in Glasau, dem Gute Cajus' an, wo die Stolbergs und Nicolovius waren. Um 5 Uhr assen wir zu Mittag, der Pastor des Orts Nissen war mit uns. Ich erinnere mich keiner besonders wichtigen Gespräche als von den merkwürdigsten Personen, die ich gesehen. Nachher ein Paar Minuten sass ich müde neben Sophie Stollberg, Fritzens sich wohl befindender, geistreicher, mir durch ihre Ruhe noch lieber gewordenen Frau. Nicht lange nachher nach 7 Uhr fuhren wir in einem langen, geflochtenen Holsteiner Wagen von Glasau nach Eutin. Erst Kathrina und Sophie Stolberg und die kleine Maria Agnes. Dann stieg Fritz, der uns nachgeritten war, noch zu uns — ich weiss nicht mehr, wovon wir alles sprachen — unter anderm von dem vortrefflichen, demuthsvollen, täglich um Erkenntniss und Liebe flehenden Jakobi, von dem innerlich widerspruchreichen Herder, von dem viele Stufen durchgegangnen Goethe, von dem ich eine Trost einflössende Anekdote erzählte, von einem italienischen Ertzbischofe, der nichts glaubt und die Farze des pompösen Katholischen Gottesdiensts mit der höchsten Würde spielt, von dem intoleranten Hass der Nichtchristen gegen die ächten Christen, von dem eben verstorbenen Moritz, dessen höchste Seeligkeit es war in nichts zurückzusinken, u. s. w. Um 10 Uhr langten wir in Eutin an und logierten im Stolbergischen Hause. Mit Blumenkränzen empfangen

uns die Kinder, unsere Zimmer waren schon in Bereitschaft, alles athmete Liebe, Wohlwollen, Freundschaft. Wir assen $\frac{1}{2}$ XI Uhr zu Nacht. Noch diktiert' ich an Nikolovius ein Promemoria und schlief vor XII ruhig und sehr müde ein.

Sonntags, d. 14. VII. Eutin.

Nach VI Uhr erwacht. In dem daliegenden Bunian gelesen. Einladungsbrief von Christian Stollberg aus Tremsbüttel. Frühstück, gute Laune, Zeitung. Vor zehn Uhr versammelte sich das ganze Haus in einem Zimmer und ich hielt eine kurtze Anrede und Erläuterung über die 4 folgenden Stellen:

Das Geheimniss des Herrn gehört denen, die Ihn fürchten und Er lässt sie wissen seinen Bund. Der Herr ist der Geist; wo der Geist des Herrn ist, daselbst ist Freyheit. Bittet, dass Eure Freude vollkommen werde. Lasst die Kindlein zu mir kommen und wehrt es ihnen nicht, denn solcher ist das Reich Gottes. — Dann las ich noch das Lied: Reine, frohe Anbethungen.

Nachher machten wir einen Spatziergang in dem lieblich und prachtlos angelegten prinzlichen Garten, beschauten lange eine ziemlich grosse, an einem dünnen Gebüschbäumchen sich graziös hinaufwindende Schlange, die mit ihrem langen, doppelten Zünglein unaufhörlich kokettirte, uns aber das Zeichen des Fluchs, den itzt schon gleichsam zertretenen Kopf nicht vergessen machen konnte. Wir verweilten nun bey einem Paar Wasser-

Wort „es ist angerichtet“, und wir zogen Paar und Paar an die runde Tafel, wo nebst uns nur ein Paar Cavaliers waren. Im Vorbeygehen fiel uns die hochhervorragende Prachtfigur eines vollkommen schönen Heyducken auf. Bey der Tafel herrschte frohe Laune und ward viel Interessantes gesprochen, von Zürich, von dem unglücklichen Waser, von Heidegger, Rathsherr Hirzel, vom König in Dänemark, von seinen Schalkheiten, von der derben Wahrheitsliebe, Tugend und Frömmigkeit des Kronprinzen, von der Treuherzigkeit, scheinbaren Kaltblütigkeit und Empfindlichkeit der Dänen, von der grössern Lebhaftigkeit der Schweizer, von der Gerechtigkeitsliebe der Zürcher, von den Aufwandsgesetzen, von dem Dichter Gessner und seinem Sohn, von Mirabeau und dem vortrefflichen Charakter der Grossfürstin. Wir giengen ein paar Momente in die Kirche um dem Schlussgesang zuzuhören. Nachher sprachen wir sehr viel von Hallers grossen Eigenschaften und seinen Kindern, besonders von einem ungerathenen Sohn, der ihm tödtlichen Verdross verursachte.

Besuch gemacht bey einer Frau du Hamel im Witzlebenschens Hause, dann bey einer bald zehn Jahrgichterkrankten Frau Doctor Heinze, wo wir zugleich ihres Mannes Gemähld Cabinet besahen, welches nebst ziemlich vielem Schlechten ein ziemlich grosses Capitalstück, eine Cathrina von van Dyk enthält. Beym Thee besahen wir ein Portefeulle mit Zeichnungen und die Stufen vom Frosch zum Apollo. Doctor Heinze brachte mir eine Skizze aus seinem Cabinet, die mir nicht übel gefallen hat. Ich versprach ihm dagegen eine Copie von den Stufen.

Nachher spazierten wir im Schlossgarten, zierliche Promenade, traf daselbst den Hofprediger Uckert und Herrn Erdmann, der bey mir in Zürich war, an; der Bischof kam, wir sprachen noch von seiner Schwieger Mutter, seiner seligen Frau, dem Prinzen Wilhelm in Kopenhagen . . .

Tremsbüttel, Montag abends d. 15. Julius.

Wir kehrten mit dem Hofmarschall Dorgelo, einem Mann, der dem siebenjährigen Kriege beywohnte und eine merkwürdige Reise nach Griechenland, die beschrieben zu werden verdiente, gemacht hatte, zurück. Stolberg las mir noch einen merkwürdigen Brief vor von Bernsdorf über eine sehr wichtige Sache.

Dann zum Nachtessen, dem Witzleben und Dorgelo beywohnten; ich kann mich keiner besonders wichtigen Gespräche erinnern. Noch diktierte ich dem Nathanael Nikolovius ein Promemoria und gieng nach elf Uhr zu Bette.

Montags d. 15. Julius.

Um 4 Uhr auf, Reisegeschichte an Euch fortgesetzt, in Stammbücher und Devisen geschrieben. Abschied von der Stolberg, deren jüngstes Kind sehr krank zu werden scheint, und von dem Nathanael Nikolovius. Stolberg kam mit eine Strecke. Der Inhalt unserer Gespräche war nur eines, Christenthum! Noch weynte der liebe über

seine Agnes. Zu Nieburn verweilten wir ein paar Augenblicke und kamen um $\frac{1}{2}$ III in Tremsbüttel bey Christian und Louise Stolberg in grosser Hitze und Bestäubtheit an. Dort fanden wir Ebert von Braunschweig und seine Frau, die uns mit der herzlichsten Liebe umfiengen. Noch schloss ich den Brief an Euch, wusch und balbierte, entstäubte und humanisirte mich, dann angenehme Unterhaltung in einem Vorzimmer gegen den Hof bey Mittagessen. Ich charakterisirte in alphabetischer Ordnung alle merkwürdigen Persohnen, die ich im Norden zu sehen das Vergnügen hatte. Mit dem 70 jährigen Jüngling Ebert machte ich dann einen angenehmen Spatziergang bis IX Uhr, wir sprachen von Bernsdorf, dem Kronprinzen, dem Kriege, Maynz, der Revolution, dem unzerstörbaren Despotismus, von den Emigrirten. Ein Pastor Berger aus der Nachbarschaft gieng auch mit uns. Beym Nachtessen waren wir frohmüthig beysammen. Ich hatte vieles zu erzählen.

Dienstags d. 15. VII. 1793.

Frühstück in Tremsbüttel mit Ebert. Etwas aus seinen Gedichten gelesen. Von Denksprüchen und ihrer Wirksamkeit, von Freudemachen u. s. w.

Um $\frac{1}{2}$ IX in einem offenen, langen, geflochtenen Wagen, in der That für die Hitze sehr enge gepackt, Nette und Katharine Stolberg rückwärts, Cajus, Christian Stolberg und ich vorwärts auf einem zweysitzigen Sitze, unser Zürcher Wagen vorher mit den Bedienten.

Auf dem Wege beschäftigten wir uns, einen Kalender von grossen und merkwürdigen Männern zusammen zu bringen. Jemand glaubte leicht tausend zu finden, wir fanden ungefehr so viel als Tag im Jahr. Um zwölf langten wir in Wandsbek bey Hamburg in dem prächtigen Schimmelmanschen Hause an, wo wir von allen mit einer hinreissenden Liebe aufgenommen wurden. Die Gräfin Julie Reventlow ward erst ohnmächtig und hatte ihr gewöhnliches Blutspeyen, das die geringste Erschütterung Ihr verursacht. Der edle liebe immergleiche Passavant kam. Claudius und seine bescheidene, treue, durch Kindergebähren selig werdende Rebekka kamen. Vorher mit Passavant und der Reventlow vom Zwecke meiner Reise. Beym Mittagessen mancherley Geschichten, Bemerkungen, besonders von Ähnlichkeiten . . .

Nach dem Essen Besuch bey Claudius, dort einige merkwürdige Personen angetroffen, eine grosse, bescheidene Zeichnerin, Mademoiselle Leisching mit ihrer Mutter, einem Herrn Böhmer, einem sehr gelehrten, dienstfertigen braven Mann — einem Herrn Dr. Heise und Riesenberger, die mir Claudius als höchst merkwürdige Männer empfahl. Die liebenswürdigen Claudiussen und Claudiuslein umringten uns alle, Böhmer schenkte mir eine neue Brochure *Ecce Homo* von St. Martin. Ich gab der Leisching einige Anweisungen für Zeichnungen. Sie hatte das grosse Altarblatt von Mengs, die Himmelfarth Christi, nach einer Original Skitze von ihm im Kleinen, in Pastell kopirt.

Von Claudius mit Ihm zurück in den Schimmelmanschen Garten, wo wir unter lieblichen Bäumen Thee und Seltzerwasser und Refräschissemens genossen. Die

gute Julie musste auf einem Rollwagen mit einem Pferde hergeführt werden. Man erzählte allerley Mordgeschichten bey Anlass eines Mords und eines Einbruchs, der vor wenigen Tagen in Altona geschahe — wobey ein Mädchen unter der Decke erstickt wurde, Hauspatron und Frau zurückgebunden, verwundet und noch gerettet wurden. Der ehrliche Doktor Mumsen ist unter den Anwesenden nicht zu vergessen. Noch fuhr ich mit der Gräfin in dem Rollwagen, langsam, ihrer schwachen Gesundheit wegen, durch den Allee reichen englischen Garten, in dem jedermann spatzieren darf. Die Gräfin Mutter, eine treffliche, feine, liebenswürdige, auf alles was Gefälligkeit heisst, äusserst attente Matrone, unterhielt sich mit mir über Frankreich — den Königsmord u. s. f., gab mir eine Medaille, die darauf geschlagen worden. Beym Nachtessen von Zürich. Nach dem Nachtessen sassen wir noch eine Weile um das Bette der Blut speyenden Gräfin und giengen nicht lange vor XII Uhr zur Ruhe.

Mittwoch, Wandsbeck, 17. Julius.

Um 6 Uhr auf. Allerley erlesen, ausgepackt, dann zur kranken Gräfin herab. Die gute Seele hatte keinen Moment geschlafen. Von den wichtigsten Dingen gesprochen. Um halb X Uhr erst frühstückte man en societé! Claudius war auch da. Um X Uhr fuhren Passavant, Cajus, Nette und ich in dem Schimmelmansschen Wagen nach Hamburg und besuchten erst den wackern und gelehrten Büsch, dessen gute Frau uns gleich

Himbeeressig brachte, dessen liebenswürdige Tochter ganz artig mahlt. Ich blickte in die Abhandlungen der patriotischen Gesellschaft in Hamburg, die mir sehr interessant und gemeinnützig schienen. Dort sah ich auch den hertzlichen, aber schwer höhörenden Professor Ebeling und den Sohn des berühmten Reisers (!) Niebuhr. Büsch erzählte uns von seinem Leben, dessen Geschichte er herauszugeben gedenkt — dann macht' ich mit Passavant zwey Besuche bey dem Prediger Paulli und dem frantzösischen Prediger Dumas, wo ich seine Schwiegermutter, eine Witwe Landolt, Tante unserer Charlotte und Sophie sahe. Dann fuhren wir zu Viktor oder Bankier Klopstock, wo ich ein Paar Billiets schrieb, meine Geldsachen vermittelt des Grafen Cajus berichtigte. Dann wollten wir Valentin Meier einen Besuch machen, der nicht zu Haus und dessen Frau krank war. Von da ins Hutwalkersche Haus, wo wir die Zeichnungen der viel bekinderten Frau sahen und einem von ihrem Mann, dem Prätor geschlichteten Schlaghandel-Prozess ein Paar Minuten beywohnten. Dann besahen wir noch im Vorbeygang eine Menagerie prächtiger Thiere. Eine Kropfgans, eine Hyäne, einen grossen zahmen Löwen, einen zierlichen Leopard, einen vollkommenen Tiger und viele Affen.

Ein Jakob Keller von Zürich kam mit uns, der gern mit uns nach Frankfurt gekommen wäre, wenn wir Platz gehabt hätten. Dann fuhren wir nach Wandsbeck zurück, und Cajus erzählte, dass ein gewisser Freund und Dutzbruder von mir sich in dem Schimmelmanschen Hause sorgfältig erkundigt, ob ich wohl zu Klopstock hingehen würde? Derselbe Freund (den ich wo möglich,

auf dieser Reise, Ihn noch immer denselben glaubend, zu überraschen den Plan machte) soll auch im Büschischen Hause gewesen, mir nachgefragt — und da er vernahm, dass ich dort sey, sich zurückgeschlichen haben. Ich erstaunte wehmüthig über diese armselige Treulosigkeit und Schwäche, und dies erklärte mir gleich, warum Klopstock seinen durch die Julie Reventlow und seine Freundin ohne mein Wissen bewirkten Entschluss, mich zu sehen, wieder änderte; dies war mir nun an sich ganz recht, aber die Versicherung, dass diese Umänderung von diesem Freunde herrühre, und die Schwäche grossgenannter Männer, die sie wie die wetterfährlichsten Weiber handeln lässt, oder handeln macht — hätte mich bald, ich hoffe unpharisäisch sagen gemacht: „O, Gott! ich danke dir, dass ich nicht bin wie dieser — Gerechte!“

Wir kamen um 3 Uhr nach Wandsbeck zurück, wo ein verständiger Prediger Milow mit seiner bescheidenen Frau, der Schwester des Hutwalkers, bey dem ich war — und ein äusserst kluger Rathsherr Bausch von Hamburg um $\frac{1}{2}$ IV mit uns zu Mittag assen. Wir sprachen viel von guten und schlechten Predigern, von Zürich und Hamburg, von der Geschichte Wasers u. s. w. Dann machten wir Claudiussen, dessen Bruder, Artzt, mit den Seinigen zu Ihm gekommen waren, einen Besuch; was Er aufbringen konnte ward hergebracht. Es ist eine Lust ihn unter den seinigen zu sehen. Dort fanden wir auch die in Jakobis Schriften unter dem Namen Emilie vorkommende, schon sehr betagte Mademoiselle Reimarus und die durch ihre Gedichte bekannte Mademoiselle Rudolphi und noch einige andere, die mit uns dann den Abend in den Schimmelmansschen Garten kamen. Aus

dem Hause sahen wir arme, geplagte, zur Schau geführte und bey der Hitze schrecklich herum getummelte Thiere, Kameel, Bär, Affen, was dann zu verschiedenen Anmerkungen Stoff gab. Dann setzten wir uns in einer zierlichen Sommerlaube zusammen — und die gelehrten Weiber quästionirten, behorchten, bepulsgriffen, begukten, beschielten und visitirten mich von allen Seiten — und schienen mich weder so ungeheuer schwärmerisch noch so transchant und eigensinnig zu finden, als man mich ihnen tausendmahl vorgemahlt haben mag. Es waren mir besonders einige aus dem Kreise als dezidirte Antichristinnen beschrieben worden. Ohne die Namen Christus oder Evangelium zu nennen, sprach ich von Dingen, die Bezug darauf hatten, in allgemeiner philosophischer Sprache von der Freyheit des Denkens, von der Toleranz, die man auch Deisten, auch Schwärmern schuldig sey, von der Seltenheit und der wahren Methode ruhig unpartheyischer Untersuchung u. s. w. Das Ende von allem war ein vereinigt Bitten aller Schimmelmans und Freunde, ein Umringen und Flehen, noch länger in Wandsbek zu bleiben. Ich sagte noch nicht zu, da ich aber mit der alten Schimmelman und der kränklichen Julie noch im Wald und dort herum fuhr, konnte ich den Thränen der Julie nicht widerstehen, welche noch die Communion von mir zu nehmen verlangte. Ich entschloss mich also, noch einen Tag zu zugeben. Dann nahmen wir noch dieselbe Nacht zwischen $\frac{1}{2}$ IX und $\frac{1}{2}$ X die Communion, Passavant, Graf Cajus, Nette, die Stolberg, die Julie und ich. Sie schienen alle gerührt und erbaut. Beym Nachtessen ward nicht viel wichtiges gesprochen. Da die Stolberg heischer geworden war, so liess der Graf Fritz Schimmel-

mann seinen originellen Witz an ihr aus. Und das Gespräch lenkte sich auf allerley magnetische Versuche und von einem äusserst einfachen Dintenfass, aus welchem man mit derselben Feder, wie man wollte, mit 4—6 ungleichen Tinten schreiben konnte . . .

Wandsbek, Donnerstag d. 18. Julius.

Um 6 Uhr auf, allerley geschrieben, dann erzählte mir die Gräfin die Operationen mit Klopstock, Ihn mir gewogener zu machen; auf Seiner Seite reduzierte sich alles darauf, „Er habe mir desswegen den Besuch abgeschlagen, weil Er seine eigene Heftigkeit gefürchtet habe. Nun verabscheue Er selbst die Handlungsweise der Franzosen. Sie seyen das unverbesserlichste Volk etc. Kurtz, Er wolle mich sehen.“ Dieser Entschluss aber sey durch Freund R(eichhard) geändert worden, der hab' Ihm wieder eine Menge Sachen hinterbracht und seine zurückkommende Reue in Bereuung der Reue verwandelt. Ich liess alles gut seyn, nur bedauert ich die Schwäche des Einen und die Ungutmüthigkeit des andern. Dann sprachen wir noch vom Gebethe, der Andacht, der Seltenheit der Salbung u. s. w. . . .

Claudius und Passavant kamen. Wir sprachen von der Dreyeinigkeit, als einer absoluten wesentlichen Fundamental-Lehre des Christenthums, ohne welche das Christenthum aufhört das zu seyn, was es ist — von dem wahren Begriffe derselben für den Christen als Christen. Es giebt eine gantz eigne Dreyeinigkeit für den Christen

als Christen, die kein anderer glauben darf. Von der Toleranz, von dem Mangel an guten Katechismen, Ermunterung an Claudius, einen zu machen. Zu einem guten Katechismus muss nicht nur gezeigt werden, was der Christ als Christ wissen, glauben und thun muss, sondern vornehmlich wie Er zu diesem Wissen, Glauben und Thun auf eine der blossen unbegnadigten Natur unmögliche Weise gelangen kann. Noch manches dieser Art, das ich vergessen habe, ward gesprochen. Dann um $\frac{1}{2}$ X Uhr wurde gefrühstückt. Verschiedene Berichte kamen durch Expressen von dem erzehrlichen van der Smissen aus Altona, dem ich sagen lassen musste, wann Er uns erwarte und das Schiff in Bereitschaft halten sollte. Besuche in der Allée von Böhmer und Postsekretär Bregar, dann noch ein Paar Momente zu Claudius. Dann mit der Mademoiselle Leisching, der Zeichnerin, das kleine Gemählde Kabinet im Schimmelmannschen Hause nebst Claudius und den Schimmelmannschen besuchen. Ein Paar van Dyksche Portraits, ein Rembrandts und Netscher sind von grossem Werthe. Ein nicht geachteter, kleiner, barmhertziger Samariter wurde von mir nach allen Schönheiten kommentirt — die alte Gräfin schenkte mir ein klein Tableau, dass nicht seiner Form, aber der Mahlerey wegen mich frappierte. Dann besahen sie noch die Zeichnungen, die ich bey mir hatte. Ich gab der Gräfin Mutter ein Ecce Homo, und ich glaube, der jungen Gräfin auch ein Stück. Dann gieng ich ein Paar Momente zu Grafen Fritz Schimmelmann herauf, sprach von Erziehung, schenkte den Kindern einige Kupferstiche und machte dann mit der alten Gräfin und Katharina Stolberg noch einen kurtzen Besuch bey einer

Frau von Zink, die ein sehr geistreiches und ehrwürdiges Ansehen, und über einige Devisen, die ich auf Verlangen schrieb, grosse Freude hatte. Eine ihrer Nieces sang ein schönes Te Deum, dann spaziert ich noch eine halbe Stunde allein mit dem Grafen Cajus im Walde. Wir berichtigten erst einige Oekonomika. Er hatte alle Reisekosten von Bernsdorf bis Wandsbeck übernommen. Er gab mir im Namen der Bernsdorf das nöthige Reisegeld, wünschte eine „Handbibliothek für Freunde“, sprach mit mir nochmals recht ernsthaft von dem Zwecke meiner Reise, billigte das Finale, das ich darüber geschrieben, gar sehr und verlangte nach Beendigung des alles, dann noch meine Gedanken über die Lehre von der Versöhnung durch Christum zu wissen. Ich sagte, was sich in einer halben Stunde sagen liess und versprach in der Handbibliothek weitere Erläuterung. Da wir zurückkehrten schenkte Er mir das von Ihm schon Jahr und Tag gebrauchte englische Portefeuille, bath mich um Dutzfreundschaft und legte mir noch ein Blatt für sein Stammbuch hin, auf welches ich schrieb:

Näher zur Quelle des Lichts, zu Christus mit jeglichem Tage
 Seit dem Tag da Du das erstemahl Du zu mir sagtest.

Dann Mittagessen, Claudius und sein Bruder mit, mancherley Anekdoten. Viel nützliches, das ich itzt nicht nachhohlen kann. Noch ein paar Abschiedsmomente von der traurigen Stolberg, der kränklichen Julie, die mir noch ein Geschenk machte, das ich nicht öffnen durfte, mich noch bath, mit einem jungen Gouverneur Voss von der Erziehung zu sprechen, welches ich sogleich that. Ich gab Ihr noch ein handschriftliches Gespräch zwischen

Christus und den Christen über das Gebeth und entliess Sie halb ohnmächtig in den Armen der Nette. Fünf Uhr abends, die festgesetzte Stunde des Scheidens war da. Katharina Stolberg und Passavant begleiteten uns in einem besonders weiten Schimmelmansschen Wagen. Wir liessen den unsern folgen. Vor der Hausthür standen die Claudiusschen alle noch voll Liebe und reichten uns in den Wagen ihr Händegewimmel, und Claudius drückte mir noch eine silberne Medaille mit einem Christusbild in die Hand — dann giengs der Abrede nach zu Mademoiselle Rudolphi, wo die Reimarusse, Overbek und einige Bekannte waren, und 15 Pensionairs Töchter. Es war sehr heiss und viel Gedränge der Liebe. Kaum war ich ein Paar Minuten da, so kam ein Wagen hergefahen mit der Madame Klopstock; das hatte seit ihrem gestrigen Besuche bey uns die Rudolphi durch ein Billiet veranstaltet, wovon niemand nichts wusste. Sie habe dem Klopstock andere Gedanken von mir beygebracht. Sie würden es gewiss bereuen, mich nicht gesehen zu haben. Ich sey gar nicht übel auf Klopstock zu sprechen und ganz ruhig in meinen Gesprächen. Die Klopstock kam und wollte allein mit mir sprechen.

Sie „wollten Sie zu Klopstock kommen?“ Ich Ja! wenn es Ihm Freude macht. Sie „wollen Sie nichts zürnen?“ Ich — was zürnen? Sie „wenn Er heftig wird, wollen Sie es nicht werden?“ Ich gewiss nicht, ich steh' Ihnen dafür. Sie „Er ist sehr heftig!“ Ich Ich werde sehr sanft seyn. Sie „oh, so kommen Sie!“

Sie war sehr froh, um so vielmehr, da Sie das Unrecht ihres Mannes fühlte, viel desswegen hören musste und in dem Verdacht war, Schuld daran zu seyn, dass

ich das erste Mal nicht kommen durfte. Es freute die Rudolphi und Reimarus sehr, dass ich so schnell und ohn' alle Bedinge zugesagt, und sie unterliessen nicht mir zu sagen, dass sie es veranstaltet. Wir, die Klopstok, Nette und ich fuhren also hin. Die andern kamen in unserm Wagen nach. Sie erzählte viel von der Ehrlichkeit, Wahrheitsliebe und Heftigkeit ihres Mannes — und von Freund R(eichard), der ihn durch Hinterbringung abwendig gemacht hätte. Ich blieb wie natürlich gantz ruhig dabey und fuhr hin, wo man mich hinführte.

Vor dem Gartenhaus, wo Er sich aufhält, stieg sie aus und prävenirte ihren Mann von meinem Kommen. Er kam zum Zimmer heraus — unendlich gealtert, kaum mehr kennbar, stand steif, als wollte er fragen — „nun, wie wollen wir uns empfangen?“ Ich fragte, „erlauben Sie, dass ich Sie umarme?“ Wir umarmten uns, da wir ins Zimmer traten, das klein, finster, freudenlos war.

„Geben Sie einander die Hände,“ sagte seine Frau. Er „wir haben uns schon umarmt.“ „Wollen wir,“ sagte er, „von dem Vorgefallenen sprechen?“

Ich. Wie Sie wollen. Ich habe nichts dabey zu verlieren. Hab ich gefehlt, ich will ohne Bedenken um Vergebung bitten. Sprechen Sie was und wie Sie wollen.

K. Nein — Sie müssen erst hören. Wir wollen nur zween Punkte berühren, den von Frankreich und den vom Fanatismus.

Ich. So viel Sie wollen. Ich werde ganz ruhig seyn. (Er sprach erst von seiner unüberwindlichen Heftigkeit).

K. Wer giebt Ihnen das Recht, mich, der ich niemand, auch Sie nicht belehrte, ohn' alle Veranlassung zu belehren, wie ich über Frankreich denken und was ich in Ansehung des erhaltenen Bürgerrechtes thun soll?

Ich erzählte die von seinem Schwager Rahn mir so nahe gelegte Aufforderung, an Ihn zu schreiben, meine anfängliche Abneigung dagegen, da ich in keinem nähern Verhältniss mit Klopstock stehe, und meine gleich willige harmlos kindliche Ergebung. Ich konnte, dacht ich, gerade in dem Zeitpunkt wohl von nichts anders schreiben, und Sie belehren zu wollen, daran konnte mir kein Sinn kommen.

Er erklärte sich dann über Frankreich „wie Er die gegenwärtigen verabscheue, so ehre er die ehevorigen Konstituanten; von diesen hab Er das Bürgerrecht erhalten, dies rechne Er sich zur Ehre — mit diesen sey er Bürger, diesen könne Er nichts zurücksenden.“

Ich war mit dieser Erklärung (Friedens wegen) zufrieden und sagte — „hätt ich an das gedacht, so würd ich anders geschrieben haben.“

Im Vorbeygehn ahndete Er dann auch noch, dass ich Ihm ein gedrucktes Blätchen zur Belehrung beygelegt. Ich wusste erst garnicht was dies war. Endlich fiel mir bey, dass es das gedruckte Blätchen an meine Freunde ist, worin ein Wort von Christus steht, das ich allen Briefen an Freunde beyzulegen pflege. — „Nun, ich denke freylich wie das Blätchen sagt, es schien mir aber indelikat, dass Sie mich dadurch wie einen Schüler Knaben belehren wollten“ oder, — sagt ich — „in dieser

Zeit meinen Glauben bezeugen, oder bezeugen, dass ich Sie hierin für gleichgesinnt halte, oder auch nur, wenn Sie wollen, ohn alle Absicht, bloss weil ich's allen verehrungswürdigen Freunden beyzulegen pflege.“

Er Nun, das wollen wir gut seyn lassen. Lasst uns zum andern Punkte übergehen — zum Fanatismus —

Er sagte: Einer Ihrer grössten Verehrer und innigsten Vertrauten bezeugte mir, Sie halten alles für göttlich inspirirt, was Sie schnell ohn alles Nachdenken schrieben und woran Sie nichts änderten. Ich darf ihn wohl nennen — Baggesen.

Ich lachte und lächelte — Ist's möglich, dass ein vernünftiger Mensch das unbefangenste Wort von der Welt so armseelig und so lächerlich missverstehen kann. Das und mehr nicht, kann ich gar wohl par manière de dire gesagt haben. „Die unstudiertesten Stellen meiner Schriften, die ich im heissesten Gedränge schrieb, sind bisweilen die glücklichsten, die inspiriertesten, an denen ich nichts zu ändern wüsste und denen oft die mühsamst ausgearbeiteten nicht gleich kommen! An Anspruch auf eigentliche Inspiration kam mir in meinem Leben kein Sinn nicht. Aber hundertmal hab ich von Ihnen und Ihrer Messiade gesagt „hier war propior Deus (Er verdeutschte diess seiner Frau: Gott schien Ihm hier näher zu seyn), dies ist, wie inspiriert!“

Klopstok lachte und zürnte — „Ist denn Baggesen ein Narr, eine so klare Rede, die jedes Kind versteht, so elendiglich misszuverstehen! Das haben meine Freunde hundertmal von mir und der Messiade gesagt, ohne dass

einem von uns der Sinn an eigentliche prophetische Eingestung kam — das ist erbärmlich.

Ich. Und andres hab ich nichts gesagt — Man erlaubt sich alles gegen mich. Man darf alles, das unschuldigste, lächerlich machen — nun Gott Lob, dass Sie mich wenigstens angehört haben.

Er berührte dann noch etwas anderes, das Ihm erst vor wenigen Tagen von Freund R. sey wider mich mit allen Umständen beygebracht worden. Ich sagte mit der Ruhe der Unschuld und mit der Festigkeit eines Mannes „Es ist nichts an dem, warum weicht der, der es Ihnen sagte, mir nun, da Er weiss, dass ich in Hamburg bin, so geflissentlich aus? Ich habe mich nicht vor Ihm, aber Er sich vor mir zu fürchten!

K. Freylich weiss Er es gantz gut, dass Sie in Hamburg sind, und Er war sonst Ihr warmer Freund, sogar Ihr heftiger Vertheidiger gegen mich! O schreiben Sie mir doch darüber, das ist sonderbar. — Ich wiederholte Ihm nach umständlicher Erzählung meine völligste Unschuldsbewusstheit und Er wiederholte seine Aufforderung, Ihm deswegen einen verweislichen Brief zu schreiben. Ich werde es thun, weil ich nichts zu fürchten habe, verspreche mir aber nicht das geringste davon. Wer richtet, eh' er verhört und das gerechteste Verhör einmahl abgeschlagen hat, wie kann der es je wieder gestatten? Je gerecht richten?

Er schien sich sehr für die Sache zu interessieren, wiederholte alles, um alles wohl zu verstehen, und sagte: „Morgen, wills Gott, will ich mit dem Manne sprechen.“ Meine Ruh und Zuversicht frappierten Ihn — Er wünschte noch meine Tochter zu sehen, versicherte mich seiner

Achtung; wir umarmten uns und schieden in Liebe, worüber seine Frau besonders, und der unter dem Haus von uns scheidende Passavant recht froh schienen. Die Katharina Stolberg, Nette und ich fuhren also nun Abends acht Uhr von Ihm ab und kamen um neun Uhr in Altona bey van der Smissen an, wo ich seinen Bruder, seine Schwägerin und Kinder antraf.

Dann kamen die Stolbergs, Madame Späth und Mademoiselle Heinrichsen zum Nachtessen, alles lieblich, reinlich, bescheiden, und eine mennonitische Stille herrschte am Tische, an dem auch van der Smissens Tochtermann Mannhard war, der vorher mit mir über verschiedene Stellen meiner Schriften gesprochen hatte. Ich erzählte von Dännemark, sprach von der Vorsichtigkeit in der Beurtheilung anderer, von dem König in Frankreich, von religiöser Einseitigkeit.

Nach zehn Uhr schieden wir brüderlich von einander und ich blieb noch bis fast ein Uhr auf, um den Brief an Klopstok über bewusste Sache mit möglichster Vorsicht und Gewissenhaftigkeit zu entwerfen, und endlich schlief ich ruhig und froh über den heutigen reichhaltigen Tag nachdenkend, ein.

d. 19. VII. Freytags Abends.

Heut Morgen vor V Uhr stand ich auf und schrieb den gestern Nachts entworfenen Brief an Klopstok, kürzter und jedes Wort abgewogen, ins Reine, so dass er dem mich geflissentlich ausweichendem Freunde gezeigt werden

konnte. Ich gab ihn der Nette, die ihn billigte, zu lesen. Nach sechs Uhr frühstückten wir, und ich hatte anderthalb Stunden nichts zu thun als in Stammbücher und Devisen zu schreiben. Nachbarn, Hausgenossen, Commis, Buchhändler, Kindes Kinder, Madame Späth, eine stille, fromme Matrone — Gräfin Stolberg, Mademoiselle Heinrichssohn kamen — des Strohms und des Windes wegen konnten wir nicht abfahren. Van der Smissen und Manhard fragten mich noch besonders um meine Gedanken über die Lehre von der Versöhnung — Ich suchte sie ihnen so klar wie möglich zu machen und versprach etwas darüber in die Handbibliothek einzurücken, dann fuhren wir noch durch die schöne wohlgelegene Stadt Altona in ein Gartenhaus auf eine Anhöhe, wo eine zierliche Aussicht auf die Elbe und die umherliegenden Inseln war. Besuchten noch der Meta Klopstok Grabmahl und um Punkt zehn erst kam der Schiffmann anzuzeigen, dass der Wind nun so beschaffen sey, dass wir abfahren könnten; wir stiegen also zu Schiff, begleitet von 13 Personen, meistens van der Smissenschen, von Späthin, Stolberg, Böhmer von Hamburg, Heyer von Altona. Wir hatten anfangs noch nicht den besten Wind, doch bald besserte er sich, jedoch so, dass ein Paar Male das Schiff (ein gantz neues, noch nie abgefahrenes) sehr schief zu stehen kam — und die Wellen von der einen Seite beynahe einschlugen, jedoch ohn alle Gefahr. Es war eine angenehme Farth in einer gutmüthigen, lernbegierigen Gesellschaft. Es ward gesprochen vom Lob und Tadel der Menschen, vom Genusse des Gegenwärtigen, von der zunehmenden Reiseroute, von der Lage von Altona, dem Schiffbau, von Zinzendorf, Spangenberg, Franklin, dem

Nutzen wahrhafter Lebensbeschreibungen, auch must und
wollt ich noch allen im Schiff zum Andenken dieser Farth
eine Devise schreiben. Um zwölf Uhr stiegen wir aus.
Der ehrliche van der Smissen übernahm alle Unkosten
des doppelten Schiffs (wir mussten den Wagen in einem
besondern Schiff transportieren lassen).

BREVE FRA OG TIL LAVATER
VEDRØRENDE HANS REJSE TIL DANMARK.

BREVET FRANÇAIS DE LA LANTERNE
AÉROSTATIQUE MANS KJØBE TIL DANMARK

Fra Augusta Bernstorff.

Cop. d. 4. Novembre 1791.

Sie sind so sehr gewohnt, lieber Lavater, Briefe von ganz unbekanntem zu erhalten, dass ich, Schwester der Stolbergs, von denen Sie mit so vieler Wärme geschätzt und geliebt werden, es ja wohl wagen kann, an Sie zu schreiben, ohne fürchten zu dürfen, eine Unbescheidenheit zu begehen. — Lassen Sie mich Ihnen vor allen Dingen aber vorher sagen, wie sehr auch ich Sie schätze und liebe, wie alle Ihre Werke mir theuer und lieb sind, und wie sehr ich schon lange den sehnenenden Wunsch hege, Sie persönlich zu kennen. Ihr Geist, Ihr Herz, vieles, vieles, mehr als alles, ein grosses Interesse, eine der wichtigsten Sachen, würde uns verbinden. Um von diesen letzten mit Ihnen von Herz zu Herz zu reden (so viel man von dergleichen Dingen der Feder anvertrauen kann) habe ich mich entschlossen, Ihnen zu schreiben, da ich den Wunsch, es Ihnen zu sagen, wie sehr ich meine Brüder und Schwester um das Glück, Sie persönlich zu kennen, beneidete, immer unterdrückt habe, da ich weiss, wie kostbar Ihnen Ihre Zeit ist und wie schön und gut Sie sie anwenden, aber der Inhalt meines Briefes wird Sie gewiss zu sehr interessiren, dass ich weiter etwas zu meiner Entschuldigung anzuführen brauchte, dass ich Ihre Aufmerksamkeit darauf zu ziehen suche.

Wir sind durch genauere Bande verbunden, lieber Lavater, als Sie es wissen können, da wir Ihren Glauben kennen, Sie aber nicht den Unsrigen. Wir haben einen Herrn, eine Hoffnung, und sind verschwistert in Liebe und Vertrauen. Sie verstehen mich, wenn ich Ihnen sage, dass der Herr uns sehr gegenwärtig ist, und wem anders als Ihm, dem Erlöser, haben wir Aufschlüsse zu danken, die kein ungeweyhtes Herz zu suchen, noch zu fassen fähig ist. Der Prinz Carl von Hessen, der Schwieger Vater unsers frommen Kronprinzen, ist unser Führer gewesen. Er ist, so wie Sie, von manchen der Schwärmerey beschuldigt worden; aber Er trägt es, so wie Christen, die schon mit jener Welt verbunden sind, die ohnmächtigen Vorwürfe derer, so noch in der Materie versunken sind, ohne Mühe dulden und vergeben. Dieser Prinz und verschiedene andere, deren Bekanntschaft oder vielmehr deren Gemeinschaft Ihnen nicht gleichgültig seyn wird, wünscht sehnlichst Sie zu sehen, mit Ihnen den Grund ihres Glaubens zu prüfen, sich mit Ihnen der frohen und nahen Aussichten zu freuen und sich schon auf dieser Erde dem Himmel zu nähern, wie Sie vermuthlich mit uns wissen, dass es möglich ist. Wir glauben die Beweise Ihrer innern Ueberzeugung zu kennen; die unsrigen können Zweifel besiegen, ihre Uebereinstimmung würde wahre Seeligkeit und Wonne seyn, wirklich ein Vorschmack künftiger Freuden. Sie haben schon mehr Reisen gethan, um zur Gewissheit zu kommen; ich dart es Ihnen, bey allem was Ihnen und uns heilig ist, be-theuern: Sie können dieselbe hier in einem Lande und an einem Ort finden, wo viel wahre Religion und viel nicht gewöhnliches itzt in diesem Augenblick versammelt ist; die Kosten dürfen Sie nicht abhalten, dafür wird gleich gesorgt werden. Mein Mann weiss, dass ich Ihnen schreibe, und wünscht es mit mir; ich bin so glücklich mit Ihm, wie Er mit mir, alle diese schönen Hoffnungen und Aussichten zu theilen und mit Ihm, den ich über

alles schätze und liebe, durch einen Glauben, eine Liebe zum Herrn verbunden zu seyn. Wir beyde bitten Sie, wenn Sie unsern Wunsch erfüllen können und herkommen, in unserm Hause zu wohnen — o welche schönen seeligen Stunden werden wir dann zusammen verleben. — Ich habe wohl nicht nöthig, Ihnen zu sagen, dass der Inhalt dieses Briefes ein Geheimniss seyn muss. Selbst die zärtliche Freundschaft berechtigt nicht von solchen Dingen zu reden; so habe ich sogar meinen Geschwistern, mit denen ich sonst ein Hertz und eine Seele bin, von dieser Sache nicht reden dürfen. Leben Sie wohl, guter Lavater, bethen Sie für mich zu dem Herrn, dem wir beyde dienen und anbethen, ich will für Sie beten.

Augusta Louise Gr. v. Bernstorff,
geb. Gr. zu Stolberg.

Fra Lavater til Baggesen.

Samstags morgen d. 31. XII. 1791.

Lieber Baggesen!

Edle Seelen wie die Deinige freuen sich schön geglaubte Seelen einander näher zu bringen. Einst wirst Du die Entferntesten vereinigt und die Verschiedensten harmonisch sehen. So lange wir hienieden wallen, sollen die Guten nur Salz seyn, und so selten wie eine Stadt auf dem Berge! Freylich vier verschiedene Schriftsteller: Kant, Reinhold, Schiller und Lavater! ob wir in den Gesinnungen Eins seyen — entscheide der alles entscheidende Himmel!

Alle Menschen haben Einen letzten Zweck — wissend oder unwissend — den möglichsten Selbstgenuss, oder die höchste Daseyns Gewissheit.

Nur in den Mitteln sind sie verschieden und müssen nach dem Plane Gottes verschieden seyn. Daher ich von nichts weiter als von Belehrungssucht — ja sogar von Vereinigungsbegierde entfernt bin.

Ich bethe wider mein Herz im Kirchengebeth „um die Vereinigung der evangelischen Kirchen“.

Gott will Protestanten aller Art, wie Katholiken und Akatholiken aller Art haben — Kantianer und Lutheraner, nur, ob Gott will, keine Lavaterianer. Nein! Es soll nur ein einziger Lavater seyn — und bey Gott nicht zween, die denken wie Er, das hiesse dem lieben Gott sein ganzes Spiel verderben!

Ob es immer so bleiben wird, dass wir uns verschiedener Mittel zu Einem Zwecke bedienen, sey fern von mir, auch nur in Gedanken entscheiden zu wollen! Vielleicht liebt Gott bey dem immer einfachern Eins des Gemeinzweccks immer die mannichfaltigsten Mittel!

Das Sonnenlicht, sagst Du wohl, strahlt in jeder Farbe des Regenbogens — — Gottes Bild kann in vier der verschiedensten Gottesverehrer unverkennbar seyn! Gleich, nur anders sichtbar, worinn er sich bildete — Aber sein Glanz bleibt in einem einfachen farbenlosen Lichte.

Unsere (subjective) Christusreligion, ja wahrlich die beste ist — „Mondlicht“ — Sonnenlicht, blendendes, unanschaulbares Sonnenlicht wäre sie unserer Welt, wenn sie wolkenlos leuchten könnte und dürfte.

Ist die Menschheit noch in der Nacht, frägt Du mich.

Ich antworte Dir:

In der entsetzlichsten Nacht!

„Fanatischer Unsinn“ würde alle Welt ruffen, die diess läse — eben weil die Welt und ihre Weisheit in der entsetzlichsten Nacht liegt, das ist, mir zu liegen scheint. Von der Dichtheit der Nacht urtheilt nur der, so das Licht sieht.

Ob ich es sehe?

Nein, meine Augen mögtens noch nicht ertragen!

Aber ich ahne es — und sehe dämmernde Schimmer, die, so dämmernd sie sind, meinem noch unreinen Aug ein verzehrendes Feuer sind.

„Ist die Geschichte von Adam,“ frägst Du weiter, ist die Geschichte von Adam bis zu uns eine Geschichte der Nacht?“

Eine Geschichte der Nacht, die bald von den Sternen, bald vom Monde, bald vom Nordlicht, bald vom Blitz, bald von Fakeln, bald durch Illuminationen — einmahl von der Sonne beleuchtet ward. Einmahl schien das wahrhaftige Licht in der Finsterniss, aber die Finsterniss begriff es nicht, die Menschen hatten die Finsterniss lieber denn das Licht.

Die Sonne ist verschwunden.

Wenige Menschen besteigen die höchsten Gipfel, um noch Widerschein von ihr zu sehen und sich in der Hoffnung zu stärken. Sie kommet wieder, die Sonne der Sonnen, um alle Nacht und alle Sonnen zu verdrängen.

„Ist die Menschheit dem um Mitternacht gebohrnen Kinde gleich, das noch nicht seinen ersten Morgen begrüsst hat?“

In dieser Lage befinden sich beynahe alle —

Wer nicht seines fortdauernden Daseyns, wie seines gegenwärtigen gewiss ist — der scheint mir noch kaum gebohren — geschweige ein Seher der Sonne zu seyn.

Ich sage nach meiner innigsten, sichersten, durch eine Induktion erweisbarsten Überzeugung:

Der Tag ist noch nicht gekommen. Die Sonne scheint nur ungefehr durch die dichtesten Wolken. Es ist nur ein nächtlicher, schwer trüber Tag, der über der Menschheit schwebt. Denn ich kenne keine Nation, keine Familie, keinen Menschen, der sagen kann — ich bin meiner ewigen Fortdauer, oder eines allbeseeligenden Prinzipiums sicher, wie meines gegenwärtigen Lebens — wie der Sonne am Himmel.

Die kindlich einfältigen Christen sterben nach dieser Gewissheit — und gehen durch die magisch divinatorische Kraft des kindlichsten Glaubens hienieden schon in das himmlische Licht und Lebens Reich ein, welches aus lauter ewigen Qualitäten — wogegen alles, was wir existent nennen, kaum Phänomen und Meteor ist — besteht.

Nur die Auserwähltesten (divinatorisch magischen Liebesseelen) haben das Monopol an einen lebendigen Gott zu glauben, der sich nicht schämt, ihr Gott genannt zu werden — und eine Stadt des lebendigen Gottes, einen Freystaat, von welchem alle imaginierbare Ideale von Freystaaten verschnittne Silhouetten sind — einen Freystaat der willenlosesten Kinder, welche die willensreichsten Könige sind — einen Freystaat aus lauter Göttern, das ist Gottes Kindern, in denen das Prinzipium aller Prinzipien — Gott — Alles in Allen ist — nur diese für den Menschen und den Gott der Menschen, Jesus, organisierten, vor der Grundlegung der Phänomen-Welt Erwählten, um deren willen die Schöpfung da ist, diese Erstlinge der Geschöpfe, denen der Geist aller Geister offenbart, was kein Auge sieht, kein Ohr hört, was in keines Menschen Herz aufsteigt — diese Niekantten, Misskantten, Verhöhnnten, Verlachten von der Welt, deren die Welt nicht werth ist. Nur diese kleine Heerde hat das Monopol, ohne Vermessenheit zu erwarten, dass der Erde und der Menschheit ein reiner ewiger Tag, der alle Strahlen aller Tage sich vereinigt, aufgehen wird. Diese auserwählte kleine Heerde, die immer gleich Schaafen unter Wölfen lebt, hat das Monopol zu wissen, dass der Nazarener Jesus das einzig wahrhafte Licht, die Sonne der Monde und der Sonnen ist und dass ohn' Ihn niemand zu dem Urlicht, das kein Mensch gesehen hat, noch sehen mag, kommen kann. Diese kleine Heerde weiss, dass der Hirt, der Sein Leben für sie liess, allein das Monopol hat, Seinen Schaafen das ewige Leben zu schenken und dass sie so unsterblich sind, als der,

welcher allein die Unsterblichkeit hat. Diese königlichen Kinderseelen räsionieren nicht — um nicht ihr hohes Vorrecht zu verräsionieren — über ihre Würde. Sie kennen sie, fühlen sie inniger, als ihr animalisches Leben. Sie beweisen diese Würde so sehr, und so wenig wie ihr Daseyn in der Phänomenen-Welt. Sie sonnen sich an der Geistersonne und Sonnensonne Christus und freuen sich Seiner, den sie nie sahen und mehr als sehen, mit unausprechlicher und herrlicher Freude.

Sie wissen, dass Christus, bis auf den noch fernen Zeitpunkt, den der Vater in Seine eigne privatissime Rechte verschlossen hat, und den Er dem Sohne selbst verheimlicht, da Er das Reich Gott dem Vater übergeben, und die vollendete Menschheit als Seine Brüderschaft, Braut, Freundin, Gottesmitgenossin Ihm ohne Flecken oder irgend etwas Heterogenes darstellen wird. — Sie wissen, sag ich, dass Christus, bis auf diesen Zeitpunkt das allerhöchste Erkennbare, der einzige Gott der Menschen ist, durch welchen und in welchem allein Sein Gott erkannt werden kann.

Diese kleine Heerde hat das Monopol, jenes Geistes theilhaft zu werden, das ist, unter die unmittelbare Diktion des Genius Christi gesetzt zu seyn, ohne dessen Berührung und Bestrahlung kein Sterblicher den einst gekreuzigten Nazarener erkennen kann als das Ebenbild des unsichtbaren Gottes, durch welches alle Fürsten des Himmels und alle Insekten der Insekten, der Sternenreiche Himmel und der Schreibsand auf diesem Blatte erschaffen sind.

Sie haben das Monopol, diesen einzigen Verherrlicher des einzig würdigen Verherrlichers, des allein Herrlichen in sich zu haben als ein niefehlendes, freundliches Orakel, das allein in alle Wahrheit leitet.

Dies, Freund, ist mein Glaube, von dem mich nichts abbringen wird. Er sey noch so individuell! desto besser! desto unraubbarer! Alles nicht individuelle ist nichts

— oder angeflogener Duft, den jeder Strahl des Lichts und jeder laue Hauch zerschmelzen kann. Diesen Glauben zu bekennen ist meine Pflicht und meine Wonne. Diesen Glauben in mir und den Auserwählten zu befestigen, meine Bestimmung auf Erden.

Um dieses allervernünftigsten, das ist, genussreichsten Glaubens willen, als ein Narr, Schwärmer, Schwachkopf, Verführer, Vernunftflästerer, Gotteschänder hier noch angesehen und verschrien zu werden, eine Ehre, deren ich mich nie würdig achten werde.

Es ist kühn, wenn ich sage: Du gehörst zu den Auserwählten, aber das Kind Lavater sagt's dem Kinde Baggesen. Die Gnade dessen, der sagt: „Ihr habet Mich nicht erwählt, sondern Ich habe Euch erwählt,“ sey mit dir, deinem Weibe und dem schwächsten, sündigsten, kühnsten und gebundensten aller Sterblichen

Lavater.

Fra Augusta Bernstorff.

Copenhagen, d. 24. Jan. 1792.

Lieber Lavater, Ihr Brief vom 31. December hat uns und der kleinen Zahl, die mit uns durch das schönste Band verbunden sind, grosse Freude gemacht. Bestimmte Antwort kann ich Ihnen noch nicht geben, da unser Haupt und Führer, der Prinz von Hessen in Schlesswig ist. Was ich Ihnen aber sagen kann, eil ich Ihnen zu sagen.

Vors erste glauben Sie nicht, dass Baggesen und seine Freunde (namentlich muss ich dabey den Prinz von Augustenburg und die Gräfin Schimmelmänn nennen) von unserer wichtigen Angelegenheit das mindeste wissen, noch wissen können, da sie ganz anders als wir denken. Sie suchen Weisheit in menschlichen Schriften — wir

schöpfen Wahrheit und Kindersinn aus dem Worte Gottes, ganz allein.

Die Zahl der Unsern ist sehr klein, da mit dem Prinz von Hessen, meinem Manne und mir, nur noch zwey, die ganz Eins mit uns sind.

Ob wir ein Orakel haben? Ich verstehe, was Sie sagen wollen. Zweifelbenehmende positive Antworten? Ja! wie Sie so schön und wahr sagen: Wo der Herr ist, da ist die Offenbarung des Herrn auch —

Ich soll Ihnen Fragen vorlegen — Haben Sie ein Orakel?

Brauchen Sie Magia? wir nicht — nichts' Magisch-divinatorisches. Unser Weg führt gerade zum Herrn, Alles, alles andre sind Neben — sind Abwege. Nur durch Christus, durch den für uns Mensch gewordenen getödeten Sohn Gottes, können und wollen wir uns Gott nähern.

Wir bethen oft und herzlich für Sie und so oft es seyn kann, in den von Ihnen genannten Stunden.

Ihr Brief an Baggesen ist vortrefflich, ich habe ihn, da Sie es erlaubten, fast ganz abgeschrieben.

Ihr letzter Brief thut uns leid. Sie verkennen uns und unsere Wege ganz. Das erste Wort, das ich je von einer Gesellschaft in Avignon höre, ist in Ihrem Briefe, ich wusste ihre Existenz nicht.

Ob wir Sie anders als durch Menschen und Ihre Schriften kennen? Nein — dass man Sie aber kennt, wissen wir.

Etwas von Ihnen wahrgenommen, das heisst, gewusst, geahndet, dass es von Ihnen käme? Nein! wenigstens hab ich's nicht unterscheiden können. Doch fragen Sie mich, so will ich eben so ehrlich und bestimmter antworten — die christlichsten Christen, die wir kennen, sind der Prinz von Hessen und die mit ihm in der genauen Verbindung stehen.

Sie fragen, welche die Schriften sind, die wir am liebsten lesen? Keine als die Bibel.

Ich habe Ihnen nie vorher geschrieben, und der Brief, dessen Sie erwähnen, kommt von keinem unter uns, wir wissen alle nichts davon.

Die Gräfin Reventlau-Schimmelmänn, sie weiss etwas, aber noch nicht viel; das wissen wir, dass sie dazu gelangen wird, aber wir dürfen nichts übereilen. Da trifft es so ganz ein: „Ihr habt mich nicht erwählt, sondern ich habe euch erwählt.“ Keinen unbefohlenen Schritt thun wir, ohne den hätte ich auch Ihnen nicht geschrieben. Dass Sie kommen werden, glaube ich ganz gewiss, wann, das weiss der, der alles weiss und seinen Willen zu rechter Zeit bekannt machen wird. Vielleicht erhalte ich den Willen und Befehl dessen, ohne dessen Willen wir nichts wichtiges thun, durch den Prinz v. Hessen, dem ich Ihren Brief schicke.

Ach, wir werden keiner Probe ausweichen. Liebe zum Herrn, sich Ihm nähern, damit Er sich uns nähere, ist unser einziger Wunsch, Wonne und Zweck.

Fra Baggesen.

Kopenhagen, 5ten Merz 1792.

Wenn es Dir möglich ist, lieber guter Lavater, das eingelegte von der liebenswürdigen, leidenden Charlotte Schimmelmänn bald zu beantworten, so thue es in der gewissen Überzeugung, was sehr gutes zu thun! Aber brauche ich Dich darum zu bitten? Nur in zwei Zeilen eine Skizze der Lage dieser höchst interessanten Frau. Sie ist die angesehenste Dame in Copenhagen, Gemahlinn des politisch wichtigsten, reichsten, genievollsten — was aber unendlich viel mehr sagen will: edelsten, rechtschaffensten und liebendsten Mannes. Was Sie gutes

von Ihm sagt, ist im Hundertsten Grade strenge Wahrheit — ich kenne keinen edleren Menschen. Mit allen dem ist sie nicht glücklich, denn sie ist kränklich und kinderlos. Das rauhe, kalte nordische Clima ist ihrem Leben, was der Winter vor 4 Jahren den Baselschen Fruchtbäumen war. Sie ist etwas über 30 Jahre, 7 Jahre verheirathet, zart und fein gebaut, von reizbaren Nerven, aber nicht naturschwache, denn in ihrer Jugend und Kindheit war sie ehemals stark und gesund. Ich glaube, nach allen dem, was ich davon gehört und gelesen habe, dass die Bäder in der Schweiz (besonders vielleicht die zu Baaden) ihr unfehlbar helfen würden. Wovon ich schon ganz überzeugt bin, ist, dass der reine, schöne Genuss der lieblichsten Natur in dem viel sanfteren Clima Eurer Thäler wenigstens das auf sie wirken würde, was es auf mich gewirkt hat. Spreche mündlich oder schriftlich mit Deinem Sohn und dem ehrwürdigen Doctor Hotz darüber, wenn Du willst, auch mit dem braven Doctor Hirzel, dem ich bey der Gelegenheit meine dankbarste Empfehlungen übermache — und schicke Ihr das Resultat dieses Consultirens!

O! Lavater! wie wünschte ich, Dich, Pfenninger (dessen reichhaltige Unterhaltungen, reines Herz, lebenswürdige Familie ich (obschon schweigend) ewig nie vergesse), Lageri — und den ganzen übrigen Tempel der erderschaffenden Allmacht wiederzusehen. Ich kann mir keine Genuss-Seeligkeit diesem Wiedersehen gleich denken. Und bald wäre es möglich geworden! Aber — meine Sophie wird gerade zu der Zeit, wenn die Schimmelmann (wenn es Ihr anders nicht abgerathen wird) abreisen muss, niederkommen. Doch gebe ich die Hoffnung nicht auf, es einmal früher oder später dahin zu bringen.

Es ist heute zwei Jahre, seit ich und meine Sophie ein Herz, ein Leib wurden. Mit jedem Tag in diesen vergangenen zwei Minuten hat unsre unaussprechlich

seelige Liebe gewachsen. Sie dankt Dir noch lebhaft für die Predigt, womit wir unsre Hochzeit feyerten und grüsst Deine, ich hoffe, nicht mehr so sehr leidende Frau, und Frau Hess und Frau Pfenninger mit innigster Liebe.

Fra Landgreve Carl af Hessen.

Copenhagen, 22. Mertz 1792.

Ich ergreife die Feder, mein lieber, würdiger Bruder, um Ihr Schreiben vom 19. bis 22. Febr., so viel es mir nur immer erlaubt ist, zu beantworten. Ich weiss nicht, ob Sie sich erinnern, dass ich das Vergnügen gehabt habe, Ihre Bekanntschaft in Wilhelmsbad bey Ihnen zu machen. Sie sind mir von dem ersten Augenblick an, da ich Ihre so rührenden Schriften gelesen, und das sind viele Jahre her, höchst schätzbar gewesen. Ich fand in Ihrer Denkensart und Gesinnungen für Jesum Christum, unsern theuersten geliebtesten Herrn, so sehr viele Übereinstimmung mit der Meinigen, dass ich Sie gleich ehrte und liebte, denn Sie liebten und preiseten Ihn, der für Sie und für mich alles in allem ist.

Wie sehr freue ich mich, dass Sie nun zu und in unsre äusserst geheime Verbindung gehören; doch nicht mir, sondern nächst Gott verdanken Sie es meinen besten Freunden, dem Grafen und Gräfin Bernstorff, meine seit langen Jahren innigste Vertraute. Innerer Göttlicher Trieb war es, welcher diese theuerste Freunde beseelte, an Ihnen, würdiger, lieber, guter Lavater zu schreiben, und dem Herrn gefiel es, dass Sie zu unserm gantz kleinen Häufchen und hinfölglich auch näher zu Ihm, dem Allbarmhertzigem, gezogen werden und gehören mussten. Auch davor danke ich Ihm, dem Allgütigen, dass Er uns

den liebenden Lavater zum Mitarbeiter und Bruder bestimmte, und ich umarme Sie hier in Gedanken brüderlich in Seinem Allerheiligsten Namen. Sie werden selbst leicht ermessen, wie wenig die Materie, wovon die Rede ist, sich mit einiger Deutlichkeit in Briefen abhandeln lässt: berufen sind Sie, das konnte Ihnen deutlich geschrieben werden, denn wir wissen, dass Sie ein Auserwählter des Herrn sind; Verordnet müssen Sie aber persönlich werden, denn dies kann nicht schriftlich geschehen. Wann aber dieser erwünschte, geseegnete, fruchtbringende Zeitpunkt seyn soll und wird, das wollen wir von der nähern Bestimmung des Herrn erwarten, der alles zum besten lenken und einrichten wird.

Nachdem ich Ihnen alles bestätigt, was Ihnen die so würdige Schwester Bernstorff geschrieben, nehme ich nun Ihren lieben Brief vor und beantworte Ihre Frage vor dem Angesicht des Herrn. Ich werde nie das sogenannte Orakel anders ausdrücken, denn dieses Wort kann einer verwerflichen, irrenden Bedeutung allenfalls fähig seyn.

1. Wem von Euch und wie geschah die erste Offenbarung?

Seit länger als wie dreyzehn Jahre bin ich belehrt und aufgenommen worden in höhere Kentnisse, die mich zum Herrn führen könnten. Ich suchte meinen Jesum mit reinem Hertzen und mit tiefster Demuth, seit ohngefähr 5 Jahren erblickte ich Sein Licht und dieses Licht ward mein Leiter und Führer auf allen meinen Wegen und Stegen.

2. Woran erkanntet Ihr die Berührung des Herrn? dass es nicht ein anderer Geist, sondern der Herr sey?

Ein böser Geist kann sich verstellen in einen Engel des Lichts; kein guter, noch vielweniger ein anderer, kann sich aber für Jesus ausgeben.

3. *Was habt Ihr für Euch für probhältige Beweise eurer unmittelbaren Gemeinschaft mit dem Natzarener? und wie könnt Ihr diese auf eine Paulus analoge Weise darthun?*

Wir Knechte unsers Herrn sind mit Seiner Gemeinschaft beglückt und leben und weben in derselben. Wachend und schlafend bin ich in Christo, und meine Brüder und Schwestern haben aus eigener täglich erneueter, erprobter Erfahrung die sicherste Überzeugung hievon. Und wir alle nähern uns immer mehr und mehr der Gnade und dem Geist unsers Herrn.

24. März. Abends.

4. *Wie habt Ihr Euch gefunden, aneinander geschlossen, einander überzeugt? Nennt mir ganz Eure Nahmen nach der Ordnung Eures Berufs.*

Drey von uns kennen Sie nun, 2 können noch nicht genannt werden. Verschiedene gehören noch zu uns, sind aber noch nicht so weit wie die ersten 5. Mein ältester Sohn Friedrich, 22 Jahre alt, ist aber sehr im Steigen und wohnt unserer Versammlung bey und wird der 6te.

5. *Wie geht Ihr bey Eurer Versammlung zu Werk? wie fangt Ihr an? wie endigt Ihr? Beobachtet Ihr Gebräuche? Bethet Ihr gemeinschaftlich und wie? Nach welchen Angaben und Veranlassung leset Ihr die Schrift? Haltet Ihr Abendmal und wie? Empfängt Ihr während dieser Versammlungen Berührungen des Herrn und wie?*

Wir fangen an und endigen mit Erbitten des Segens des Herrn, den wir deutlich sichtbarlich von Ihm erhalten. Wir haben weder Gebräuche noch Aberglauben, weder Bücher noch heilige Schrift (wohlzuverstehen die Bibel) in unseren Zusammenkünften. Wir geniessen zu gewissen Zeiten mit einander das heiligste Abendmahl. Wir fragen nach denen Gegenständen die uns befohlen

werden, und wir erhalten die deutlichsten, öfters herrlichsten Antworten und Aufschlüsse.

6. *Habt Ihr getrennt persönliche und Mittheilungskraft, dass Ihr gewiss seyd, dass auf Euer Willen im Hertzen des Abwesenden solche und solche Ahndungen, Gedanken entstehen?*

Wir stehen in beständiger Gemeinschaft zusammen, wenn wir auch getrennt sind, denn wir leben in und zu Christum. Wir erlauben uns eine Probe zu machen. Abwesend und Anwesend bete ich zu Christum für meine Höchstgeliebtesten und nicht ich, sondern der Herr, mittheilt ihnen die zu jeder Zeit und nach den Umständen nöthigen Gedanken in jedes seinen Wirkungskreis. Öfters treffen aber ganz ausserordentliche Übereinstimmung von Zeit, so wie von Umständen mit einander ein.

25. Mertz.

7. *Könnt Ihr getrennt das Orakel fragen, Jedes für sich? erhält jedes klare Antwort? und wenn verschiedene dasselbe fragen, erhalten sie alle dieselbe klare Antwort des Herrn?*

Ja, mehr oder weniger, je nachdem das innere Sensorium, der innere Sinn, mehr oder weniger eröffnet ist. Wenn ich über Geistliche Materien schreibe, die nur von einiger Wichtigkeit sind und solche posttäglich an meine Brüder und Schwestern sende, so bitte ich solche immer vor dem Angesicht des Herrn zu lesen und zu bemerken, ob ich Wahrheit geschrieben, oder zuweilen aus Übereilung geirrt hätte. Sehr selten erhalten diese ein Nein hierauf.

8. *Wodurch unterscheidet sich der Führer von den Gefährthen, oder hat er keine Vorzüge?*

Nicht in Eigenschaften, auch vielleicht nicht in Gnade des Herrn, unterscheidet sich der Führer von den andern, wohl aber im wissenschaftlichen, weil Er dreyzehn Jahre

vieles gelernt, was Er mit Paulus um Christi willen für Schaden geachtet, daher Er es gemacht hat wie der Kaufmann im Evangelio, der alles verkauft, um die Perle zu kaufen und diese Perle, einzig und allein Christi Dienst, theilt der Führer seinen Geliebten mit und setzt das übrige nur für sich allein fort, als die Dornen der Rosen in so weit es auch mit zum Dienst des Herrn gehöret.

9. *Könnt Ihr das Orakel fragen worüber Ihr wollt? Wo sind die besten Christen? in welcher Gemüthsverfassung ist Lavater itzt?*

Ja und beständig. Die Fragen werden aber nur gethan, nachdem wir sehen worüber oder worinnen der Herr sich zu uns herablassen will. Herablassen heisst nicht vom Himmel herablassen, sondern sich erniedrigen zu dem kindlichen Sinne der Seinigen die Ihn im Geist und Wahrheit suchen und anbeten.

10. *Könnt Ihr positiv auf mich wirken, dass Ihr wisst, ich spühre es um Eurer Verwendung willen für mich?*

Wir fragen öfters nach dem guten Lavater, wir bitten um den Segen für Sie, wir sehen, dass Er Ihnen ertheilt wird.

11. *Wie wisst Ihr etwas von den Aposteln? Wie beweist sich Euch jeder?*

Dies gehört zur Lehre und versiegle ich bis weiter.

12. *Wie beweisen Euch die Engel ihre Individualität und Gegenwart?*

Wir suchen nur Jesum Christum. Das übrige gehört zur Lehre, und das versiegle ich —

13. *Hat jedes von Euch ein besonderes Amt und Namen? und wie heisst jedes?*

Jedes von uns hat einen Nahmen, der Ihm vom Herrn bestimmt worden ist, mehr erlaube ich mich nicht zu sagen.

14. *Dürft Ihr nach dem Namen der Erstlinge fragen, die zu Euch gezogen werden sollen?*

16. *Hab ich einen Schutz Engel? wie kann ich seyner gewiss seyn?*

Ja, ein jeder Mensch hat seinen Schutz Engel.

17. *Welcher der Heiligen des A. oder N. Testaments steht im nächsten Verhältniss mit mir? Welchen hab ich besonders zu studieren und zum Vorbild zu nehmen?*

Joseph von Arimathäa; zum Studium und Vorbilde bedürfen Sie nur Jesum, in Ihm ist alles vereinigt.

18. *Welche entscheidenden Gebeths-Erhörungen habt Ihr?*

Wunder zu thun, suchen wir nicht; was wir wünschen, tragen wir unserm Herrn vor, und — Sein Wille geschehe — wir sind immer mit dem Schicksal zufrieden. Sein Wille ist unser Gebeth ausschliessend. Wir bestimmen nichts, garnichts, hätten wir auch Kraft dazu. Wir schreiben uns nichts zu, garnichts, wenn unser Gebeth erhört wird. Innbrünstig bitten wir um nichts, als um Seine Liebe in uns; dass Er uns liebt, wissen wir, dass wir aber gerne statt glühenden Kohlen, feuerspeyende Berge von Gluth und Liebe zu Ihm seyn möchten und dann alles was lebt und von Ihm geschaffen ist, Geist oder Mensch, in Ihm, der Quelle der Liebe, lieben wollten, darum allein bitten wir in unsrer Unvollkommenheit zu Ihm. Er und die Liebe sind unsre Religion, unsre Gesinnung, unser alles in allem.

19. *Wie versteht Ihr das Wort: Wir bestreiten und zertrümmern zu Staub alle divinatorisch magische Kräfte der Feinde Jesu?*

Wörtlich buchstäblich. Gehört zu den Arbeiten des Dienstes des Herrn —

20. *Könnt Ihr zuverlässig wissen, dass Johannes auf Erden ist und was ist sein besonders Geschäft?*

Gehört zur Lehre.

Was soll ich Freund Pfenninger aus Eurem Mund im Namen des Herrn sagen?

Pfenninger, ein Freund des guten Lavaters, ein neuer Timotheus, bieder und treu in der Wahrheit, wird durch Lavater zur Wahrheit, zum Licht geführt werden. Er harre im Guten, er suche Jesum, er überlasse sich seiner Leitung, er widerstehe nicht dem innern Trieb seines Hertzens, er kämpfe mit erneuerten Kräften wider das Böse, welches alles versucht, um ihn abwendig zu machen und auf dem Wege der Eigenheit wandeln zu machen. Die Gnade und die Liebe und der Seegen des Herrn werden ihn aber auf dem guten Wege erhalten, und nach mancher glücklichen Prüfung, nach manchem wohl erkämpften Sieg wird ihm auch die Krone des Lebens aus der Hand des Allbarmhertzigigen zu Theil werden.

22. Habt Ihr nie nichts ähnliches erfahren, wie die Apostolische Gesellschaft am Pfingsttag?

Nie noch nicht.

23. Mich drücken schrecklich drey Lasten — könnt ihr mir ein Rath gebendes Wort für jede derselben vom Herrn erbitten?

Drey Lasten haben Sie, lieber Lavater. Ich hatte unzählige — Sie drücken Ihnen schwer, ich weiss es, aber wie geschwinde kann, will und wird der Herr dergleichen Lasten uns abnehmen, wenn sie nicht mehr zu unserer Läuterung und Prüfung nöthig, ja nothwendig sind. Die Ihrigen sind von besonderer Art. Ich kann, ich darf Ihnen nur so viel sagen: eine wird bald aufhören, eine sehr erleichtert werden, und die dritte wird bald Ihre grösste Freude und innere Zufriedenheit veranlassen. Mehr darf ich nicht schreiben; aber lassen Sie nur den Herrn rathen, und Er wird gantz ohne Ihr Zuthun alles wohl machen.

24. *Werd' ich Aufschlüsse über das Abendmal durch Euch oder durch den Herrn selbst erlangen?*

Die wahren Aufschlüsse des Abendmals sind deutlich in unsrer Lehre und wir besitzen selbige.

25. *Mein positiver Wunsch ist, mir alle Antworten genau mit denselben Worten, wie sie Euch der Herr gab, zu geben.*

Statt einer Antwort auf meine Frage, wurde sichtbarlich des Höchsten Seegen, des Herrn, Lavatern gegeben.

27. Mertz.

Nun noch einige Fragen aus Ihren vorigen 3 Briefen, davon die mehrsten schon hier in diesem Brief beantwortet sind.

1. Das Protektorat ist Ihr weltlicher Beruf; Sie können und dürfen es nicht niederlegen.

2. *Was man thun muss, um ein würdiger Schüler zu werden?*

Jesum Christum über alles lieben und alles in Ihm lieben.

3. *In welchen Stellen der Schrift, welchen Worten des Herrn, wir am meisten Aufschluss finden?*

1) Joh. 7 v. 17 — u.) wo 2 oder 3 in meinem Nahmen versammelt sind, bin ich mitten unter Ihnen.

3) Ich bin bey Euch alle Tage bis ans Ende der Welt.

4. *Welches war der entscheidende Anfang?*

Licht!!! Fortgang, Arbeit, Prüfung, Geduld, Versuchung, Leiden — und das höchste Ziel, zu welchem Sie der Erbarmer anzuführen würdiget? Jesum Christum.

5. Über die 2 Personen, welche für Betrügerinnen scheinen angesehen werden zu können, bemerke ich nur so viel, dass leidende Reinigungs Geister auf Sie vor-

zöglich stark gewirkt haben und diess arme Leute de bonne foi sind.

6. *Unser System über abgeschiedene?*

7. *Das Verhältniss der Thier Seelen?*

8. *Die Reinigungen nach dem Tode?*

Gehören zur Lehre und muss ich versiegeln.

9. *Ist der Wille und seine vollkommenste Reinheit nicht der souveraineste Souverain über die Materie?*

Nein! denn diese ist nicht so unterworfen in der Zeitlichkeit, wie sie sollte.

29. Mertz Abends.

Und nun noch ein Wort der Liebe, lieber, guter, aufrichtiger Lavater, nachdem ich alle Ihre Fragen mit möglichster Hingebung beantwortet zu haben glaube. Sie suchen Land. Sie suchen den Himmel auf Erden, Sie ahnen, dass eine Gemeinschaft zwischen den geistigen Bewohnern des ersten mit dem materiellen Bewohner dieses Planeten seyn müsse, und Sie trügen sich nicht; aber eben so wie ein Blinder nicht das Sonnenlicht erblicken kann, da er doch weiss, dass die Strahlen derselben wohlthätig auf uns würken, eben so können auch Menschen Geister nicht die geistigen Einflüsse des Himmelreiches schauen, so lange die inneren Sinne verschlossen in der Materie bleiben; und doch ist das Himmelreich in und um uns, dessen Strahlen nehmlich beleben, erwärmen, würken auf uns im Geist, wenn die wohlthätigen Sonnenstrahlen auf die Körper, auf dem materiellen Reich; obgleich die Sonne selbst in ihrer Art und in ihrer Erhabenheit bleibt, so lassen sich die Strahlen doch ganz zu uns herab! Nun giebt es ja Brennspiegel, wo der Mensch sie concentriren und durch sie würken kann. Gäbe es denn keine geistlichen Brennspiegel? keine concentrirten Kräfte der geistlichen Einwürkung? doch dem Forschenden genug; unser geistlicher Brennspiegel, der alle göttlichen und geistlichen Kräfte in uns konzen-

trirt, ist Liebe zu Christum; ist diese feurig und wahr, so besitzen wir alles, alles was uns glücklich machen kann, aber leider nur wenige haben wahres Hertz zu Ihm, werden nicht erbeben vor dem Gedanken des Geliebten, Ihn zu schauen, vor Ihn zu treten. Sie können nicht den Richter vom Geliebten trennen, und denn, wo bleibt Wunsch, er verwandelt sich in Zittern und Zagen und darum ist unserm Herrn wahrlich nicht zu thun. Nur der heisseste, wärmste, inbrünstigste Wunsch kann uns in seine Gemeinschaft bringen, kann unsere Liebe zu Ihm, wozu wir von dem Vater gezogen werden, mit der Seinigen, unaussprechlich für uns, verbinden. Auch der Gedanke unsrer Sünde muss nie Trennung einen Augenblick noch bey den Auserwählten wirken können. Er machte sich ja zum allergrössten Sünder, wie Er aus Liebe aller Gefallenen Sünden auf sich nahm. Hier ist also unsre Gesinnung zu Jesu, und Sie haben mehrentheils dieselbe, lieber Lavater, doch öfters unschlüssig, zweifelnd, *wie?*

Aber wer Liebe fähig ist, so fähig wie Lavater, der muss den Weg endlich finden, zur alleinigen wahren Liebe, und der Weg ist Er selbst, der die Liebe und die Wahrheit ist.

Wann ich so glücklich seyn werde Sie zu sehen, das weiss ich nicht; dass ich Sie wie Bruder umarmen werde, das hoffe ich zuversichtlich. Dem Herrn stell' ich auch diesen so heissen Wunsch anheim, Er wird ihn zu der rechten Zeit gewiss erfüllen, inzwischen bitte ich Sie inständigst um Ihre brüderliche Freundschaft. Dass ich ein ehrlicher und wahrer Mann bin, das darf ich Ihnen sagen, und wer mich genau kennt, giebt mir dieses Zeugnis. Irren thu ich wie ein andrer, vielleicht öfter wie andre. Schwachheiten, Fehler und Mängel kleben mir schaaarenweise an. Um Gotteswillen glauben Sie mich daher nicht wegen allem obigen geschriebenen um ein Haar besser wie andre Menschen, ich wäre Einer der

schlechten vielleicht, wenn nicht der Herr auf mich gewürkt hätte und mich zu Gnaden angenommen, und nun wäre ich der allerverworfenste, wenn ich nicht dem Herrn getreu bliebe. Reden Sie also nicht von Kleider Säumen p. p. — Wahre Kenntnisse dehmütigen, und wer sich vor uns dehmütigt, der betrübt uns. Wir möchten andere auf den Knien bitten. Nehmet die wahre Lehre des Gekreuzigten an, auf dass Er Euch lieben und Euch Liebe geben kann. Wir fürchten uns nur, die Lehre zu profanieren, Spötter und grössere Sünder also zu machen. Viele Auserwehlt, 144,000, werden seyn, aber wenig Verordnete. Ach möchte doch alles was Leben hat Auserwehlt seyn; dies ist unser Wunsch; aber nur sehr wenige Verordnete, dies ist unsere strikte Vorschrift. Und nun, theurer Bruder, schliesse ich Sie in Gedanken in meine Arme, drücke Sie an meine Brust! Der beste Segen Jesu Christi, der unser Alles ist, sey stets über Sie.

Carl Pr. Hessen.

Fra A. P. Bernstorff.

Copenhagen, 31. März 1792.

Sie wünschen auch einige Zeilen von mir zu sehen, I. L. Hier sind sie und herzlich gern schreib ich sie, da ich mit Ihnen im Geist und in der Liebe schon lange brüderlich vereinigt bin. Der älteste an Jahren unter uns fünf, betraut mit dem Gange der wichtigsten weltlichen Geschäfte, täglich geübt in der Ertragung und Prüfung der entgegengesetztesten Meinungen, mehr kalte als glühende Einbildung, von Jugend auf forschend nach Wahrheit, dieses sind meine Ansprüche auf das Recht ein Zeuge derselben zu werden und o — wie glücklich

würde ich seyn, wenn meine gantze volle Überzeugung auch auf Ihre Seele wirken und so wie die meinige es bey mir gethan, die innige, völlige, ruhige Kindes und Bruderliebe zu unserm gemeinschaftlichen Herrn und Oberhaupt vermehren, die noch verborgene entwickeln und die entwickelte stärken und auf ewig befestigen möchte. Hierauf kömmt eben alles an. Ich habe vieles ausserordentliche gesehen, gehört, erfahren, es stärkt den Glauben, aber nichts kommt der innern Freude gleich, sich durch grössere Liebe mit Christo vereinigt zu fühlen, nach und nach dahin zu kommen, nicht mehr aus Pflicht, sondern aus Liebe allein das Gute zu wählen und das Böse, als dem Geliebten zuwider, zu hassen. Mein Loos ist darum sehr schön gefallen, auf diese Art, dem Herrn mit einer innigst geliebten Frau, mit geistlich geliebten Freunden Hand in Hand entgegen zu wandeln. Dehmüthig, tief anbethend fühle ich dieses Glück. Es kann nur noch dadurch vermehrt werden, wenn Brüder wie Sie, noch zu dem engen Zirkel berufen werden, wenn auf diese Art das Reich Gottes auf Erden sich mehrt. Nun Gott segne Sie und uns dadurch. Herzliches, tägliches Gebeth soll uns bis dahin vereinigen! Und so wollen wir vor dem Angesicht Gottes uns ewige Freundschaft geloben — und halten.

Bernstorff.

Fra A. P. Bernstorff.

Copenhagen, 1. May 1792.

Ich sehe in Ihrem besonders an mich allein gerichteten Briefe einen Beweiss Ihres Vertrauens, dessen Werth ich gantz empfinde. Ich habe ihn nicht ruhig gelesen, lieber Lavater, aber ich will ihn ruhig beantworten,

so viel nämlich meine überhäuften Geschäfte es mir erlauben können.

Wir sind in dem Herrn und in der Liebe vereinigt, aber nicht in den Begriffen und noch weniger in den Vorstellungen. Wir sind nicht Stifter, nicht Lehrer einer neuen Religion. Wir haben diese nicht durch Wunder, unsere Mission nicht durch Creditive an das Menschengeschlecht zu bestätigen. Gott hat uns nicht gesandt wie Mose, wie Er die Apostel sandte und wie Er sie ausrüstete, um den Götzendienst zu zerstören. Wie können Sie Beweise der Art fordern! de diversis ad diversa schliessen! Wir sind Christen, der evangelischen Lehre zugethan, schreiben an einen christlichen evangelischen Bruder, wissen aus seinen Schriften, dass er ein wahrer, herzlicher Verehrer unsers gemeinschaftlichen Herrn ist, dass er mit uns gleiche Hofnungen, gleiche Erwartungen hat, sagen ihm, dass wir der Erfüllung einiger derselben näher zu seyn glauben, als er es zu seyn scheint, wollen unser Glück mit Ihm theilen, glauben aber, dass seine Gegenwart dazu nothwendig ist, auch dass sie für uns alle nützlich seyn würde, tragen ihm also eine Reise an, die den möglichst wichtigsten Zweck hat. Was thun Sie darauf? Sie wollen Beweise haben, dass wir nicht getäuscht sind, wollen ausserordentliche, Sie selbst betreffende Beweise haben. Unsere Versicherung, dass wir viel ausserordentliches sehen, täglich sehen und erfahren, ist Ihnen nicht genug; Sie wollen die Geschichte dieses Ausserordentlichen wissen; Sie wollen eigentlich dasjenige itzt schon von uns erfahren, was wir mit allen Beweisthümern bey Ihrer Gegenwart Ihnen zu sagen und wo möglich mit Ihnen zu theilen uns vorgenommen. Geschichtliche Erzählungen können Ihnen nicht mehr Beweis seyn, als allgemeine Versicherungen, die mit den Wünschen Ihrer persönlichen Gegenwart und der dadurch zu erwartenden schärfern, einzig wahren Prüfung verbunden sind. Sie würden nur

noch ungeduldiger werden und zuletzt doch einsehen müssen, dass in der Entfernung nichts vollständig eingesehen und beurtheilt werden kann. Mich däucht, es fällt Ihnen auch nicht genug auf, dass es ein himmelweiter Unterschied ist zwischen Gesellschaften, die sich der Offenbarungen überheben, oder wenigstens rühmen, die Proselyten machen wollen, die sich ausschliessender Vorzüge rühmen, und einem sehr engen Cirkel, der wirklich in dem beständigen Kampf mit der Furcht ist, der Gnade nicht würdig zu seyn und zu irgend einem stolzen Gedanken verleitet zu werden.

Das simplex Sigillum veri ist mir im höchsten Grade theuer, aber auch dieses muss uns nicht irre leiten. Vermehrte Kenntnisse sind keine Wiederlegung desselben, und die Anzahl der möglichen ist ganz unendlich, die Stufenleiter unabsehlich. Man kommt nicht auf einmahl so weit, als Menschen kommen können. Einige Blicke in den Zusammenhang des Gegenwärtigen mit dem Zukünftigen sind uns geworden; sie sind von einer Reichhaltigkeit, die auch den kühnsten Flug staunen macht.

Mehreres von dem was Sie mir sagen als z. B. wegen dem Unterschied zwischen Bitten und Bethen ist uns nicht allein bekannt, sondern auch geläufig, aber glauben Sie mir dieses und dieses allein auf mein Wort, je näher man dem Herrn ist, je weniger Willen bleibt uns, aber das: Nicht wie ich will, sondern wie Du willst, wird viel dringender ans Herz gelegt.

Es ist nicht meine Sache den Prinzen zu rechtfertigen. Es ahndet mir, dass jemand Ihnen eine nicht richtige Schilderung von Ihm gegeben. Ein Mann voll glühender Andacht und Liebe gegen Gott und Menschen und grosser Entschlossenheit, Lebhaftigkeit und Geistesstärke, aber auch mit unendlicher Demuth verbunden, muss öfters verkannt werden. Und dieses ist ja auch Ihr Loos gewesen, mein lieber Lavater, und es ging ja Christo selbst nicht besser. Wenn Sie nach eigener Kenntniss fortführen

so zu urtheilen, würde es mich sehr betrüben, aber das ist wahrlich unmöglich.

Von Betrogen und Betrogen werden kann übrigens gar die Rede nicht seyn: Wir sind unserer Sache so gewiss, als Menschen es seyn können, die noch ihren Sinnen trauen und die sich täglich in Eifer für das gute, in Liebe zu Gott und zur Religion, in christlicher und allgemeiner Menschenliebe, unter der Gnade und Leitung Gottes wachsend fühlen, aber andern sich aufdringen ist äusserst von uns entfernt. Es ist so schwer verstanden zu werden. Sie selbst haben vieles in den Antworten nicht verstanden, haben es nur für Allgemeinheiten angesehen, die es garnicht waren. Der Prinz, dessen Herz überfließt, hat vielleicht an 2 oder 3 Personen etwas zu viel gesagt. Er bereut es auch, denn denen, die nicht alles tragen können, etwas zu sagen, führt uns auf Irrung und Sie sind der Einzige, mit dem meine Frau und ich uns völlig eingelassen.

Ihre Frage wegen der Bemeisterung des Fleisches habe ich nicht recht verstanden. Können wir aber andre Waffen haben, als die Waffen der Religion, die allen Menschen gegeben sind, nur dass unsere Verantwortung grösser ist, da wir bey näherer Gemeinschaft mit Christo mehr Leitung zum Guten, mehr Stütze, mehr Aufmunterung haben?

Ich muss leider schliessen, denn ich erlaube es mir niemals, meine Amtspflichten auch den liebsten Beschäftigungen meines Herzens aufzuopfern. Ich hätte Ihnen noch tausend Sachen zu sagen, aber da ich es nicht kann, so will ich nur noch einige Bemerkungen hinzufügen. Alles was wir bisher erfahren, ist für uns geschehen, kein Auftrag an Andre, was Sie betrifft, bloss ausdrückliche Erlaubniss.

Mystisch ist nach meiner Einsicht kein Tadel, nur alsdann verdient es denselben, wenn es auf dunkle, verworrene, undeutliche Begriffe ruhet.

Jemehr sich die Menschen dem Herrn nähern, je stärker, häufiger und öfters schwerer sind die innern und äussern Prüfungen. Davon haben wir die auffallendsten Beweise. Die Erklärung dunkler Stellen in der Bibel sind niemahls eine objective Offenbarung, können und sollen es auch nicht seyn. Neue Einsichten können freylich vieles heller machen, aber diese können nicht aus dem Zusammenhange gerissen werden.

Nun weiss ich freylich nicht, wie Sie diesen Brief beurtheilen werden. Er ist gewiss mit Ernst und Offenheit geschrieben! Ich werde Sie in keinem Falle tadeln. Nichts ist meiner Denkensart mehr zuwider.

Versteht Ihr Herz nicht das meinige, ist der Gang Ihrer Ideen von dem unsrigen ganz verschieden, so wollen wir uns keine Vorwürfe machen; keiner verdient sie, der aufrichtig und in dem, was ihm Gott verliehen, treu ist. Nur nehmen wir als dann aber das, was wir Ihnen gesagt, als ein Eigenthum zurück und trauen hierinnen Ihrer Redlichkeit und Ihrer Bruderliebe vollkommen. Wir sehen es als eine unserer ersten Pflichten an, im stillen zu wirken, gar keine Anmassungen zu haben, weder Aufsehen noch Widerstand zu erregen und den Augenblick zu erwarten, wo alles zum Aufschluss reifen wird. Er ist gewiss nicht weit entfernt, das ahnden und wissen wir alle. So wie die Feindschaft gegen Gott zunimmt, so muss das Gute auch zunehmen, und wenn die gewöhnlichen Mittel nicht zureichen, wird die neue Epoche, jemehr die bisher nicht gewöhnlich gewesen, nun angehen.

Sie haben meine ganze Freundschaft, meine ganze Hochachtung gehabt, ehe Sie meinen Namen kannten. Dieses kann Ihnen Bürge für meine Gesinnung und für den Werth seyn, den ich auf die Ihrige lege.

Bernstorff.

Fra A. P. Bernstorff.

d. 12. VI. 1792.

Die Last der Geschäfte, die auf mir ruht, erschöpft fast jeden Tag meine Kräfte bis zur völligen Ermattung. Zürnen Sie also nicht mit mir, lieber Lavater, wenn ich es Ihnen nur selten sage, wie nahe Sie meinem Herten und meinen Gedanken sind. Sie sind mir noch näher, noch viel näher durch Ihren Brief vom 23. May gekommen. Wir fangen an uns besser zu verstehen, alles was uns noch trennt, liegt nicht in der Empfindung, nicht in der Freundschaft, nicht im Wohlwollen. Hierinn bleiben wir uns nichts schuldig, aber in dem herrlichen Zusammenhange der genau erbeteten Wahrheiten selbst, wovon wir Ihnen nur Bruchstücke sagen können, und die in der Entfernung unvollständig bleiben müssen. Glauben Sie nicht, dass wenn wir unsre Lage wechseln, Sie noch mehr gewagt haben würden, als wir thun. Ungeduld ist uns Prüfung. Sie muss zur völligen Unterwerfung werden. Das Hertz des Menschen, dem sich Christus nähern kann, muss noch gantz anders beschaffen seyn, als man es von den ersten Christen forderte. Was Sie evangelischen Gang nennen, ist der Weg der ersten Schritte im Christenthum. Bey uns, bey Ihnen wird vielmehr gefordert. Der simple Ton, so auf alle Menschen passt, kann nicht mehr bey dem engern Zirkel derjenigen angebracht werden — die sich gantz über die Materie erheben sollen. Dieses ist gar nicht Mystik, lieber Lavater. Es ist völlig in der Natur der Dinge; wer empfindet nicht, dass geistliche Entwicklung ein gantz unermesslich Feld von neuen Ideen, von völlig neuen Verhältnissen aller Art öffnen. Der Glaube der ersten Zeiten war Annahme Christi. Er war der Sitz, der die Welt überwand, damals war er es, auf dem so zusagen alles beruhte. Er war die Entscheidung der Streite zwischen der Messianischen oder Heidnischen Religion,

und zugleich zwischen einer völligen Selbstverleugnung und allem weltlichen Glück. Wunder unterstützten die Wahrheit, die sonst nicht würde erkannt worden seyn. Unser Fall ist ganz anders. Wir sind Christen von Jugend auf. Unsere Überzeugung ist vollkommen. Hier ist kein Streit. Kein Bedürfniss mehr von ausserordentlichen Beweisen. Es gehört aber zu der Absicht Gottes, dass so wie das Böse an Kräften an Kegelmässiger Festigkeit zunimmt, auch Gute sich sammeln sollen, um dem Übel zu widerstehen. Diese sollen auch höhere innere Kräfte erhalten. Der Herr will sich ihnen nähern, und dazu sollen sie fähig gemacht werden; wodurch? durch Liebe? dem einzigen Wege zur wirklichen Gemeinschaft mit Ihm, dem Lieben, dem Ausfluss der Liebe. Hier ist von keiner Bourrignonschen, Guyonschen, Fenelonschen Passions Liebe die Rede. Vielleicht bin ich der Einzige unter uns, der nur einen historischen Begriff von diesen (doch zum Theil, liebenswürdigen) Schwärmereien hat; unsere schliesst keineswegs den Glauben aus. Sie setzt ihn und zwahr im höchsten Grade voraus. Wie könnte man die innig lieben, an denen man nicht allein von gantzem Hertzen sondern auch von gantzer Seele hinge. Sobald nun der Herr etwas befiehlt, so bald Er uns seine Kraft geben will, dann fehlt es nicht am Glauben. Aber für uns sind keine eigentliche Wunder nöthig. Ausserordentliche, gantz ausserordentliche Beweise der Gegenwart des Herrn, der Richtigkeit und Wahrheit, worauf sich unsre Überzeugung gründet, haben wir in grösster und zahlloser Menge, für uns ist das hinreichend. Soll man erst Andere durch Äusserung andrer Kräfte überzeugen — so beruht das auf den Befehlen des Herrn, die wir erwarten müssen. In der Sache selbst ist gar keine Schwierigkeit. Blödigkeit im Bitten können Liebende nicht kennen, aber sie sind zu sehr mit dem göttlichen Willen, mit dem was geschieht, zufrieden, um leicht etwas wünschen zu können.

Es scheint auch, dass Gott die eigentlichen Wunder nicht liebt. Sie sind Verrückung seiner eigenen Ordnung. Nur dann, wenn die Absicht ist, dem Bösen zu widerstehen — dann können in einzelnen Fällen ausserordentliche Kräfte nöthig sein. Sonst sind Wunder nur Herablassung zu den Schwachen, Beruhigung für Zweifel, also für unvollkommene, nöthig in der ersten Zeit der Kindheit, wo wirklich Unglaube besiegt, wo der menschliche Beyfall mehr erobert als gewonnen werden sollte.

Sie, mein lieber Lavater, werden alles mit uns theilen. Ich bin dieses in einem hohen Grade gewiss, glaubten wir es nicht, warum sollten wir sie suchen, da uns nichts, nicht das allergeringste fehlet — unser Glück aber durch Sie in Christo vermehret wird. Mehr kann ich für heute nicht. Meine Hauptabsicht ist, mich mit Ihnen nach und nach über Hauptbegriffe zu verstehen und Sie zugleich aller offenen, wahren, brüderlichen Freundschaft zu versichern, mit welcher ich recht herzlich der Ihrige bin.

Bernstorff.

Fra Baggesen.

Jena, d. 21ten Junius 1793.

Theuerster, geliebtester Lavater!

Ist es möglich, dass wir uns verfehlt haben? dass ich, der ich auch besonders auf Dich meine Augen richtete, als ich Copenhagen und meine Freunde dort verliess, um mich durch den Anblick des Morgensterns über den Verlust des Abends zu trösten — dass ich, der mich nur dadurch über mein späteres Nichtschreiben beruhigen konnte, dass ich Dich bald Angesicht zu Angesicht wieder-

sehen, Dich Ohr an Ohr wieder hören und von Dir gehört werden würde — dass ich (dem Du ein Wiedersehen binnen 3 Jahren ausser dem Zürcherthor verhiessesst), der ich mit Weib und Kind, mit dreifacher Liebe Dich suche — dass ich, Dein Sohn, Dein Bruder, Dein Freund, Dein Baggesen, Dich verfehlt habe? O! über das leidige Überraschen wollen, dessen Können nur der Vorsehung ausschliessend gehört! Wie wird man bestraft, wenn man den Pfad des natürlichsten, des simplen, des ganz ungekünstelten auch nur einen Augenblick verlässt. Ich werde nachher nie mehr zu überraschen suchen, thue Du es auch nicht fürder.

Gott Lob indess, dass Du meinen Reinhold nicht verfehlt hast, Du hast mich also auch nicht ganz verfehlt. Du bist mir also nicht gänzlich vorbeypassirt! Es gehört zu den sehnlichsten ersehnten, gewünschtsten, gewolltesten, reinsten und seeligsten meiner Freuden, dass Du diesen meinen Pfenninger kennen, ganz schätzen und innigst lieben gelernt. Dass die zwei (reine) Seelen, die mich so verschieden und so gleich electricirt haben, einander näher gekommen sind. Ich kann Dir nicht beschreiben, wie unaussprechlich mich dies gefreut hat.

Meine Frau ist untröstlich über dies Verfehlen — und wenn ich selber es von einer Seite ansehe, möchte ich darüber weinen. Ich hatte Dir so mancherley zu sagen, was ich Dir hauptsächlich vor deiner Ankunft in Hamburg und in Hamburg und in Copenhagen gern mitgetheilt hätte. — Doch es hat wohl nicht so seyn sollen, es ist, wie es ist, vermuthlich besser. Nur dies, Lieber, lieberer, liebster Lavater! Zum 2ten mahl halten wir es nicht aus, von Dir und Deiner Nette vorbeypassirt zu werden. Wir bleiben hier in Jena einen ganzen Monath, werden also noch hier seyn, wenn Du durch Deutschland zurückkehrst. Wähle diesen Weg! lass einmahl Lavater, Reinhold und Baggesen sich ganz vollständig menschlich, nicht bloss im Geiste umarmen! Gönn Dir, uns, allem

was uns theuer ist, allen denen wir theuer sind, diese einzige, dreifache, irdische Seeligkeit! Ich habe Dir vieles zu sagen, das ich nur in Reinholds Gegenwart, Er vieles, das Er dir nur in meiner Gegenwart sagen kann — ich bitte, flehe, beschwöre Dich, bey allem was uns allen heilig ist, wenn es Dir moralisch möglich ist, komme in die Arme der zwei Freunde, die ohne Zweifel Dich seit Deines Pfenningers Abreise am gänzlichsten verstehen und am innigsten lieben! komme, komme, komme!

Wo nicht — werde ich Dich wahrscheinlich, so wenig als Reinhold in diesem Leben nie wiedersehen, denn es wird mir ein Wink seyn (er sey nun wohlverstanden oder missverstanden), dass ich Dich nie wieder sehen darf.

Ich weiss im Voraus, dass sich viele Berge zwischen uns thürmen werden, Berge der leidigen Halbverständnisse und Missverständnisse, ahnde im Voraus, dass Du an mich, wie ich an Dich irre werden wirst, dass diese Berge sich immer mehr und mehr auf einander häufen werden, bis wir uns wiedersehen und unsre Herzen, die niemand und nichts zu Misverständniss bringen kann, einander entgegenschlagen! Komm, wenn Du kannst! komme! komme! komme!

Wie viele wirst Du auf einmal unaussprechlich froh machen! und solche, die der Freude sehr bedürftig sind! Wie entzückt wird Dir meine Sophie entgegen fliegen! Mein Sohn harret auf Deinen Seegen. Komm, wenn es Dir möglich ist — komme! komme! komme!

1. Du bist also bey der edlen Gräfin Stolberg; ich würde es wagen, Ihr einige Zeilen zu schreiben, wenn Du nicht da wärest — so aber, spreche Du lieber!

2. Es thut mir leid, dass Du nicht mit Klopstock gesprochen hast. Ich wünschte, dass die Berge, die zwischen Euch liegen, Blumenthäler werden möchten, und das, glaube ich, würden sie werden, wenn Ihr Euch recht ernsthaft, ausführlich und in aller freyen Wahrheit

besprechen könntet. So war also meine ganze Unterredung hierüber mit dem alten respectablen (wenn auch hier und da irre geführten) Greis unnütz?

3. Grüsse die vortreffliche Gräfin Charlotte Schimmelmann von mir — dieser Gruss wird mehr wehrt seyn, als ein ganzer Brief.

4. Ich wünschte, dass Du (auch dann, wenn Er Dich nicht einladet) Klopstock auf der Rückreise sprechen wolltest.

5. Auch dass Du zur Ehre der Humanitet, der Vernunft und des reinen Herzens die antichristische Reimarsische Familie kennen lernen wolltest. Du würdest sie schätzen, und sie würden Dich lieben und dies wäre ein Triumph der Vernunft und der Phantasie, der Gerechtigkeit und der Liebe, der Philosophie und der Religion, worüber alle edlern Geister laut jubeln würden.

6. Schreibe mir bald hieher, wo Du bist, wie Du bist, wenn Du mein Vaterland verlässt, wenn Du kommen kannst, und ob Du kommst.

Ewig Dein

B.

7. So eben erhalte ich einen Brief von der herrlichen Louise Stolberg, die mich von Dir grüsst und mich zu meiner grossen Freude versichert, dass unser Verfehlen Dich betrübt hat.

Fra Frederikke Brun.

Sophienholm, d. 6. Julius 1793.

Ich habe mich stärker geglaubt als ich wirklich bin, mein Vater Lavater, als ich Netten schrieb, ich renoncire auf Briefe von Dir! ich hatte gut reden und sagen, so

lange ich Dich noch sah und hörte, Du Guter, Vielgeliebter, aber nun Du wirklich weg bist und wahrscheinlich für immer uns entschwunden, nun fühle ich es erst ganz wie sehr ich Dich liebe und wie unentbehrlich es zu meinem Frieden ist, zuweilen ein paar Zeilen Deiner Hand zu lesen. Nur einige Worte der Liebe und des Väterlichen Rathes von Dir zurufen zu lassen! Du kennst das Weh meines Herzens! Diese leise Klage, die vor Deiner sanften beruhigenden Gegenwart verstummte oder doch durch einen väterlichen Blick, einen warnenden Händedruck, wie ein unruhiges Kind zur Ruhe gebracht ward — ach mein theurester Freund, sie steigt lauter und mächtiger auf wie je! und verstummt auch nicht vor der nahen Wiederkunft meines Bruns, der vor dem 18 dieses Monaths hier sein wird! Sie verstummt selbst nicht in den wärmsten kindlichsten Gebeten! — ich ward durch jene Unterredung mit Dir sehr beruhigt — und viele Tage schwebte mir der Sinn dessen, was Du mir sagtest, sehr hell vor. Aber da mein untreues Ohr mir manches Wort entgehen liess, was Ton und Geberde im Leben der Gegenwart ersetzte, so bitte ich Dich mit kindlichem Zutrauen, mir den versprochenen (zwar nur halb versprochenen, aber Du hältst ja immer mehr, wie Du versprichst) Brief über diese wichtigste Angelegenheit meines Lebens zu schreiben. An Aufhören dieser Empfindung ist nicht zu denken, sie ist tief und unauflöslich mit dem besseren Theile meines Geistes verwebt! Sie ist ewig — denn sie ist durchaus geistig und nährt sich ohne fremde Nahrung aus Sich selbst — aber gelenkt und beruhigt muss Sie werden, — dieser tiefe bittere Überdruß des Lebens, den ich als Sünde empfinde, muss verbannt werden — dieses Vergleichen des Mannes den Gott mir gab, mit dem Manne, den mein Herz erwählte, muss aufhören! aber wie! wie! o beantworte diese lebende Frage meines Herzens, Du sanfter treuer Freund — beantworte

Sie aus der Fülle Deiner Erfahrungen und Deines sanften treuen Herzens!

Das anhaltend böse Wetter hat mich sehr bekümmert für Dich gemacht. Du wirst einen unruhigen Übergang über den Belt gehabt haben, aber dafür bist Du auch in der Wohnung des Friedens, in Trolleburg erquickt worden. Wir alle grüssen Dich unaussprechlich! Die gutmüthige Gräfin Christian Reventlow hat Dir noch ein Päckchen nachgesandt, welches Du in Wandsbeck empfangen wirst. — Was ich Dir über Mathissons Schicksal sagte, ist tiefes Geheimniss. — Lebe! o Lebe wohl! Du der so vielen so unendlich viel ist! Finde immer mehr in Dir! immer mehr Kraft und Liebe. Vorgestern ward Deine Gesundheit von der Gräfin Schulin ausgebracht, von einer grossen Gesellschaft getrunken, von der es wenigstens $\frac{9}{10}$ ernst war. A Dieu Vater Lavater! a Dieu Nette! Ich gebe Dir meine lächelnde Kleine in Gedanken auf die Arme!

F. Brun.

Fra A. P. Bernstorff.

24. Sept. 1793.

Der Kron Pr. und die Kron Prz. haben mit Ihnen aus dem Herzen gesprochen, bester Lavater. Sie können und werden also kein Wort zurücknehmen, und es wird völlig von Ihnen abhängen, an einen oder an beyde, unter meinen couverts über alles, was Ihrem Gefühl und Ihrer Stimmung am nächsten ist, zu schreiben. Es giebt keine reinere, unbefangene, unschuldsvollere Seelen. Ich würde sie lieben und ehren, wenn sie unter dem Strohdache wohnten. Ihre erhabene Stelle zeichnet sie mir als

vielleicht die einzigen in ihrer Classe aus, aber trennt sie übrigens von keinem redlichen Christen und Freunde der Tugend.

Wir folgen immer ruhig und stille dem Pfade, den Sie kennen, voll hoher Erwartung, aber ohne Ungeduld. Es gehört viel dazu, zur Ankunft des Herrn bereitet zu seyn. Wer darf es wagen, sich dieses zuzutrauen und es sich sagen zu dürfen, dass man vor dem Angesicht desselben bestehen könne? Es ist auch in keinem Falle anders als durch Liebe möglich, und darin schliesst diese alles ein, was zur wahren Vollkommenheit gehört. Wie glücklich wären wir, wenn wir uns öfterer mit Ihnen, theuerster Lavater, über diese Gegenstände, die unser ganzes Herz erfüllen, unterhalten könnten. Der Nutzen würde für uns seyn, aber Sie würden Sich auch unserer Freundschaft, unseres Vertrauens und unserer Gelehrigkeit freuen.

Meine Frau sagt Ihnen viel zärtliches.

Der Ihrige

Bernstorff.

Fra Baggesen.

Bern, d. 27. Nov. 1793.

Lieber Lavater!

Der Überbringer dieser Zeilen ist einer der liebenswürdigsten Menschen, die ich je habe kennen gelernt. Er ist erst seit 6 oder 7 Wochen aus der neuen Hölle im Westen entschlüpft, kam bloss mit dem Leben davon nach Bern (nachdem seine treffliche Schwester seinen Plaz im Gefängniss genommen hatte), hat in Bern, meistens in meiner Familie, die letzten 4 Wochen zugebracht,

in welcher Zeit er mir Unterricht im Italienischen gegeben hat. Leider hat er von Bern, weil es verrathen wurde, dass er ein gebohrner Franzos sey, fort müssen — meine ganze Familie trauret darüber. Unter dem erdichteten Nahmen Francesco Rosolini ist der sehr vortheilhaft bekannte Abbé de Lamanon, Verfasser der Constitution civile du clergé 1789, ein Mann von seltenen Talenten und feuriger Beredsamkeit, der die Geistlichkeit in Frankreich gerettet haben würde, wenn sie zu retten gewesen wäre.

Ich brauche Dir nicht seine Lage zu schildern — 2 Worte reichen hin. Er hat 14000 £ Revenues gehabt — und hat jezo nichts — nicht einmal ruhigen Plaz auf Gottes Erde — wenn es nicht ganz geheim gehalten wird, wer er sey. Ich habe Ihm gerathen nach Zürich zu gehen — und da auf meine Ankunfft zu warten. Sollte Er bis dahin in Verlegenheit gerathen, so hilf Ihm so viel es in Deiner Macht steht. Doch dies wird hoffe ich, nicht geschehen — denn in 5 oder höchstens 6 Tagen denke ich bey Euch zu seyn, und dann werde ich Dir mündlich berichten, warum ich bisher nicht habe schreiben können und warum ich (wie Du siehst) noch nicht schreiben kann.

Dein müder
Baggesen.

Fra Baggesen.

Bern, d. 24. May 1794.

Liebster Lavater.

— — Aus Dännemark habe ich, durch die herrliche Schimmelmann hauptsächlich, immer gute, freundschaftliche und weltbürgerliche Nachrichten. Von diesen Seiten

haben nur 2 Nachrichten mein Herz vor kurzem verwundet. Die eine betrifft unsern leichtsinnigen, aber gar zu mitleidsvoll geliebten Rosolini (d'Alba), der sich immer unanständiger aufgeführt hat, so dass er zuletzt, nachdem er der gar zu grossmüthigen Gräfin Schimmelmänn viel Unannehmliches verursacht, Copenhagen hat verlassen müssen. Er ist nach Dresden gegangen. In Copenhagen war über seine Nichtswürdigkeit nur eine Stimme. Mein Kopf traut niemandem mehr — mein Herz aber . . . dem ersten dem besten.

Die zweite unangenehme Nachricht betrifft unseren genialischen, originellen, etwas nimis sonderbaren, gewiss aber herzredlichen braven Carl Friederich Cramer. Ich habe von Ihm (ich stehe seit einem Jahre in keiner Correspondenz mit ihm) keine Sylbe — ein unparteiischer Mann hat mir die Sache so vorgetragen, dass ich sie nicht billigen kann. Er ist seiner Stelle entsetzt und hat mit Frau und Kindern Kiel verlassen müssen, weil er ein ihm abgefordertes politisches Glaubensbekenntniss nach seinem Gewissen abgelegt hat.

Wie unsre weise Regierung sich diesen Schritt (der allgemein gemissbilligt wird) hat erlauben können, begreife ich nicht. Ich zittre für die Folgen. — — —

Fra Augusta Bernstorff.

Rastorff, d. 22sten Nov. 1799.

Mein lieber bester Lavater.

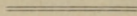
Mein eignes, namenloses Leiden konnte mich schweigen machen, aber nicht das Deine. O, wie habe ich für Dich, für Deine Frau und Kinder gelitten, mein Geist hat Euch umschwebt, meine Liebe hat Euch nie verlassen.

Gott sey Dank, der Dich uns erhielt, und dass dies, weil Du Gott liebst, Dir zum besten dient. Als ich die erste Nachricht des Unglücks, das Dich traf, erfuhr, vergoss ich Thränen, weniger für Dich, als für die geliebten Deinen. O mein Gott, welcher herber Schlag für sie! was soll ich von mir sagen? welcher Verlust! Ach alles, alles auf Erden — aber mein Schmerz ist still und ergeben, wenn er auch oft nicht auszuhalten mir scheint. Mein geliebteres, besseres Ich ist von mir gewichen, aber das Band, das es verband, kann nie gelöst werden. Ach das Leben ist uns schwer zu ertragen, aber der verwundete hat auch Balsam und wird einst heilen — und mein Herz schliesst sich nur fester an den an, den man im Glück auch über alles, und alles nur und durch Ihn lieben sollte.

So gern gebe ich Dir die heilige Versicherung, dass ich von allem, was ich je glaubte, mehr als je überzeugt bin und täglich neue Beweise und Bestätigungen erhalte. Mein geliebter Seeliger lebte und starb mit dieser Überzeugung, und ich werde mit ihr leben und sterben. O des seeligen Heimgangs! der Wiedervereinigung. O wie gern sagte ich Dir mehr, aber meine Thränen fließen zu sehr.

Gedenke immer mit Liebe und bete für mich, du frommer Lieber! — — —

Deine treue
M. M.



ANMÆRKNINGER.

- I. Om Lavater henvises bl. a. til Georg Gessner, J. K. Lavaters *Lebenbeschreibung* 1803, 1—3. K. L. v. Haller, *Denkmal auf J. K. Lavater*, 1801. H. Meister, *J. C. Lavater*, 1802. F. Herbst, *J. K. Lavater*, 1832. U. Hegner, *Beiträge zur näheren Kenntniss Lavaters*, 1836. F. W. Bodemann, *Lavater nach seinem Leben*, 1856 og 1877. Hirzel, *Briefe v. Goethe an Lavater*, 1833. F. Muncker, *J. K. Lavater*, 1883. E. v. d. Hellen, *Goethes Antheil an Lavaters physiogn. Fragmenten*, 1888. H. Waser, *J. K. Lavater nach Hegners Aufzeichnungen*, 1894.
- II. Om Lavaters Rejse til Bremen 1786 se S. C. Lappenbergs *Apologie des Herrn Joh. Caspar Lavaters, dessen Schwärmerey, Katholicismus und des durch ihn in Bremen eingeführten Magnetismus, mit berichtigenden Anmerkungen* hg. v. Jocosus Gerontodascalus Serius, Bremen, Hamburg, Frankfurt og Leipzig, 1787. J. C. Lavater, *Schreiben an Herrn Prof. Meiners* 1787, 37. *Briefe von J. C. Lavater u. an Ihn u. seine Freunde*, Bremen u. Leipzig 1787 (Bibl. paa Haseldorf).
- V. Om Cagliostro kan foruden til de almindeligere kjendte Kilder henvises til E. v. d. Recke, *Nachricht von Cagliostros Aufenthalt in Mietau 1786 og Stridsskrifterne: J. A. Starck, Auch Etwas wider das Etwas der Frau v. d. Recke*, Lpz. 1788, især S. 53. C. E. v. der Recke, *Etwas über des Herrn Oberhofpredigers J. A. Starck Vertheidigungsschrift*, Berlin u. Stettin 1788 (især S. 11 f., 20). Stark, *Ueber Kryptokatholicismus II*, 335 ff. *Berlinische Monatschrift* 1788, 293, Marts 155. *Schlossers Vertheidigung Cagliostros i Deutsches Museum* Jan. 1788, 57.

VII. Om Landgreven af Hessen se Biogr. Lexikon. E. Collin, Fremragende danske Frimurere, 1872, 12 f. Mémoires de mon temps (tysk Udgave af Bernhardi, Cassel 1866). Keil, Wieland u. Reinhold, 46 ff. Jung Stillings Lebensgeschichte 1835, 576. Rich. Petersen, Jung Stilling, 194. Schumacher, Genrebilder a. d. Leben eines 70jähr. Schulmannes, 621. C. N. Schnittger, Erinnerungen eines alten Schleswigers, 1892, 62 ff. Om Mødet i Wilhelmsbad Mad. de Stael, de l'Allemagne (1842), 593. Goethe Jahrbuch 1897, 4, 16. Stemning mod ham se Folkevennen 1794. I, 40, 288. Det hedder her, at der gaves en Tid, da den almindelige Stemme var paa Prinsens Side, saa at næppe nogen vil kunne opnaa almindelig Yndest og Agtelse i saa høj Grad, som han besad den. Da tvivlede ingen paa hans Kjærlighed til Nationen, paa hans Indsigt og Duelighed til Fædrelandets Tjeneste. De mod Prinsen udbredte Fordomme ville ikke være lette at udfinde. Jvfr. Atterbom, Siare och Skalder V, 93.

Med Hentydning til Landgreven skriver Hennings 1786 om Slesvig By: Lebte hier ein Wohlthäter des Volks, athmete sein Geist überall, beseelte er die Oede, erweckte er das Bild des Fleisses da, wo jetzt muthlosige Vernachlässigung und Verfall herrscht, so würde keine Gegend paradiesischer seyn als diese. Aber Menschen! Ihr habt zu wichtige Beschäftigungen, um euch dem Vergnügen zu widmen, eine Landgegend zu verschönern und dort Wohlstand und Glückseligkeit zu verbreiten. Ihr habt das Puppenspiel der Soldaten, oder das eben so nützliche Kartenspiel. Ein Sommertag wird herrlich und leicht beim Whisttische verlebt, und erhebt eure Einbildungskraft sich noch höher, nun, so verwandelt Ihr wohl Metalle, beschwöret Geister, sucht Universalmedicin oder Universal-Weisheit, und bleibt unter der Aufschrift der Thorheit euch selbst und der Welt ein ewiges Geheimniss . . ." (Velvilligt meddelt af Hr. Arkivsekretær Bloch).

Om Bernstorffs Forhold til Landgreven kan jævnføres følgende ikke uinteressante Sted i et Brev fra Fru Schubart, Ernst Schimmelmanns og Johan Ludvig Reventlows Svigermoder (1789): Enfin le mariage est décidé entre le Prince Royal et la Princesse Marie; il est surprenant que tout le Holstein et la Fionie en parloit et qu'a Copenhague on l'ignoroit, meme le Prince d'Augustenbourg et sa femme ne croyoient pas que ce fut possible: ils ne l'ont appris qu'en meme tems avec le publicq; cela marque bien peu d'intimité et une grande reserve de la part du Prince Royal. On dit le Pr. R. amoureux et cela me paroit contraster peu avec sa rudesse, enfin il faut croire que Dieu a voulu ce mariage, la Princesse est un bon enfant, mais je lui crois peu d'esprit, peut

etre qu'elle en a asses pour une Reine. J'ignore si Bernstorff a quelque part a ce mariage, il ne s'y est pas opposé étant si fort ami du P. de Hesse; c'est que l'on peut lui reprocher c'est qu'il l'a fait entrer ici et lui a donné tant d'appui et autorité, il nous menera grand train et fera notre Roi; malheureusement pour nos finances je ne crois pas que le P. de Hesse est ami de Ernst qui a si souvent contrequarré ou il a pu ses projets, mais le Prince l'a toujours emporté.

VIII. Grev St. Germain. Da Landgreven af Hessen, hjemvendt fra sin Deltagelse i den bajerske Arvefølgekrig, i Dagene fra 24.—26. Aug. 1779 opholdt sig i Altona, havde St. Germain Audiens hos ham og lod sig forlyde med, at han vilde besøge Prinsen i Slesvig, hvor han agtede at udfolde en stor Virksomhed. Da Landgreven gav et undvigende Svar, ytrede han: Jeg ved, at jeg skal komme til Dem og maa faa Dem i Tale. Prinsen henviste ham til sin Kammerherre v. Koeppern, der faa Dage efter vilde komme gennem Byen. Til denne erklærede St. Germain, at han ifølge højere Ordre maatte komme til Slesvig for Landgrevens Skyld, og at Koeppern havde at drage Omsorg for et Logis til ham dér. Da Prins Carl imidlertid havde indhentet Oplysninger om den mærkelige Mand, der faldt ud til dennes Fordel, gav han efter for hans Ønske i den Mening, at han ikke burde vise saa højvigtige Kundskaber tilbage for uberettigede Fordømmes Skyld. Saaledes blev Landgreven efter sit eget Ord St. Germain's Discipel og har i sine Memoirer sat ham et smukt Minde. Det hedder heri: „Han talte meget om Forskjønnelse af Farverne, som omtrent intet kostede, om Forbedringen af Metallerne, med den udtrykkelige Bemærkning, at man ikke paa nogen Maade burde give sig af med at lave Guld, selv om man kjendte Kunsten, og han blev dette Princip tro. De kostbare Stene maatte man kjøbe, men naar man forstod sig paa deres Forbedring, kunde man forøge deres Værd i utrolig Grad. Der var næsten intet i Naturen, som han ikke forstod at forbedre eller drage Nytte af. Han betroede mig næsten alle naturvidenskabelige Kundskaber, men kun Indledningen dertil, idet han ved Experimenter selv lod mig søge Midlerne til at naa Maalet, og han glædede sig overordentlig ved mine Fremskridt. Han kjendte grundigt alle Urter og Planter og havde opfundet Lægemedler, hvilke han stadigt benyttede, og som forlængede hans Liv og Sundhed.“ Landgreven ejede alle hans Recepter, men efter St. Germain's Død angreb Lægerne hans Viden. En Læge i Slesvig Lossau, der tidligere havde været Apotheker, fik af Prinsen et aarligt Honorar af 1200 Rdlr. for at tilberede St. Germain's Lægemedler, især den efter ham opkaldte The, be-

staaende af Sennesblade, hvoraf Harpixen var uddraget ved Hjælp af Vinaand. De Rige købte denne The, medens de Fattige fik den saavel som Lægehjælpen gratis. St. Germain vilde endvidere oprette en Farvefabrik i Landet. Landgreven købte paa hans Bøn et Farveri i Ekerneforde, der havde tilhørt den 1766 afdøde Kancelliraad F. V. Otte og som længe havde været ubenyttet. Prinsen indrettede St. Germain en Bolig i Byen, købte Uld, Silke og alle nødvendige Apparater til Fabrikkens Drift. Efter den Methode, Landgreven havde faaet anvist af sin Lærer, og som han havde prøvet i en Kop, farvede han selv 15 Pund Silke i en stor Kjedel, hvad der lykkedes fuldkomment. Desværre paadrog St. Germain sig kort efter sin Ankomst til Ekerneforde i det fugtige Værelse, han beboede, en haardnakket Rheumatisme, som han ikke mere kom sig af. Landgreven besøgte ham siden ofte og vendte aldrig tilbage til Slesvig uden at være belært med nye, højst interessante Kundskaber. Under St. Germain's Sygdom sad han ved hans Leje og lyttede til hans belærende Tale. Inden Landgreven i Oktober 1783 tiltraadte en Rejse til Cassel, besøgte han St. Germain, der betroede ham, at han, hvis han skulde dø under Prinsens Fraværelse, vilde finde en forsegleet Billet fra hans Haand, som i hver Henseende maatte tilfredsstille ham. Landgreven havde ofte trængt ind paa ham for at faa denne Billet udleveret, men St. Germain kom hver Gang i Extase derover og paastod, at det kunde gjøre ham ulykkelig. Da Greven laa paa Dødslejet, bad han Lægen Lossau at sige Landgreven, at han, der overfor Prinsen ofte havde udtalt sine materialistiske Anskuelser og fornægtet Christus, var bleven troende før sin Død, hvilken Efterretning, det vidste han, vilde glæde Landgreven. Da denne i Begyndelsen af Oktober 1784, tre Fjerdingaar efter St. Germain's Død, vendte tilbage til Slesvig, tog han dennes Papirer til sig. Grevens Hus blev senere af Landgreven skænket Kronen, og heri indrettedes det bekjendte Christians Plejehus.

Om St. Germain's Endeligt, der ligesom hans Oprindelse hidtil har været indhyllet i Mørke, er det lykkedes mig at kunne skaffe al ønskelig Oplysning. Hans Biograf Bülow lader ham dø hos Landgreven af Hessen ved Aar 1780. I Nordisk Conversationslexikon hedder det, at han døde „forgjældet 1795 i Slesvig“. I Brockhaus' Konversations-Lexikon angives samme Aar, men derimod Cassel som Dødsstedet, dog tilføjes, at han ifølge andre skal være død 1784 i Slesvig. Saint Germain døde, som Kirkebogen i Ekerneforde udviser, den 27. Februar 1784 i denne By, i hvis Kirke han 2. Marts gravsattes i al Stilhed. Kirkebogen beretter følgende: Gestorben 27. Februar, beerdiget 2. März 1784 der sich so nennende Graf

von St. Germain und Weldone — weitere Nachrichten sind nicht bekannt worden — in hiesiger Kirche still beygesetzt. I Kirkeregnskabet hedder det: 1. März den allhie verstorbenen Grafen von St. Germain eine Begräbniss-Stelle in der hiesigen St. Nicolai Kirche in das Begräbnis sub Nr. 1 auf 30 Jahr Verwesungs-Zeit 10 Rthlr. und für Eröffnung desselben 2 Rthlr. zus. 12 Rthlr. Sagnet fortæller, at Landgreven senere lod St. Germain begrave i Slesvig paa den derværende Frederiksberg Kirkegaard for at raadføre sig med hans Aand i sildige Nattetimer.

Den 3. April udstedte Ekernfórdes Borgmester og Raad Proklama i Boet efter ham. Det hedder heri: Demnach der auswårts sowol als hieselbst, unter dem Namen Comte de St. Germain & Weldone, bekante, und sich in den letzten vier Jahren in hiesigen Landen aufgehaltene Herr Graf von St. Germain, ohnlångst hieselbst zu Eckernfórde Todes verfahren, dessen Nachlass unter gerichtlicher Versiegelung genommen, und es nöthig gefunden worden, sowol an seine etwanige Intestat-Erben, inmaassen von einem nachgelassenen Testamente bis hierzu nichts constiret etc.

Der udgaar derfor Opfordring til alle Kreditorer om at melde sig med deres Fordringer paa Terminsdagen 14. Oktober.

Af St. Germain er der bevaret et smukt og interessant Portræt, stukket i Kobber, hvoraf et Exemplar findes paa det kgl. Bibliothek. Det er et Brystbillede, set en face, med Ansigtet vendt lidt tilhøjre, omgivet af en firkantet Ramme. Han bærer en med Pelsbrømme og Ærmeopslag forsynet og med Agraffer prydet Silke- eller Fløjlsfrakke, en broderet Vest med Kniplings-Kalvekryds; foran det hvide Kammerdugs Halstørklæde et sort Baand. Haaret er kort, krøllet og pudret. Han har regelmæssige, smukke Træk, en særlig fin formet Mund og milde, venlige Øjne. Hans Alder kan højst anslaaes til 50 Aar. Billedet er stukket i Aaret 1783, Aaret før St. Germain's Død, af N. Thomas i Paris efter et i Mad. d'Urfés Eje værende Maleri. Portrætet bærer følgende Indskrift:

Le Comte de St. Germain, célèbre Alchimiste:
Ainsi que Prométhée il déroba le feu
Par qui le Monde existe, et par qui tout respire;
La Nature à sa voix obéit et se meut,
S'il n'est pas Dieu lui-même un Dieu puissant l'inspire.

Stikket er tilegnet Mr. de Thy, Comte de Milly, Mestre de Camp de Dragons. —

Benyttede Kilder: Ekernfórde Kirkebog og Kirkeregnskab i Forbindelse med velvillige Oplysninger af Hr. Pastor Nissen sammesteds. Al-

tonaer Merkur 1783, 1859; 1784, 599. H. Lund, Grev St. Germain, den sidste Adept, Feuilleton i Fædrelandet 1879, Nr. 288. Fr. Bülow, Geheime Geschichten III, 37 ff (Universal Bibl.). Berthold, Die geschichtlichen Persönlichkeiten in Casanovas Memoiren II, 44—99. Carl af Hessen, Mémoires de mon temps, 132—36. C. H. de Gleichen, Mémoires, 1868, 120—34. London chronicle 1760, S. 532. Lamberg, Memorial d'un mondain 1775, 80 ff., 100 ff. Casanova Memoires III, 250. Oeuvres de Voltaire (ed. Beuchot) LIII, 333, LVIII, 360, 390. Hanssen, Chronik v. Eckernförde, 60. Hist. Tidsskr. 6. R. V, 517. Der deutsche Herald 1893, Nr. 10. Schleswiger Nachrichten 1893, 31. Aug.

- X.** Illuminater o. s. v. Geiger, Berlin, II, 19. Zeitschrift f. Littgesch. XII, 65 f. Aus einer alten Kiste (Knigges Papirer), 20. Johannes v. Müller, Werke XVI, 332. Geijer, Gustaf III's Papper, II, 213. O. P. Sturzenbecker, G. A. Reuterholm, 138, 168 f. Baggesens Briefwechsel I, 348. Encausse-Papus, L'illuminisme en France 1767—74.
- Om Bode og Illuminaterne se Hennings, Genius der Zeit 1795, IV, 354.
- XI.** Stemning mod Bernstorff: Hertugen af Augbg. til Baggesen (Kgl. Bibl.). Böttiger, Litterarische Zustände, 79. Brev fra Hennings til Lavater, Genius der Zeit 1796 II, 904 f. Om Indførelsen af Adlers Agende, se Fallesen, Nyt Mag. f. Religionslærere IV, 734 ff.
- XII.** Om Cai Reventlow se Efterladte Papirer fra den reventlowske Familiékreds III, 360 f. og de der citerede Kilder. Funck har i Zeitschrift für Kirchengeschichte 1896, 304 f., paavist, at Lavaters Briefe über die Schriftlehre von unserer Versöhnung mit Gott durch Christum ere tilegnede ham, ikke, som hævdet af Ritschl (Gesch. des Pietismus I, 504), Grev Reuss. Jvfr. Gessner, J. K. Lavater II, 395, III, 227.
- XXII.** Lavater og Stolberg se J. Janssen, F. L. Stolberg, 1882, 12 f., 69. Hennes, F. L. Stolberg, 322, 464. Stolberg, Ges. Werke II, 1, X, 412. Hellinghaus, Briefe F. L. Stolbergs an Voss 36, 173, 177. Herbst, J. H. Voss II, 39.
- XXIII.** Frederikke Brun. Breve fra hende til Lavater i Stadtbibl. i Zürich. Et Brev fra ham i hendes Autographen (Ny kgl. Saml. 1992), dat. 21. Jan. 1798.
- Baggesen og Lavater se hans Dagbog 1790, Hjemrejsen (kgl. Bibl.). J. Baggesens Biographie I, 243, 261, 295, II, 41, 113, 228. Briefwechsel, I, 132 ff., 273, 283, 421 ff., 429, 448, II, 17, 381 ff. Archiv f. Literaturgesch. IV, 322. Blätter aus dem Stammbuch Jens Baggesens 1893, 9. Baggesens poetische Werke II, 298 f. Breve fra Baggesen til Lavater i Stadtbibliothek i Zürich.

- XXIV.** Om Lavaters Rejse til Danmark henvises i Almindelighed foruden til Reise nach Kopenhagen I, 1793, til Gelzers Protestantische Monatsblätter XIV, 109, 116, 169 ff., 215 (Lavaters u. seiner Freunde Verkehr mit der Geisterwelt). E. Feuerlein, Lavaters Reise nach Kopenhagen i Im neuen Reich 1881, Nr. 37 (værdiløs). Goethes Briefe (Weimarer Udgave 7/9 93). Goethe-Jahrbuch IV, 323, VIII, 29. Gessner, J. K. Lavater III, 235 ff. Matthisson, Schriften II, 147. Geyer, C. F. Rincks Studienreise 1783, 1897 passim. Haym, J. G. Herder II, 531. Jens Baggesens Briefwechsel mit Reinhold u. Jacobi I, 273. Robert Keil, Aus klassischer Zeit, 36. Fred. Münters Dagbogsoptegnelser i Goethe-Jahrbuch 1897, 113 ff. Breve fra C. og E. Reimarus i Baggesens Brevvexling (Det kgl. Bibl.). C. L. Mynster, Fra den ældre Tid, 102. Efterl. Papirer fra den reventlowske Familiekrede II, 223, III, 374 f. Utrykte Breve fra Grevinderne Schimmelmänn og Reventlow i Brahe-Trolleborg Arkiv. Steffens, Was ich erlebte II, 178 ff.
- Sorø Skoleprogram 1878, 26. Aus einer alten Kiste (Af Knigges Papirer), 105 f., 119 f. Breve fra Hertug Frederik Christian af Augustenborg og Grevinde Charlotte Schimmelmänn i det kgl. Bibl. (Baggesens Brevsamling). Herbst, Voss, II, 148. M. Claudius, 343. J. Clausen i Letterstedtske Tidsskrift 1897, 244 f. R. Petersen, Jung Stilling, 190. Lady Wollstonecraft, Letters written during a short residence in Sweden, Norway and Denmark, London 1796, 228 ff. Winterthurer Neujahrsblatt 1892. Hedwig Waser, J. K. Lavater nach U. Hegners Aufzeichnungen, Zürich 1894, især 30 ff. (i høj Grad instruktiv).
- Om Avisernes Omtale af Lavaters Ophold i Danmark kan henvises til Altonaer Merkur 1793, 4. og 8. Juli. Fyens Avis (Odense 1. Juli): Lavater er ankommen til Kbhvn. og logerer paa den Bernstorfske Gaard ved Gientofte. I Slesvig opholdt han sig nogle Dage hos Hs. Durchl. Prins Carl, hvor han meget naadig blev antaget . . . (11. Juli): L. lod sig den 30. Junii høre i K. i den reformerte Kirke ved en Giæstpræken, der fandt saa megen Tilløb, at endog alle Gangene i Kirken vare fuldproppede . . . (15 Julii): L. reiser med Grev C. Reventlow til Trolleborg o. s. v. (8. Juli): Lavater kommer undertiden fra Bernsdorf til Kbhvn., for at se Stadens Merkværdigheder. Paa Kunstammeret forsamlede sig mange Mennesker for at see ham. Han har haft Audience hos D. K. H. Kronprinsen og Kronprinsessen.
- Schirach skriver i Politisches Journal (Kopenhagen 16. Jul. 1793), Aargang 1793, 768 f. Aus den Zeitungen ist es schon bekannt, dass der würdige, von vielen Rechtschaffenen sehr geachtete, aber auch oft gänzlich verkannte Prediger Lavater, sich nicht nur einige

Tage in dieser Gegend aufgehalten, sondern auch in der hiesigen evangelisch reformirten Kirche gepredigt hat. Er ist hier mit vorzüglicher Achtung aufgenommen worden, und hat die allgemeine Hochachtung des hiesigen Publicums mit in sein Vaterland genommen. Der Zweck seiner Reise, wozu man verschiedene Ursachen als wahrscheinlich anzugeben suchte, ist blos gewesen, das Glück unseres Vaterlandes unter der jetzigen Administration selbst zu sehen, und in dem glücklichen Familien-Cirkel unseres verehrten Staatsministers, Grafen von Bernstorff, einige frohe Tage zuzubringen.

XXXI. Om Bülow's Afsked, Sorø Skoles Program 1878, 8, 13 ff. Schönnings Journal 20. Apr. 1793. Middagsposten I, Nr. 11. Landgreven afrejste 6. Juni til Slesvig (Berl. Tid. 1793, 44). B. ankom 14. Juni til Sanderumgaard.

Nogle karakteristiske Optegnelser om et Møde med Lavater i Zürich 2. Sept. 1785 findes i Julie Langwerth v. Simmern f. Ahlefeldts utrykte Dagbog (medd. af Hr. Baron Langwerth til Wichtringhausen): O, wie schlug mir das Herz, den Mann zu sehen, den so viele mit schwärmerischen Enthusiasmus verehren oder ganz entgegengesetzt beurtheilen und gewiss in vielen Stücken verkennen. Sein Eintritt in's Zimmer war einfach. Mit einem schönen ausdrucksvollen Auge bewillkommnete er uns, durch ein freundliches Lächeln hiess er uns in echt schweizerischem Deutsch ihm lieb und gerne gesehen sein. Sein unbefangenes Wesen hatte meine Ängstlichkeit beinahe überwunden. Er sah mir sehr steif ins Gesicht, ich dachte an seine Physionomik und fühlte die zunehmende Röthe meines Gesichts. Aufrichtig wünschte ich gut von ihm beurtheilt zu werden. Ich glaube er bemerkte meine Verlegenheit, denn er sprach sehr gutmütig und liess uns voll Freude über seine Bekanntschaft. Der Helfer Lavater empfing uns schon da, sein leichter schwebender Gang und das äusserst Biegsame in seiner Figur ist originell sowie sein schönes braunes Auge unverkennbar durchforschend ist. Ich glaube, es ist unmöglich ihm gerade ins Gesicht zu sehen und eine Unwahrheit zu sagen. L. hatte uns mit vieler Betrübniß von dem schwächlichen Gesundheitszustand seiner Frau gesprochen. „Mien armes Wief“ nannte er sie. Indessen mit Gottes Beistand hätte er jetzt doppelten Muth. Die Frau war in seinem Zimmer. Er nannte unsere Namen und machte uns mit ihr bekannt. Ich glaube man muss sie lange kennen, um ein Urtheil mit Gewissheit fällen zu können. Eine versteckte Schlaueit lag in ihren grossen niedergeschlagenen Augen, eine religiöse Duldung und Gelassenheit schien beynahe natürlich. Ihr Anzug, Gang, Ausdruck hatte von dieser anscheinenden Einfachheit das

ganze Gepräge. Sie sprach wenig, liess uns mit Lavater alleine. Er liess in sein Zimmer Thee bringen und bei dem Worte „nun hoffe er einmal ungestört zu sein“, setzten wir uns sämmtlich nieder. Mir war es nicht möglich mehr fremd zu sein, mir war's, als hätte ich ihn schon lange gekannt. Lavaters Unterhaltung ist unnachahmlich, immer sagt er etwas Neues, wenigstens scheint es den Wendungen seines Ausdruckes gewiss so und doch so festlich, so klar! Tage lang möchte ich ihn reden hören. Schwärmt er gleich mit seinen Ideen weit herum, so weiss er durch die Gegenwart seines Geistes alles, was er sagt, so anschaulich und be- greiflich zu machen.

Jvfr. Artiklen Neue spiritualistische u. theosophische Literatur af Ch. Tomassin i Internationale Litteraturberichte 1897, Okt., og især Rouvet, Histoire et philosophie des magnétiseurs, Paris 1894—95, og Kiesewetter, Geschichte des Okkultismus u. der Geheimwissen- schaften.

3. Riegelspänn: Tværbjælke, der forbinder de overfor hinanden staaende Støttebjælker i en liggende Tagstol. — Kommerzienrath Klopstock, Digterens Broder Viktor. — Emkendorff, S. XIII (Efterl. Pap. fra den reventlowske Kreds III, 361 ff.).
 4. Meyer, Valentin, Kjøbmand, Broder til den bekjendte Domherre M. (Böttiger, Literarische Zustände u. Zeitgenossen, 46). — Chr. Stolberg, se Efterl. Pap. III, 72. — De indklamrede Steder hid- satte efter et Dagbogsfragment.
- Heidmühlen, Landsby $1\frac{3}{4}$ Mil sydøstlig for Neumünster.
5. Domeier, Heinrich Ludvig, f. 1733, † 1807; 1763 Præst i Nortorf ved Rendsburg.
- Baudissin: Heinrich Friedrich Greve B. til Knoop etc., Gehejme- konferensraad, f. 1753, † 1818, g. 1776 med Adelaide Caroline Cornelia Comtesse Schimmelmann, f. 1760, † 1826 (Efterl. Pap. fra den reventlowske Familiiekreds II, 238). Til hende har Herder rettet flere Digte fra Aarene 1791—94 (Werke XXIX, 701 f.). — Om Katharine Stolberg se Allg. deutsche Biogr. og Efterl. Pap. III, 416 f.
10. Dewitz: Major Franz Joachim v. Dewitz til Løitmark og Espe- næs, o. 1710—81, g. m. Johanne Rumohr, 1718—96 (Efterl. Pap. I, 284, III, 363), se S. 13.
 13. Bielefeld, Ludvig, 1717—94, Præst i Sterup ved Flensborg (Jensen, Kirchliche Statistik von Schleswig 1032).
 14. Brakum: Ludolf Conrad Bargum, 1726—98, fra 1763 Præst i Aabenraa, Konsistorialraad.

- Steinwinkel: Peter Christian Steenvinkel, f. 1742, 1782 Sognepræst i Assens, 1792 Prof., † 1799, god Taler og Pædagog (F. R. Friis, Bidrag til dansk Kunsthistorie 1890, 42).
15. Om Lavaters Besøg hos Spalding, den bekendte tyske Theolog (1757—65 Præst i Barth) i Foraaret 1763 se S. II, Joh. Joach. Spaldings Lebensbeschreibung, Halle 1804, 63 ff., og Goethe Jahrbuch 1897, Bilag S. 15.
16. Buchwald, Frederik, 1747—1814, fra 1789 Stiftamtmand over Fyens Stift og Amtmand i Odense, Ejer af Gudumlund, gift med Margrethe Dorothea v. Römeling, Datter af Statsminister Hans Henrik R. (H. v. Buchwald, Udv. Skrifter I, 4 f. Aus einer alten Kiste 96). Römeling, Patroklos, 1662—1736, General af Inf. i Norge, traadte 1680 i dansk Tjeneste.
- Safran brugtes den Gang som Middel mod Søsyege.
21. Bombelles, Marc Marie, 1744—1822, fransk Statsmand, Gesandt i Wien, St. Petersborg, Kjøbenhavn og Berlin. I Venedig lærte han Goethe at kjende. Sønnen Louis Philippe ægtede Ida Brun (Courcelles, Dictionnaire IV, 300 f. Lavater, Reise nach Kph. 163).
- Linje 12. Dotrene ere Louise Bernstorff, f. 1776, g. 1797 m. Cai Reventlow, og Emilie, f. 1777, g. 1794 m. Grev Carl Emil Rantzau til Rastorff, Sønnen er Grev Magnus, 1781—1836, dansk Oberst (se Stmt. til 2. Bd. af Efterl. Papirer).
23. Enken er Grevinde Constance Frederikke Henriette Bernstorff, f. Komtesse Knuth, Enke efter den 1791 tidligt afdøde Greve Hans Bernstorff, Statsministerens ældste Søn.
24. Reventlow: Grev Cai Reventlow.
27. Heidegger, Johan Konrad, Borgmester i Zürich, 1710—78 (Allg. deutsche Biogr.).
- Hirzel, Hans Kaspar, schweizisk Læge, Politiker og Filantrop, 1725—1803, skildrede i sin én Gang evropæisk berømte Bog Wirthschaft eines philosophischen Bauers, med idealiserende Begejstring den begavede, oplyste Bonde Kleinjogg, Mønstret paa en Naturfilosof (Allg. deutsche Biogr.).
- Sulzer, Johan Georg, 1720—79, Filosof og Æsthetiker, især bekjendt ved sit Værk Allgemeine Theorie der schönen Künste.
- Kleinjogg se Lamberg, Memorial d'un mondain, 156 ff.
- Diogg se S. 41, 165.
28. v. d. Nath. Magnus Rigs greve v. der Nath, 1765—1828, Gehejmeraad, Gesandt i Madrid.
- Dr. Hirzel, Hans Kaspar H. d. yngre, 1751—1817, Søn af førnævnte, ligesom Faderen Læge og Filantrop.
29. Grevinde Reventlow, Statsminister Grev C. D. F. Reventlows Hustru.

- Schulz, I. A. P., 1747—1800, den bekjendte Komponist, Kapelmester her 1787—95. — Münter, se S. 169. — Kirstein, Ernst Philip, 1759—1834, Privatsekretær hos Grev Ernst Schimmelmänn, Konferensraad og Bankdirektør.
30. Fox. Charles James Fox, 1749—1806, engelsk Statsmand, Tilhænger af Revolutionen. Thomas Erskine, 1750—1823, hans Landsmand. Edward Thurlow, 1732—1806, og Charles Gravier Vergennes, 1717—87, sendtes 1771 til det svenske og danske Hof for at bevare Ligevægten i Norden overfor Rusland. Om hans Forhold i Danmark se *Revue des deux mondes* 1864, Februarheftet.
- Bozenhard, Emanuel, f. 1748 i Augsburg, kejserlig østrigsk Generalkonsul for Danmark, † 1799, udgav *Tagebuch einer Reise v. Copenhagen nach Wien*, Koph. 1794, *Bemerkungen auf einer Reise v. Koph. nach Wien, Hamburg* 1795, samt *Afhandling i Minerva* 1790, II, 53, og *Iris* 1793, II, 190 f. Bozenhards Hustru Johanne Henricca Becker var en ældre Søster til Fru Suhm (Hiort-Lorenzen og Elvius, *Danske patriciske Slægter* 22. R. Nyerup, *Leben u. Schriften des P. F. v. Suhm*, mit Anm. v. F. Ekkard 1799, 133).
- Spengler se S. 63.
31. Cramer: Hofpræst Johan Andreas Cramer, Prokansler ved Universitetet i Kiel, † 1788, — Burke se S. 64. — Dommeldorf, Hummeltoft, Enkesæde for Statsminister C. D. F. Reventlows Stifmoder Grevinde Charlotte Amalie Reventlow, † 1792.
32. Breuner se S. 39. — Suhm S. 40. — Prinz Wilhelm S. 53. — Münter, ovenf. S. 29.
33. Berlichingen: Baronesse Franziska Hieronyma v. B., Hofmesterinde hos Kronprinsesse Marie Sophie Frederikke. Hun nævnes som delagtig i Bülow's Fald (*Sorø Program* 1878, 25).
34. Kakerlakaugen. Kakerlak, Albino, jvfr. Klopstocks *Ode Fürstenlob* (Muncker og Pawel, *Klopstocks Oden* II, 7). — Ahlefeldt. Ferdinand Anton Christian Greve Ahlefeldt, 1747—1815, Theaterchef 1792—94, gift med Maria Theresia Prinsesse af Thurn og Taxis (1755—1810), komponerede Musikken til Galeottis Operaballet *Telemak paa Kalypsos Ø* (L. Bobé, *Slægten Ahlefeldts Historie*, 86). — Massmann se S. 53.
39. Breuner: Greve Josef B., kejserlig Gesandt og befuldmægtiget Minister i Kbhvn., boede i Søllerød. — Dernath se ovenfor S. 28.
- Wägelin: Johan Daniel v. Weguelin, Legationssekretær ved det preuss. Gesandtskab.
40. Om Suhms Forhold til den bekjendte schweiziske Historieskriver Joh. v. Müller se dennes *Werke* XV, 46, 100, 106, 108, 132. Et Brev fra M. til Suhm i J. G. Müller, Joh. v. Müllers *Briefe an*

Freunde I, Nr. 136. Med Henblik paa Klopstocks Forhold til Danmark skriver Müller (Werke XV, 28): Auf dass der Ausländer auch nur ein kleines Jahrgeld, immer doch ein Theil des Eigenthums der Nation mit Ehren und gewissenhaft geniessen könne, sind Verdienste nöthig, welche um Dänemark zu erwerben ich nie den Anlass hatte. — Klopstock tænkte, som bekendt, ikke saa højsindet.

Hirzel se ovenfor S. 20, 163. Hess se S. 78.

Went: Carl Wendt, 1731—1815, Gehejmekonferensraad, C. D. F. og J. L. Reventlows Hofmester og Rejsesedsager, Deputeret i Finanskollegiet, senest Overpræsident i Kiel (Efterl. Pap. I, 279).

Sander: Christian Levin S., Digteren af Sørgespillet „Niels Ebbesen af Nørreis“, fra 1783 Huslærer for Statsminister Reventlows Børn.

Schulin: Grevinde Sophie Hedvig Schulin, f. v. Warnstedt, 1753—1807, Enke efter Kammerherre Frederik Ludvig Greve Schulin, Statsministerens Søn, 1747—81. — Aberti, Jean Louis Aberti fra Bern, bekendt Landskabsmaler og Tegner.

41. Heuer: Cornelius Høyer, 1741—1804, anset Miniatur- og Pastelmaler (Biogr. Lex. VIII).

Juel. Nogle hidtil upaaagtede Oplysninger om hans Liv i Genf 1779 se Goethes Briefe an Frau v. Stein, 2. Aufl. I, 212, 458. Hans Portræt af Hertug Carl August af Weimar findes i Bibliotheket i Weimar. Se Rollet, Goethe Bildnisse 42. Goethe Jahrbuch III, 437.

Diogg: Felix Maria Diogg fra Urselen (Kanton Uri), har malet det bedste Billede af Lavater (Handbibliothek für Freunde V, 218. H. K. Hirzel, Ueber Diogg).

44. Lahde. Gerhard Ludvig L., 1765—1833, den bekendte Kobberstikker. — Spengler se S. 63. — Gotte (Linje 8 f. n.), schweizerisk, Gudbarn.

Moldenhauer, Daniel Gotthilf, 1753(54)—1823, 1777 Prof. phil. extr. i Kiel, 1783 Prof. theol. i Kbhvn., 1788 til sin Død Overbibliothekar ved det store kgl. Bibliothek (Biogr. Lex. XI, 863 ff.).

45. Af de i Dagbogen nævnte Malerier, der endnu findes i den kongelige Malerisamling, anføres efter Rækkefølgen i Lavaters Optegnelser Andrea Mantegnas (Lav. „Mantinini“): Den nys opstandne Kristus, sign. Andreas Mantinia, Toussaint Gelton: Den Lærde og Døden, Pieter Wouwermann: Prospekt af Paris, Barent Fabritius: Fremstillingen i Templet, Jan Steen: Den Gjerrige, Abraham Bloemart: Niobe og hendes Børn, Johannes Mijdens: Mandsportræt, Daniel Mijdens: Carl I Stuart (af L. tillagt van Dyk), Rafaels Skole: Marie med Barnet, Michiel van Miereveld: Mandsportræt (Digteren Hooft?) og Portræt af Vilhelm den tavse, Bartholmæus v. der Helst: Mandsportræter, Ferdinand Bol: Hollandsk Dame-

- portræt, Cornelis Poelenburg, Lanfranko, Giovanni, Albert Aldegrev (Aldegron) og Arnold Houbraken. — Heimbachs Maleri Arvehyldingen paa Slotspladsen (malet 1666) og Carl v. Manders Portræt af Christian IV findes paa Rosenborg. — Jvfr. Hegners Ytring om Lavater som Kunstkritiker (H. Waser, J. K. Lavater, 27): „Han kjendte kun Navnene paa de største Mestre, de af anden og tredje Rang vare ham ubekjendte, derfor tillagde han strax hine Kunstens Heroer alt fortræffeligt og havde i sin Samling Stykker med de ypperste Navne. Han havde dog ingen slette Ting, thi dertil var hans Smag altfor uddannet, eller rettere hans Takt for rigtig.“
46. Piton, vistnok forskrevet Navn. Der sigtes formodentlig til Prieurs 1673 malede emaillerede Brystbillede (med Elefantordenen), Brock, Rosenborg Slot, 111.
47. Om Elfenbenshovedet se Ramdohr, Studien auf einer Reise in Dänemark I, 140 f., og Heyne, Antiquarische Aufsätze V.
48. Wilster, Cæsar August, Major, 1734—1812 (Brock, Rosenborg I, 87 f., II, 69 f.). — Treschow, Herman, 1739—97, Prof. theol. Chemnitz, Johan Hieronimus, 1730—1800, Præst ved Garnisonskirken, Konkylilog (Biogr. Lex. III, 444 f.).
49. Christian V. Portræt af Kongen som Barn, Brystbillede paa en forgyldt Sølvplade (Brock, Rosenborg Slot 79). — Det florentinske Mosaikbord afbildet ib. S. 99. Om det af Leonore Christine Ulfeldt i Fængslet illuminerede og med Ramme forsynede Kobberstik af Christian IV og det af hende i Maribokloster med Silke broderede Brystbillede af Christian V se smstds. 120 f. — Stykker af den Dragt, Christian IV var iført paa Linieskibet Trefoldighed, se ib. S. 65.
- Moldenhauer se S. 44. — Lauritz: Grev Schimmelmanss Hus-hovmester. — Riber: Hans Vilhelm R., Digter, Lærer ved Blaagaards Seminarium og Efterslægtsskolen (J. Larsen, Bidrag til den danske Folkeskoles Historie, 71 f.). — Klausen: Johan Christian Gerhard Clausen, 1750—1801, først Skoleinspektør paa Lindenberg Gods, senere Førstelærer paa Blaagaards Seminarium (ib. 70 f. Biogr. Lex. III). — Eggers: Rigsbaron Christian Ulrik Ditlev Eggers (1758—1813), Konferensraad, Overprokurør i Hertugdømmerne, Medlem af Overbankdirektionen.
51. West, Benjamin, 1738—1820, berømt engelsk Maler. — Angelika: Angelika Kauffmann. — G. G. Geliebt's Gott.
52. v. Gehren, Carl Christian, f. 1763 i Marburg, blev 1790 Præst ved tysk reformert Menighed, † 1832 (Neuer Nekrolog der Deutschen X, 86. Øst, Materialer, 531 f.). — Moltke se S. 58.

53. Augusta B. Grevinde Bernstorff. — Massmann: Nikolaus Heinrich Massmann, Sognepræst til Frederiks tyske Kirke, Søndags-skolernes Stifter, viedes 24. Juni 1793 paa Bernstorff Slot til Dorothea Elsabe v. Essen (Adr. Avisen 1793, 151). — Heuer se S. 41, 165. — Prinz Wilhelm: Frederik Wilhelm Philip Hertug af Württemberg-Stuttgart (1761—1822), General, Chef for Livgarden t. F., Guvernør i Kbhvn. (Biogr. Lex., Hist. Tidsskr. 6. R. III, 41).
54. I Ny kgl. Saml. 243^m I—V findes forskellige Haandtegninger til Lavaters fysiognomiske Fragmenter, skjænkede af ham til flere fyrstelige og private Personer, et Hefte med Tegninger af Gemmer tilegnet Prins Carl af Hessen (15. Maj 1795), Mélanges de règles physiognomiques 1789, tilegnet Maria v. Dänemark, et Hefte af lignende Indhold samt en Samling paa Pap oplæbede Portræstudier, tilegnede Kronprinsen, samt et ypperligt malet Mandsporæret med Lavaters Paaskrift, van dyckscher Kopf, 11. Decbr. 1793. An Freund Spengler (se S. 63) „Ernste horchende Weisheit, ein Mann von Geschmack und Würde.“ Alle Portræterne ere forsynede med Lavaters egenhændige fysiognomiske Betragtninger over hvert enkelt Billede. Samlingen blev erhvervet af det store kgl. Bibliothek efter den 1856 afdøde Gehejmerraad Danckwart, Schimmelmans Privatsekretær.
- Growe: Emmanuel Rasmus Grove, 1756—1848, Kommitteret i Kommercekollegiet, sendtes 1794 som Generalkonsul til Paris (Biogr. Lexikon).
55. Ries, Georg Vilhelm Otto, f. 1763 i Hanau, studerede i Gies-sen, blev 1783 Officer i den danske Hær, 1789 Adjutant hos Kronprinsen, 1801 Generaladjutant, 1808 Kammerherre, afsk. Aaret efter som Oberst, † 1846. Han udgav 1792 Gedichte seinen Freunden gewidmet. — Calissen. Heinrich Callisen, † 1824, Konferensraad, bekjendt Læge. — Breitinger, Johan Jakob, 1701—77, Prof. i Hebræisk og Græsk ved Gymnasiet i Zürich, Forf. af Kritische Dichtkunst.
56. Maurenbrecher, Johan Gabriel, 1746—1801, fra 1784 til sin Død Præst ved tysk-reformert Kirke (Biogr. Lex. XI, 201).
Gehren se S. 52. I hans Sammlung kleiner Schriften, Kopenhagen u. Leipzig 1797 findes S. 263 en Beretning om lithurgiske Forandringer i Gudstjenesten og S. 183 ff. en historisk Skildring af den reformerede Menigheds første hundrede Aar i Danmark.
57. Conrad Reventlow, Greve til Reventlow, 1749—1815, Kommandør i Søetaten. — Winterfeld, Jørgen Balthasar, Kontreadmiral, Elefantridder (Erslew, III, 569).
58. Moltke, Joakim Godske Moltke, Greve til Bregentved, Geheimestatsminister, f. 1746, † 1818. Hans Moder Sophie Hedevig født

- Raben, † 1802, Enke efter Overhofmarskal Adam Gottlob Greve Moltke, † 1792. Den moltkeske Malerisamling var indtil 1804, da den flyttedes til det Thottske Palais, ophængt i det moltkeske, senere Christian VII's Palais. Jvfr. Steffens, Was ich erlebte II, 197 ff.
59. Statsminister Reventlow lod male et stort Familiebillede af Nicolaj Wolff, f. 1762, † 1813 (Weilbach, *Nyt dansk Kunstnerlex.* II, 569), uden synderlig kunstnerisk Værd. Det skal være bleven opbrændt, Studier til enkelte Portræthoveder findes endnu bevarede i Lehns greve C. E. Reventlows Eje.
61. Om Lavaters Forhold til Reinhold se især Piecen Sendschreiben an J. C. Lavater und J. G. Fichte über den Glauben an Gott. Von C. Reinhold 1799. — Pfenninger se S. 145.
62. Rahn. Med Klopstock indkom 1751 Schweizeren Hartmann Rahn (f. 1719 i Zürich, † 1795 i Jena) til Danmark og grundlagde i Lyngby en Silkefabrik, der ved Bernstorffs Mægling fik tildelt kgl. Privilegium. Han ægtede o. 1752 Johanne Viktoria Klopstock, Digterens Søster, hvis Broder August Philip overtog Klopstocks Andel i Foretagendet. 1755 blev August K. Leder af Silkefabrikken, medens R. overtog Malerfabrikken. Fabrikken maatte dog kort efter indstille sin Virksomhed, og R. levede siden som Privatmand i Lyngby, indtil hans Datter Johanne Marie, f. 15. Marts 1758 i Lyngby, 1793 ægtede Filosofen Fichte, med hvem han flyttede til Jena, hvor han døde. (F. Muncker, F. G. Klopstock, 270 f., J. H. Fichte, J. G. Fichtes Leben 1831, 44 f., 416).
- Gleichen, Carl Heinrich, Baron, 1735—1807, fra Baireuth, 1760—62 dansk Gesandt i Madrid, 1763—70 i Paris. Om hans Optegnelser vedrørende Lavater se S. 159. — krude (lat.), raa, kantet. — Clauswitz, Carl Christian, 1734—95, Etatsraad, Sekretær i Departementet for de udenlandske Sager (Efterl. Pap. III, 365).
- Guldbrand, Johan Vilhelm G., 1744—1809, 1772 Epidemilæge under den i Fiskerlejerne ved Kjøbenhavn grasserende Tyfus, 1781 Livmedikus, én af Grevinde Schimmelmanss Yndlinge. Han udgav bl. a. Erklæring auf die ihm in der Schrift Freyherr v. Mortezinni oder Pallini gemachten Beschuldigungen, Kbh. og Leipzig 1792. — Eventyreren Johan Gottlieb Hermann (Eichhörnl), f. 1752 i Budissin af fattige Forældre, var 1770 Underkanoner i kursaksisk Tjeneste, deserterede, optraadte rundt om i Evropa under falske Navne, kom 1786 under Navnet Pallini til Kjøbenhavn, var Huslærer hos Oberst v. Mechlenburgs Børn, blev som Frimurer understøttet af sine herværende Logebrødre og fik Tilladelse til at prædike i Kjøbenhavn. Han blev afsløret som Bedrager, men boede endnu her i Aaret 1790 (Meusel, *Lexikon deutscher Schriftsteller* IX,

269 ff.), Om hans Forsøg paa at lokke Lavater Penge ud af Lommen se Guldbrands Skrift, 56. Jvfr, Rønning, Rationalismens Tidsalder III, 1, 401.

63. Emilie: Emilie Hedevig Caroline Komtesse Bernstorff, 1777—1811, g. m. Carl Emil Greve Rantzau til Rastorff, 1775—1857. — Söhne Reventlow: Christian Ditlev, 1775—1851, Greve til Reventlow og Christianssæde, Kammerherre, og Ludvig Ditlev, 1780—1840, Kammerherre, Oberstltnt. — Töchter: Sophie Charlotte, 1779—1846, og Louise Sybilla, 1783—1848, Stiftsdamer i Preetz.
- Spengler, Lorentz, f. 1720 i Schaffhausen, kom 1743 som Konstdrejjer til Kbhvn., 1769 Kunstammerforvalter, † 1807 (Büschings Nachricht III. Iris og Hebe 1808. Steffens, Was ich erlebte I, 249).
64. Fiercks: Magnus Ernst v. Fircks, Marskal hos Landgreve Carl, General, Kommandant i Nyborg og senere i Citadellet, † 17. Marts 1806 i Schmalstede i Amtet Bordsesholm, 89 A. gl. (Alt. Merkur 1806).
- v. Huth, Heinrich Wilhelm, 1717—1806, General, Elefantridder, Chef for Artilleri- og Ingeniörkorpset, Statsminister (Biogr. Lexikon).
- Burke, Edmund, 1761—1821, dansk Lehns greve, Diplomat, 1790—92 Gesandt i Polen, derefter i Neapel, Brodersøn af den berømte engelske Statsmand af samme Navn (Biogr. Lexikon). Han døde i Vichy og hviler paa Père Lachaise Kirkegaarden i Paris (Une voie sur le Père Lachaise 143). Paa Gravmælet ses hans Hustrus Skikkelse bøjet over Mandens Buste. — Haidmühle se S. 4. — Münter, Dr. Balthasar Münter, Præst ved St. Petri Kirke, 1735—93, Struensees Skriftefader, g. m. Ernestine Sophie Friederike v. Wangenheim.
- Om Frederikke Brun og Matthissons Forhold til Hertuginde Louise af Dessau se Verein für anhalt, Gesch. II, 9, Hefte. I Nov. 1793 skriver Fr. Brun til Lavater: Dass die Fürstin von Dessau Deine Freundin nicht ist, das wirst Du wohl wissen, und daraus erkläre ich mir das meiste, es thut mir leid für meinen geliebten Freund Matthisson, dass er sich hat hinreissen lassen. Sein Herz ist hieran so unschuldig wie die franz. Revolution, zu der Er aufhörte sich zu bekennen, noch früher wie ich, weil er früher Augenzeuge der Greuel war, welche Anarchie und Gottesvergessenheit hervorriefen.
65. Hänsler: Philip Gabriel Hensler, 1733—1805, Læge, Prof. med. i Kiel.
66. Constantia: Constance Frederikke Henriette Komtesse Knuth, 1772—1827, Enke efter Grev Johan Hartvig Ernst Bernstorff, 1767—91, A. P. Bernstorffs ældste Søn. — Friess: Elisabeth Sophie Grevinde Frijs til Frijsenborg, 1714—99, Enke efter Gehejmerraad Johan Henrik Desmercieres, 1687—1778.

Baggesen. Faderen døde 1785, 12. Marts, 50 Aar gl. (Korsør Kirkebog). 1785, 23. Nov., foretoges Skifte efter afg. Piqueur Bagge Baggesen mellem Enken og Børnene Sr. Jens Baggesen, Student, 21 Aar, Hans Peder, 11 Aar, Marie, 20 Aar, Cathrine Sophie, 17 Aar, og Maren Kirstine, 9 Aar. Som Lovvæрге Sr. Peder Thorning, Formynder Stud. jur. Peder Flint. Dødsboets Gjæld var 53 Rdlr., Indtægt 47 Rdlr. Enken beholdt Boet mod at fornøje Kreditorerne „efter Vilkaar og Lejlighed“ (Korsør Skifteprotokol). Om sin Daab har Digteren selv indført følgende (1791): 1764 den 15de Februar Bagge Baggesens Søn paa Slottet Jens Immanuel. Om hans Aaret efter 28. Aug. døbte Søster Ane Marie hedder det i Kirkebogen, at Niels Jensen Seglmagers Kone og Søren Møllers Dotter Johanne Kirstine, vel altsaa Familiens nærmeste Omgang, stode Faddere.

69. Plum: Dr. theol. Frederik Plum, 1789 Præst ved Kbhvn.s civile Arresthus, 1803 Præst ved Frue Kirke, 1811 Biskop over Fyens Stift, † 1811.
70. Tagebuch. Lavaters Skrift Geheimes Tagebuch etc. se S. III. — sternisch efter Sternes Folsomme Rejse. — Ditlev Reventlow til Brahe-Trolleborg, 1782—1854.
71. Villaume: Peter V., 1746—1825, Prof. ved Joachimsthaler Gymnasiet i Berlin, levede 1789—1807 paa Brahe-Trolleborg og fra 1807 paa Holsteinborg som pædagogisk Forfatter og Informator (Efterl. Pap. II, 234). — Oest: Johan Frederik Oest (1755—1815), Forstander for Brahe-Trolleborg Seminarium (Rasmussen-Søkilde, Minder om Brahetrolleborg 129 f. J. Larsen, Den danske Folkeskole, 89 ff.)

I Arkivet paa Brahe-Trolleborg findes et Exemplar af Lavaters Ugeblad *Der christliche Dichter*, tilegnet Grevinde Reventlow, f. Beulwitz, hvori med Lavaters Haand: 28. VI. 1793 am Tage, da ich die Güte mit vielem belästigte. Wie Du gutes thust, so wirst Du gutes empfangen. Desuden findes L.s Handbibel für Leidende skjænket samme „25. VI. 1793“. Heri har Statsminister Reventlow skrevet: Vom guten Lavater meiner seligen Frau geschenkt und von ihr oft mit vieler Erbauung gelesen. Nun ruhen sie beyde in Gott. — R. udgav (Hamborg 1817) *Zur Beherzigung in Anleitung der von dem Herrn Archidiaconus Claus Harms in Kiel herausgegebenen 95 Sätze, eine Predigt von Johann Caspar Lavater, gehalten den 26. VII. 1795. Jetzt von neuem zum Druck besorgt durch den Königl. Dänischen Geheimen Staatsminister Grafen C. D. F. von Reventlow.*

I Bibliotheket paa Brahe-Trolleborg findes af Lavaters Handbibliothek für Freunde med egenhændige Tilegnelser 1790, I (an Jenns Bag-

gessen), II—III (an Baggessen), IV (an Freund Jens . . .), V—VI (an Freund Baggessen, 30. 1. 1792), 1791, I (an den ewigen Freund Jens Baggessen), II (an Baggessen, 1792, 24. 1.), III—IV (an Freund Baggessen). — 1790, II—III (an die Gräfin Schimmelmänn in Kopenhagen), 1791, I, III, do.

Birk. Brødrene Andreas Birch, 1758—1829, Præst ved Vajsenhuset og Roskilde Domkirke, Biskop over Aarhus Stift, og Carl Christian Laurentius Birch, 1753—1808, Præst i Brahetrolleborg-Krarup og Assens.

72. Better = Beete (Schweizerdialekt). — Om Agnes Stolbergs Jordfæstelse paa Brahe-Trolleborg se Efterl. Pap. II, 92.

73. lære = leere.

74. Fog. David Rasmussen F., 1731—1805, fra 1787 Præst i Faaborg. — Schumacher, Peder Christian, f. 1743, 1771 Konsul i Marokko, 1777 Legationssekretær i St. Petersborg, 1789 Amtmand o. Svendborg, † 1817 som Konferensraad. — Hirzel d. æ., skrev 1793 Ueber Diogg den Maler, einen Zögling der Natur, jvfr. S. 163, 65. — sassen ein (L. 16) jvfr. sassen zu S. 75, L. 1 f, n. og S. 83.

76. Tien: Volf Henrik v. Thienen, 1736—1814, Kammerherre, Oberst, Hofchef hos Hertugen af Augustenborg.

78. v. Döring, Ernst August, f. 1766, Kammerherre, Landdrost i Pinneberg, Amtmand i Segeberg. — Salis Seewis: Johan Gaudenz v. Salis Seewis, 1762—1834, Kaptejn i Schweizergarden i Versailles, fra 1793 bosat i Chur, bekjendt schweizisk Digter. — Nachtmahlgeschichte se om Waser S. 94, 173.

Vater des Erbprinzen: Frederik Christian, Hertug af Slesvig-Holsten-Sønderborg og Augustenborg, dansk General, f. 1721, † 14. Novbr. 1794. Han havde Søstrene Sophie Magdalene Marie, f. 1731, og Charlotte Amalie, f. 1736.

Hess, Johan Jakob, Dr. theol., Antistes i Zürich, Hans Leben Jesu udkom paa flere Sprog og i mange Udgaver.

81. Schleppegrell, Frederik Carl, 1742—1819, Lieut. i mønske Regiment, 1787 Husfoged og Tingskriver i Sønderborg-Nordborg, kjendt fra Ewalds berømte Digt Haab og Erindring. Han døde 2. Marts 1819 og blev begravet fra Risby Kirke (Efterl. Papirer II, 70, 232 f., Risby Kirkebog).

Torfallmend, en for en Landsby fælles Tørvegrav (allgemeinde?)

Brodersen. Richard B., 1758—1820, fra 1788 Præst ved St. Johannes Kirke i Flensborg. — Johansen. Nikolaus J., 1740—1806, fra 1789 Provst og Præst ved St. Nikolajkirke i Flensborg. — Blatt. Simon Blatt, 1733—95, fra 1783 dansk Præst i Flensborg (Jensen, Kirchliche Statistik des Herz. Schleswig, 861, 72, 91.

- Jaspersen, Johan, født 1744 i Flensborg, 1779—85 Prof. og Med direktør ved Filantropinum i Dessau.
82. Schmidten: Lorentz Nikolaj Kafan v. Schmieden, 1734—1814, Kammerherre, Landkansler.
- Glücksburg: Anna Caroline Prinsesse af Nassau-Saarbrück, 1751—1824, g. 1^o m. Hertug Frederik Henrik Vilhelm af Glücksborg, † 1779, 2^o m. Hertug Carl Frederik Ferdinand af Brunsvig-Bevern.
83. Dumouriez: Om hans Ophold i Hamborg henvises til de Efterl. Pap. II, 243, III, 378 anførte Citater.
84. Keppern: Carl Frederik v. Koepfern, 1742—1816, Generalmajor, Kammerherre og Hofmarskal hos Landgreve Carl. — Goessel, Friederich Christian, Kammerherre, Konferensraad, Gesandt i Konstantinopel, 1722—96 (Danmarks Adels Aarvog 1896, 138 f.).
86. Hinrichsen, Carsten, Compastor ved Slesvig-Frederiksberg Kirke 1765— † 1799 (Jensen, Kirchliche Statistik III, 1205). — Ewald, Johan, 1744—1813, var 1793 Oberstlieutenant og Chef for det slesvigske Jægerkorps, død som Generalltnt. (Biogr. Lex. IV, 626 f.).
88. Gouté: Aftensmaaltid, Collation. — Grevinde Baudissin skriver til Lavater (Knoop) 26. Nov. 1793: Hier in der Nähe, und auch in Hamburg nimmt die Irreligion immer zu, und ach, dadurch auch die Democraten. . . . Ich habe neulich Klopstock gesehen, er hat mir aufgetragen, Ihnen, lieber Lavater, vieles in seinem Nahmen zu sagen, es ist mir ein wahrer Stein vom Herzen, dass Sie ihn gesehen haben, Sie werden ihn gewiss mit Liebe in ihrem Tagebuch nennen, und dies wird ihm gewiss erstaunt angenehm seyn. — Cramer, Carl Friedrich, 1752—1807, blev 1780 Prof. i græsk og orientalsk Sprog, afskediget paa Grund af afvigende politiske Meninger, til sin Død Boghandler i Paris. — Ehlers, Martin, 1732—1800, fra 1776 Prof. phil. i Kiel (J. O. Thiess, Martin Ehlers, 1808). — Geiser, Samuel Gottfried, Prof. phil. og theol. først i Reval, senere i Kiel (Kordes, Schriftsteller-Lexikon 134).
89. Klage eines Patrioten, sigter vistnok til Lavaters ungdommelige Fejdeskrift mod den despotiske Landfoged Grebel i Zürich (Muncker, J. K. Lavater, 9).
- Fabricius, Johan Christian, den berømte Entomolog, Linnés mest fremragende Discipel, fra 1775 til sin Død 1808 Prof. i Kiel. Han var gift med Anna Cæcilie Ambrosius, en Kjøbmandsdatter fra Flensborg, bekjendt fra sin Brevvexling med Klopstock, angives at være Forfatterinde til Skuespillet „Heinrich der Vielgeliebte“ (Biogr. Lexikon V. Allg. deutsche Biogr. VI).
90. Preetz. Cai Reventlows Tante Sophie Magdalene Reventlow, † 10. Nov. 1797 i Preetz, 75 Aar gl. — Priörin: Clarella Dorothea Rantzau, † 17. Juni 1793, 87 Aar gl. (Preetz Kirkebog). —

- Lilie, Ernst Philip, 1714—95 (Bolten, Kirchen-Nachr. II, 372 f.) — Ahlefeldt, Cai Georg Vilhelm, Privatsekretær hos Hertug Peter af Oldenburg, Provst i Preetz, Gehejmekonferensraad, 1753—1838.
91. Nicolovius, Georg Heinrich Ludvig, 1767—1839, Lærer for F. L. Stolbergs Børn (A. Nicolovius, Denkschrift auf G. H. L. Nicolovius 1841). — v. Witzleben, Christoph Henning, Kammerherre, 1759—1838, g. m. Juliane Grevinde Stolberg, F. L. Stolbergs Søster. — Nissen, Hans Friedrich, Præst i Sarau, Provst i Segeberg, 1767—1848. — Maria Agnes, kaldet Mariagnes, 1785—1848, g. m. Ferdinand Greve Stolberg-Wernigerode. — Moritz, Carl Philip, æsthetisk og filosofisk Forfatter, † 26. Juni 1793, Goethes Ven i Rom.
92. Bunyan, John, engelsk teosofisk Forfatter, 1628—88.
94. Waser, Johan Heinrich, 1742—80, Præst ved Neumünster i Zürich, henrettet paa Grund af Højforræderi. Han var 1776 bleven sigtet for at have forgiftet Altvædningen (Allg. deutsche Biogr. XLI, 226).
- du Hamel. Om Slægten se Hamb. Schriftstellerlex. III, 81.
- Heinze, Johan Georg, f. 1719 i Suhla, † 1801, fyrstelig Livlæge og Justitsraad i Eutin.
95. Uckert, Georg Heinrich Albrecht, 1745—1814, fyrstelig Hofpræst og Konfessionarius (v. Bippen, Eutiner Skizzen, 201). — Prinz Wilhelm se S. 167. — Nathanael: Dette Ord forklares af Lavater, Briefe v. J. C. Lavater, 1787, 105, som Betegnelse for et Menneske med jævn, sund, rolig, usvigelig Sandhedskjærlighed.
96. Ebert, Johan Arnold, 1723—95, Prof. ved Carolinum i Brunsvig, Digter og Oversætter (Youngs Nattetanker), jvfr. Efterl. Pap. III, 374.
97. Passavant, Jakob Ludvig, 1751—1827, Dr. theol., reformeret Præst, Goethes Ungdomsven, 1775—77 Præst i Hamborg, 1787 i Detmold.
- Leisching. Af denne Familie kjendes Brødrene Johan Georg, cand. theol., og Polykarp August L., Gehejmelegationsraad, Ejer af Kaden, Stifter af Adressekontoret i Hamborg, 1730—93 (Hamb. Schriftstellerlex.). Klopstock var hans Fætter.
- Heise, Johan Arnold, 1747—1834, Lic. jur., 1793 Amtmand i Ritzebüttel, Borgmester i Hamborg (Hamb. Schriftstellerlex.).
- Riesenberger, Johan Peter, prakt. Læge i Hamborg, 1748—1822 (Hamb. Schriftstellerlex.).
- Saint-Martin, Louis Claude de, fransk Theosof, kaldet le philosophe inconnu (1743—1803), skrev bl. a. Des erreurs et de la vérité (oversat af Claudius Irthum und Wahrheiten, Hamborg 1782) og Ecce homo, le nouvel homme.

98. Die Gräfin Mutter: Caroline Tugendreich Friedeborn, adopteret af sachsisk Geheimeraad Heinrich Ernst v. Gersdorff med dennes Navn, f. 1730 i Görlitz, g. 1747 m. Heinrich Carl Greve Schimmelmann til Lindenberg, Ahrensburg og Wandsbeck, preussisk og dansk Gehejmerraad, Skatmester, blaa og hvid Ridder, 1724—82. Hun boede som Enke til sin Død paa Wandsbeck (Baggesens Biographie I, 106. A. Leitzmann, W. v. Humboldts Tagebuch, 86).
- Mumsen, Jakob, Dr. med., Fysikus i Altona, kaldet Onkel Toby, † 1819, 83 Aar gl., nævnes hyppigt i Litteraturen om Stolberg, Claudius, Voss og Baggesen, hvis Ven han var.
- Büsch, Johan Georg, 1728—1800, oprettede 1767 et højt anset Handelsakademi i Hamborg, fortjent Filantrop (se bl. a. Poel, Aus vergangener Zeit, I, 7).
99. Ebeling, Christoph Daniel, 1741—1817, Ven af Klopstock, Prof. i Historie ved Hamborgs lærde Skole, Bibliothekar, se bl. a. Schletterer, Reichardt, 158 f.
- Niebuhr, Carsten Niebuhr, den berømte Rejsende, blev 1756, 13. Marts, indskr. paa Gymnasiet i Hamborg (Silleme, Die Matrikel des akad. Gymnasiums zu Hamborg, 125). — Han ægtede 15. Sept. 1773 i Kbh. Christiane Sophie Blumenberg, dbt. 1. April 1742, Datter af Justitsraad, Livmedikus, Dr. med. Georg Heinrich Blumenberg, 1701—45 (g. 5. Nov. 1732 m. Christiane Dorothea Schmidt, der i 2. Ægteskab 30. Maj 1747 blev gift med Anton Christoph Rohn, 1696—1774, Konsistorialraad, Præst i Bovenau og Rendsborg, senest ved St. Petri Kirke). Carsten Niebuhr havde til Daaben 1774, 13. Juli (St. Petri Kirke) Datteren Christiane Dorothea og 1776, 5. Sept. (Garnisons Kirke) Sønnen Barthold Georg, den bekjendte Historiker. Denne besøgte fra Sommeren 1792 af Büsch's Handelsakademi i Hamborg (B. G. Niebuhr, Lebensnachrichten, I, 25). — Paulli, Johan Georg, 1750—1816, Præst ved ref. Menighed i Hamborg (Hamb. Schriftstellerlex.). — Dumas, Henri George Joachim fra Leipzig, f. 1761 (Bolten, Kirchennachr. v. Altona I, 268). — Klopstock, Broder til Digteren (Baggesens Biographie I, 154). — Meier se S. 162. — Hudtwalker, Johan Michael, 1747—1818, Raadsherre, Kjøbmand, g. m. Elisabeth Møller; de havde ni Børn.
100. Bausch, Johan Georg, 1749—1835, Raadsherre i Hamborg, Protoskolark, Dr. jur. (Hamb. Schriftstellerlex.).
- Milow, Johannes Nikolaus, 1738—95, Prof. phil. i Kiel, senest Præst i Wandsbeck, g. m. Marie Elisabeth Hudtwalcker, † 1794 (Hamb. Schriftstellerlex.). — Waser se ovenfor S. 173. — Claudius' Broder Christian Ditlev, † 1822 som Fysikus i Cismar.
- Reimarus. Johan Albert Reimarus, 1729—1814, Dr. med., Prof. i

- Naturvidenskaberne ved Gymnasiet i Hamborg, g. i 2. Ægteskab m. Christiane Sophie Louise Hennings (Søster til Amtmand August Hennings i Pløn). Af Døtrene var Johanne (Hannchen) Margarethe g. m. J. G. Sieveking og Christine med Grev Reinhard. Reimarus' Søster Elisabeth (Elise), født 1735, er bekendt som Veninde af Lessing og Jakobi (se bl. a. Poel, Aus vergangener Zeit I, 8).
- Rudolphi, Caroline Christiane Louise, 1754—1811, Forfatterinde og Forstanderinde for et Pigeinstitut, først i Hamborg, senere i Heidelberg. Baggens Biographie II, 6, 9. Böttiger, Litterarische Zustände 33 f.
101. Fritz Schimmelmänn, Frederik Joseph Greve Schimmelmänn til Ahrensburg, 1754—1800, Grev Ernsts yngre Broder.
102. Reichardt, Johan Friedrich, Komponist og Forfatter, f. 1752, † 1814. Om hans Forhold til Lavater se Schletterer, J. F. Reichardt, 321, til Klopstock, 164 ff. R. havde i Sommeren 1793 gjort en Rejse til Stockholm, medens Kone og Børn bleve tilbage i Hamborg.
103. van der Smissen, Jakob Gysbert, f. 1746, Kjøbmand i Altona. Bregar: G. A. Reuterholms fortrolige Ven, udnævntes 1793, 10. Maj, til kgl. svensk Postdirektor i Hamborg (Sturzenbecker, G. A. Reuterholm. Altonaer Merkur 1793, 1201).
105. Klopstock. Om hans Forhold til Lavater se F. Muncker, J. G. Klopstock, 539 f. Klopstock og Revolutionen: Archenholz' Minerva 1793, 1 ff. Poel, Aus vergangener Zeit I, 79.
-
143. Bourignon, Antoinette, 1616—80, der 1671—76 vakte stor Bevægelse i Slesvig, om hvem se Dansk biogr. Lexikon, II, 551. — Guyon, Jeanne Marie Bouvier de la Motte, † 1717, ved Ludvig XIV.s Hof, Quietismens Præstinde i Frankrig, til hvem Fénelon har sluttet sig i sit Skrift Explication des maximes des Saints (1697).
145. Pfenninger, Johan Conrad, 1747—92, fra o. 1770 Lavaters intimeste Ven (Muncker, Lavater, 41, 60).
148. L. 3 f. n. Frederikke Bruns Ungdomskjærlighed, Amtmand August Hennings se J. Bloch i Biogr. Lex. VII, 341.
151. Rosolini jvfr. Baggens Biogr. II, 40 f.
-

REGISTER.

- Ahlefeldt, C. W., Klosterprovst, 90, 173. — F. A. C., Greve, 34, 164.
- B**aggesen, A. C., 170. — A. M., f. Møller, XXXIII, 66, 170. — Bagge, 170. — C. S., 170. — Jens, XIII, XXIII f., XXXIV, 66, 69, 71, 76, 89, 108, 117 ff., 124 ff., 144—7, 150 ff., 159, 170 f. — H. P., 170. — M. C., 170. — S., f. v. Haller, XXIII f., 125.
- Bargum, L. C., Præst, 14, 162.
- Baudissin, A. C. C., f. Schimmelmann, Grevinde, XXXVII, 5, 89 f., 162. — F. H. Greve, 5, 88—90, 162.
- Bausch, J. G., Raadsherre, 100, 174.
- Berger, Chr. Fred., Præst i Eichede, 96.
- Berlichingen, F. H., Hofdame, 33, 164.
- Bernstorff, A. P., VII, XI—XXII, XXV, XXVIII—XXXV, XLII, XLV, 5, 11 f., 20—37, 39—41, 44, 50 f., 53—5, 60—5, 70, 72, 83, 95, 136—44, 153, 155 f., 160 f. — Aug., f. Stolberg, XI, XV—XXII, XXX, XLV, 3, 5, 21—24, 26—9, 31, 33, 36, 39, 50, 53 ff., 60 ff., 115 ff., 122 ff., 137, 152 f., 159, 167. — Carl, XX. — C. E. f. Buchwald, X. — Constance, f. Knuth, 23, 66, 68 f., 72, 163, 169. — Emilie, g. m. Grev Rantzau, 21, 63, 65, 163, 169. — Hans, 163. — Louise, g. m. Grev C. Reventlow, 21, 163. — Magnus, 21, 65, 163.
- Bielefeld, L., Præst, 13, 162.
- Birch, A., Biskop, 71, 171. — C. C., Præst, 71, 171.
- Birckner, M. G., Præst, XXXIII, 66.
- Bjørnram, G., VII.
- Bladt, S., Præst, 81, 171.
- Blumenberg, G. H., Læge, 174, se Niebuhr og Schmidt.
- Bode, J. J. C., X, 159.
- Bombelles, M. M., Greve, 21, 163. — L. Ph., 163.
- Bonnet, Ch., III, 22, 65.
- Bozenhard, Em., Generalkonsul, 30, 32, 44, 164. — J. H., f. Becker, 30, 32, 164.
- Brabrand, M., Thehandler, XXXI.
- Brandes, E., Hofraad, XXVI.
- Brandt, Enevold, Greve, 39.
- Bregar, Postdir., 103, 175.
- Breitinger, J. J., 55, 167.
- Breuner, Jos., Greve, 32, 39, 164.

- Brodersen, R., Præst, 81, 171.
 Brun, Frederikke, f. Münter, XXIII,
 XXIX f., XXXIX, 25, 29, 31 f.,
 40, 60, 64, 66, 147 ff., 159, 169.
 Buchwald, Fr., Amtmand, 16, 163.
 Burke, Edm., 31, 64, 67—71, 169.
 Bülow, Johan, VII, XII, XXX f.,
 XXXVI, 37, 155, 161.
 Büsch, J. G., Prof., 99 f., 174.
 Böhmer, N. N., 97, 111.
- Cagliostro, V.**
 Callisen, H., Læge, 55, 167.
 Carl XIII, Konge, VII.
 Carl, Landgreve af Hessen, VII—
 XXI, XXVIII, XXX ff., XXXV ff.,
 XLI—XLV, 5—13, 19, 21 f., 26,
 37, 41, 72, 82—8, 116, 122—4,
 154—61, 126—36, 139 f.
 Charlotte Amalie, Prinsesse af Au-
 gustenborg, 78, 171.
 Chemnitz, J. H., Præst, 48, 166.
 Christian IV, 49, 166.
 Christian V, 49, 166.
 Christian VII, VII, XII, XXXI, 10,
 24, 26, 37—9, 42, 54.
 Claudius, C. D., Læge, 100 ff., 174.
 — Math., XXVII, 4, 97—105. —
 Rebekka, 97—105.
 Clausen, J. C. G., Lærer, 49, 166.
 Clauswitz, C. C., 62, 65, 168.
 Cramer, C. F., Prof., XI, 25, 88,
 152, 172. — J. A., Hofpræst, 31,
 164.
- Dalberg, Koadjutor, XXVI.**
 v. Dewitz, F. J., Major, 10, 13, 162.
 Diogg, F. M., 27, 41, 74, 165, 171.
 Domayer, H. L., Præst, 5, 162.
 Dorgelo, Hofmarskal, 95.
 Dumas, H. G. J., Præst, 99, 174.
 Dumouriez, 172, 83,
 v. Döring, E. A., 78, 171.
- Ebeling, C. D., Prof., 99, 174.**
 Ebert, J. A., Prof., 96, 173.
 Eggers, C. U. D., 42, 49, 166.
 Ehlers, M., Prof., 88, 172.
 Erdmann, N. N., 95.
 Erskine, Th., 30, 164.
 Ewald, J., General, 86, 172.
- Fabricius, A. C., f. Ambrosius, 89.**
 — J. C., Prof., 89, 172.
 Fichte, J. G., 168.
 v. Fircks, M. E., 64, 169.
 Flint, P., 170.
 Fog, D. R., Præst, 74, 171.
 Fox, C. J., Statsmand, 30, 164.
 Frederik VI., VII, X, XII, XXX f.,
 10 f., 18 f., 21, 26—9, 33—5, 37,
 44, 51—4, 70, 149, 155, 167.
 Frederik, Landgreve af Hessen, XIII.
 Frederik Christian, Hertug af Au-
 gustenborg, d. æ., 70, 78, 171.
 — Frederik Christian, Hertug af
 A., d. y., XIII, XXXI f., XXXIV ff.,
 70, 75—80, 88, 122, 155.
 Frederik Vilh. Philip, Hertug af
 Würtemberg, 32, 53, 95, 167.
 Frijs, E. S., Grevinde, g. m. J. H.
 Desmercieres, 66, 69, 169.
- v. **Gehren, C. C., Præst, 52, 56 f.,**
 166 f.
 Geiser, S. G., Prof., 88, 172.
 Gersdorff, H. E., Gehejmeraad,
 174.
 Gessner, G., XXIV, 94. — Sal., 94.
 Gleichen, C. H., Baron, 62, 168.
 Grimm, Baron, XXVI.
 Grove, E. R., Generalkonsul, 54, 167.
 Guldberg, O. H., XXXI.
 Guldbrand, J. V., Læge, 62, 168.
 Gustav III, VII.
 Gustav IV Adolf, Konge af Sverig,
 52.

- v. Goessel, F. C., Kmh., 84 f., 172.
- v. Haller, A., 94.
- du Hamel, 94, 173.
- Heidegger, J. C., 27, 94, 163.
- Heinrichson, Frk., 111.
- Heinze, J. G., Læge, 94, 173.
- Heise, J. A., Amtmand, 97, 173.
- Hennings, Aug., Amtmand, XI f., 148, 155. — C. S. L., g. m. J. A. Reimarus, 175.
- Hensler, P. G., 65, 88, 169.
- Herder, J. G., XXV f., 22.
- Hess, J. J., 40, 43, 48, 165, 171.
- Hinrichsen, C., Præst, 86, 172.
- Hirzel, H. C. d. æ., 27 f., 40, 74, 94, 163, 165, 171. — H. C. d. y., 28, 125, 163.
- Holm, H., Kancelliraad, XXXI.
- v. Holstein, Fru, 78.
- Hotz, Dr., 125.
- Hudtwalker, J. M., Kbmnd., 99 f., 174.
- v. Huth, H. W., 64, 169.
- Hoyer, C., Maler, 41, 53, 165.
- J**aspersen, J., Prof., 81, 172.
- Johansen, N., Præst, 81, 171.
- Juel, Jens, Maler, 41, 48, 165.
- Juliane Louise Amalie, Prinsesse af Hessen, 8.
- Junge, Kbmnd., 81.
- K**aunitz, Venzel Anton. Fyrste, 16.
- Keller, Jak., 99.
- Kirstein, E. Ph., Konfrd., 29 f., 42 f., 164.
- Klausen, L., Møllebygger, 81.
- Kleinjogg, Bonde, 27, 163.
- Klopstock, A. P., 64, 168. — F. G., XXVII, XXXVIII f., 4, 21, 24, 99 f., 102, 105—11, 146 f. — Vikt., 3, 99 f., 162.
- Knuth, Fr., Greve, 58. — J. M., f. Møsting, Grevinde, 58.
- v. Koeppern, C. F., Kmh., 84, 156, 172.
- L**ahde, G. L., Kobberstikker, 44, 165.
- Landolt, N. N., 99.
- Langwerth v. Simmern, f. Ahlefeldt, 161.
- Leisching, J. G., 173. — P. K., 173. — Frøken, 97, 103, 173.
- Lilie, E. Ph., Præst, 90, 173.
- Lork, Kbmnd., 81.
- Lossau, Læge, 156 f.
- Louise, Landgrevinde af Hessen, 8, 82—7.
- Louise, Hertuginde af Dessau, 64, 169.
- Louise, Hertuginde af Weimar, XXV.
- Louise Augusta, Prinsesse af Augustenborg, 70, 76—80.
- Louise Christine Caroline, Prinsesse af Augustenborg, 77.
- M**annhard 110.
- Marie Louise, Prinsesse af Danmark, 33.
- Marie Sophie Frederikke, Dronning, XII, 26, 53 ff., 149, 155, 167.
- Marie Theresie, Prinsesse af Thurn og Taxis, g. m. F. A. C. Ahlefeldt, 34, 164.
- Massmann, Elisabeth, f. v. Essen, 35 f., 167. — N. H., Præst, 35 f., 53, 167.
- v. Matthisson, Fr., 64, 149, 169.
- Maurenbrecher, J. G., Præst, 56 f., 86, 167.
- Mesmer, V.
- Meyer, Val., 4, 99, 162. — Dr., 4.
- Milow, J. M., Præst, 100, 174.
- Moldeuhauer, D. G., 31, 49, 165.

- Moltke, A. G., 53, 58, 168. — J. G., 58, 166 f. — S. H., f. Raben, 58, 167 f.
- Moritz, C. P., 91, 173.
- Mumsen, T., Læge, 98, 174.
- Münter, B., Dr., 29, 32, 35 f., 40, 50, 64, 164, 169. — Fred., Biskop, XXIII, 42 f., 50, 62. — se Brun.
- v. der Nath, M., Greve, 28, 163 f. — S. M. C., Grevinde, f. Bernstorff, 39.
- Nicolovius, G. H. L., 91, 95, 173.
- Niebuhr, B. G., 99, 174. — Carsten, 99, 174. — C. D., f. Blumenberg, 174. — C. D., 174.
- Nissen, H. F., Præst, 91, 173.
- Otte, F. V., Kancelliraad, 157. Overbek, 105.
- Pallini, J. G. H. (Eichhörnl), 62, 168.
- Passavant, J. L., Præst, 97 f., 101, 173.
- Paulli, J. G., Præst, 99, 174.
- Peter, Hertug af Oldenburg, 86, 93.
- Pfenninger, J. C., 33, 125, 145, 160. — L., 61.
- Plommenfeldt, C. A., VII.
- Plum, F., Biskop, 69, 170.
- Rahn, H., Fabrikejer, 62, 168. — J. M., g. m. J. G. Fichte, 168. — J. V., f. Klopstock, 62, 64, 168.
- Rantzau, C. D., Priorinde, 90, 172.
- Rehberg, A. W., XXVI.
- Reichard, J. F., Forf., 102, 175.
- Reimarus, C., g. m. Grev Reinhard, XXVII, 175. — E., 100, 175. — J. A., Prof., 174 f. — J. M., g. m. J. G. Sieveking, 175. — S., f. Hennings, XXVII.
- Reinhard se Reimarus.
- Reinhold, C. L., XXV f., 61, 67, 145 f., 168.
- Reuss-Köstritz, Greve, XXV, 159. v. Reuterholm, G. A., VII.
- Reventlow, Anna Sybilla, f. Schubarth, 70. — Cajus, XII f., XXX f., XLIII, 24—6, 28—31, 41, 50, 60, 65—70, 72, 74, 76, 82—104, 159 f., 163. — Charlotte Amalie, f. Holstein, 164. — Chr. Ditlev Fred., 31, 50, 59, 63, 168, 170. — Chr. Ditlev, 59, 63, 169. — Conrad, 57, 167. — Ditlev, XXXIV, 70, 170. — Fred. Charlotte, f. Beulwitz, XXIX f., 29, 31, 149, 163, 170. — Fritz, XIII, XXVIII, 31. — Joh. Ludvig, XXXIII, 70—3. — Julie, f. Schimmelmann, XIII, XXVII, 4 f., 97 f., 100—5, 124. — Louise Sybilla, 63, 169. — Ludvig Ditlev, 59, 63, 169. — Sophie Charlotte, 63, 169. — Sophie Magdalene, 90, 172.
- Riber, H. V., 49, 166.
- Ries, G. V. O., Kmh., 55, 167.
- Riesenberger, J. P., Læge, 97, 173.
- Rohn, A. C., Præst, 174.
- Rosolini d'Alba (Lamanon), 151 f., 175.
- Rotermund, Silhouetteur, 86.
- Rothe, Thyge, 42—4.
- Rudolphi, C. C. L., Forfatterinde, 100, 105, 175.
- Röhs, Kbmd., 81.
- Römeling, H. H., Minister, 16, 163. — M. D., g. m. F. Buchwald, 16, 163. — Patrokus, General, 16, 163.
- Saint-Germain, Alkymist, VIII—X, 156.

- v. Salis-Seewis, J. G., 78, 171.
 Sander, C. L., 40, 165.
 Schimmelmänn, Caroline Tugendreich, f. Friedeborn, 98, 101 ff., 174. — Charlotte, f. Schubart, XIII, XXIV, XXVIII f., 36, 49, 66—70, 72, 122, 124 f. — Frederikke Ernestine, f. Ahlefeldt, 103. — Fritz Joseph, 101 ff., 175. — Heinrich Ernst, XIII, XXVIII, 29, 37, 49, 59, 61, 64, 124 f., 156.
 Schinmeyer, Præst, 59.
 Schleppegrell, F. C., 81, 171.
 Schmettow, V., Greve, XI.
 v. Schmieden, L. N. K., Kansler, 82, 172.
 Schmidt, C. D., g. m. Blumenberg, 174.
 Schubart, Inger, f. Løvenskiold, 155.
 Schulin, F. L., Greve, 165. — S. H., f. v. Warnstedt, 40, 50, 149, 165.
 Schulz, I. A. P., Kapelmester, 29, 31, 35, 40, 55, 164.
 Schumacher, P. C., Amtmand, 74, 171.
 v. d. Smissen, J. G., Kbmd., 103, 175.
 Sophie Magdalene Marie, Prinsesse af Augustenborg, 78, 171.
 Spalding, J. J., 15, 22, 163.
 Spengler, L., Kunstkammerforv., 30, 40, 63, 165, 167, 169.
 Späth, Fru, 110 f.
 Steffens, Henrik, XXXII.
 Stevinkel, P. C., Præst, 15, 163.
 Stolberg, Agnes, f. v. Witzleben, 72, 93, 96, 171. — Catharine, XIII, 5 f., 10, 13, 21, 93—6. — Chr., XI, XXIII, XXVII, 4 f., 92, 96, 115. — Fr. L., XI, XXII, XXXVII, 21, 72, 91—5, 115, 159. — M. A., g. m. Grev Stolberg-Wernigerode, 91. — Louise, f. Reventlow, XXVII, 4 f., 96, 146 f. — Sophie, f. Redern, 91, 93.
 Stolberg-Wernigerode, Grev, XXV.
 Struensee, J. F., VII, 39.
 Suhm, P. F., 32, 40, 164.
 Sulzer, J. G., 27, 163.
 v. Thienen, V. H., 76, 80, 171.
 Thorning, P., 170.
 Thurlow, Edv., 30, 164.
 de Thy, Comte de Milly, 158.
 Treschow, H., Prof., 48.
 Uekert, G. H. A., Hofpræst, 95, 173.
 Warneck, Frk., 91.
 Waser, J. H., 94, 173.
 Weguelin (Wägelin), J. D., Legationssekr., 39, 164. — Prof., 40.
 Wendt, C., Gehejmerraad, XXIX, 40, 165.
 Vergennes, C. G., 30, 164.
 Wieland XXVI.
 Villaume, P., 71, 170.
 Voss, J. H., XXXVII.
 Voss, Huslærer, 104.
 Wilster, C. A., Major, 48, 166.
 Winterfeld, J. B., Admiral, 57, 167.
 v. Witzleben, C. H., Kmh., 91, 95, 173. — J., f. Stolberg, 93.
 Wolff, Nik., Maler, 59, 168.
 Zimmermann, Livlæge, XXVI.
 v. Zink, Fru, 104.
 Oest, J. F., 71, 170.



