



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Visions-Partiet : Politisk grundlag

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 2004

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 8

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

*Man løser ikke problemer, ved at bruge de
tænkemåder, der skabte dem*

Albert Einstein



Visions-Partiet

Politisk grundlag

Visions-Partiet

Toftevænget 30

3320 Skævinge

Tlf: 48 28 87 00

info@visionspartiet.dk

www.visionspartiet.dk

Medlemsskab

200 kr./år.

Studerende, pensionister samt dagpengemodtagere 150 kr./ år.

Foreninger, virksomheder o.l. 200 kr./år.

Indbetales til Merkur Bank, bankoverførsel: 8401-0001017971
eller kortart 73, konto 8098 0817

INDHOLD

Idégrundlag	2
Visions-Partiets holdning til...	8
Vores situation lige nu	12
Viden og visdom	16
Bevidsthedsdiagrammer	20
Politiske mål:	26
- Børn/unge og uddannelse	28
- Hvordan vi har det	33
- Erhverv	47
- Kultur/religion	57
- Samfundets indre struktur	61
- Internationalt	69

Man løser ikke problemer,
ved at bruge de tænkemåder,
der skabte dem
(Albert Einstein)

Der er brug for nytænkning og visdom i dansk politik - fordi:

- Vores samfund bliver mere og mere opsplittet. Det betyder større rodløshed, mere stress, flere beslutninger, som vi ikke har indflydelse på.
- Samfundet er under pres af udefra kommende kræfter i form af globalisering, EU, flygtninge, krig og terror. Dette skaber usikkerhed og angst hos mange.
- De enorme globale skævheder vokser.
- Der er en politikerlede og politisk passivitet hos stadig flere borgere. Ved sidste valg vidste 1/3 af de, der stemte, ikke hvad de ville stemme på, før de besluttede sig på selve valgdagen. Dette er problematisk for demokratiet.

Vi har alle brug for en tro på, at det er os mennesker, der former fremtiden, og at den ikke skaber sig selv imod vores ønsker.

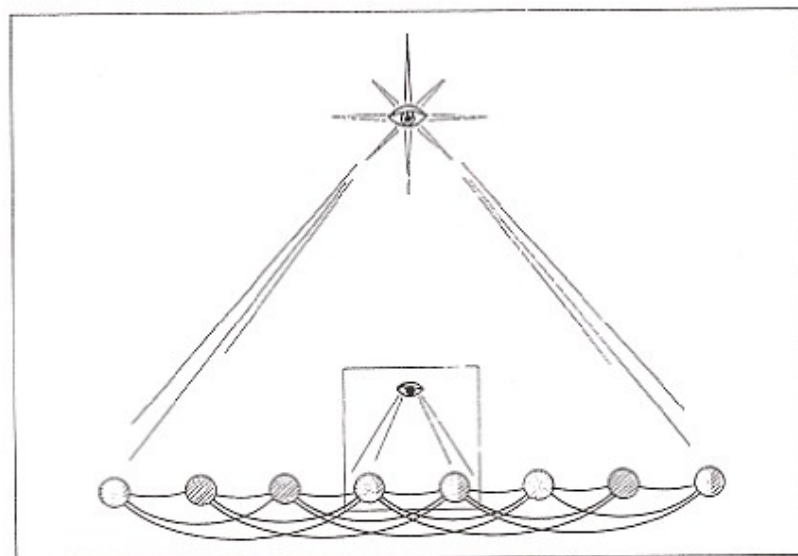
VisionsPartiet er fremtidens parti!

Maj 2004
Eskild Tjalve
Formand for VisionsPartiet

IDÉGRUNDLAG FOR VISIONS PARTIET

Hvis vi alle arbejdede ud fra den antagelse
at det, som er den accepterede sandhed,
virkelig er sandt,
så ville der kun være et lille håb for fremskridt.
(Orville Wright)

VISDOM



Ordet visdom må blive synligt i vort liv og i vort sprog igen. Det vil være centralt og smukt, fordi visdom er udtryk for den mest indsigtsfulde og kærlige måde at forholde sig til livet og til at leve i fællesskab med andre mennesker og omverdenen.

Visdom:

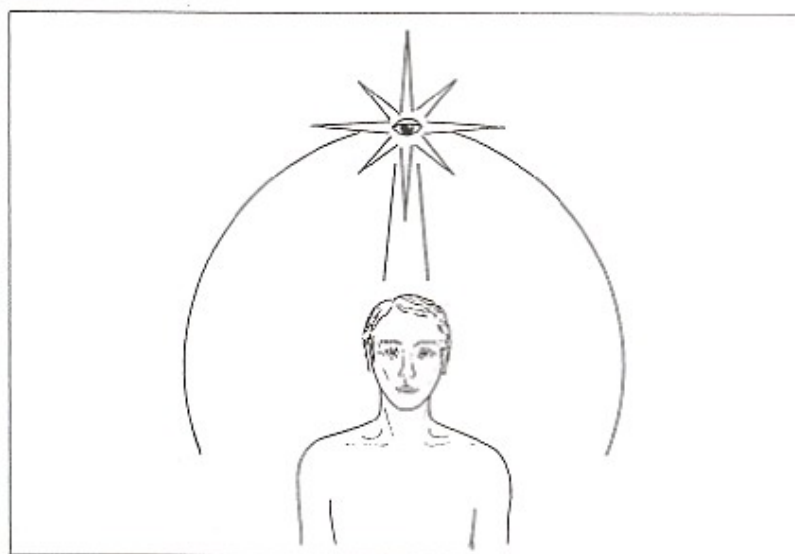
- er en indsigtsfuld og medfølelse forståelse af livet.
- er viden og erfaring, der bruges ud fra kærlighed til livet.
- er holistisk i sin natur.
- er den højere bevidstheds naturlige udtryksform.

En snæver bevidsthed ser kun nogle få ydre sammenhænge, - den ser forenklet. Dette bevirker at man finder løsninger, der kun behandler symptomer. Når vi arbejder på denne måde, mangler vi den grundlæggende forståelse og indsigt. Dette resulterer i regler, styring, kontrol om kamp.

Den højere bevidsthed kan se bag om tingene og gennem en højere erkendelse forstå de skjulte årsags-virknings sammenhænge. Således kan problemerne løses ved de dybeste årsager, og sandsynligheden for at problemerne opstår igen mindskes. Den højere bevidsthed gør det muligt at finde visdomsfulde løsninger, som minimerer regler, styring og kontrol, fordi visdom får livet til at udvikle sig på en sund måde.

Et ideal for Visions Partiet er at fremme den indsigtsfulde, højere bevidsthed i mennesket.

3 GRUNDPRINCIPPER



1. Det åndelige menneske

Mennesket er et åndeligt væsen i en fysisk krop.

Ånden er det højere i mennesket, det der løfter mennesket udover sig selv og forener det med andre mennesker og med alt liv.

Når ånden bliver levende i et menneske åbner det sig således for etik i handling, fællesskabsfølelse og en holistisk indstilling.

Ånden rummer stærke kræfter, den er viljen til livet.

Ånden er den højere vilje, drivkraften mod de højere værdier.

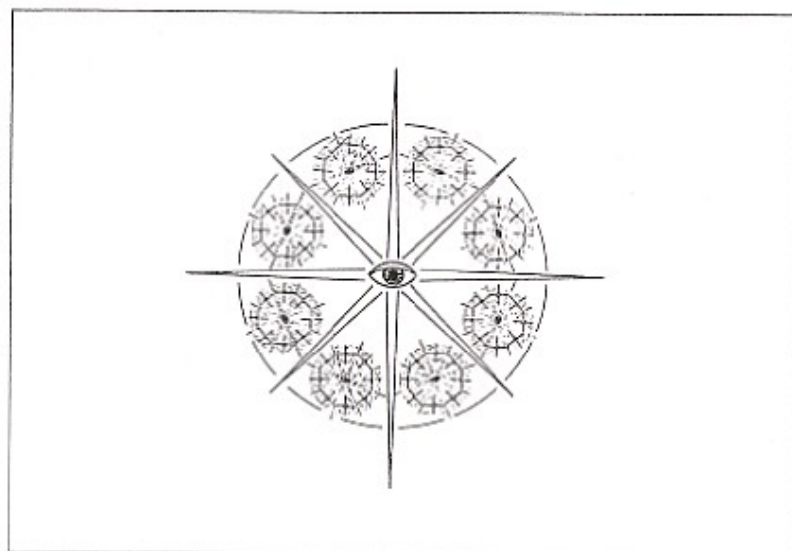
Ånden vil livet og enheden.

Ånden viser sig også i sjælens egenskaber, som er kærlighed, godhed, medfølelse, tilgivelse, taknemmelighed, omsorg, storhed, værdighed, skønhed, skabende evner og kunst.

At være i kontakt med de åndelige og sjælelige kræfter er stærkt helbredende for mennesket, og det giver livet mening og dybde og en følelse af fællesskab.

Manglende kontakt med sådanne kræfter er årsag til fysisk såvel som psykisk sygdom, manglende handlekraft, materiel fokusering og destruktiv adfærd.

Et ideal for Visions Partiet er at skabe bevidsthed om menneskets åndelige og sjælelige kræfter og anvende denne viden i det politiske arbejde.



2. Det holistiske princip

Ifølge den holistiske tankegang indgår enhver enhed eller del som bestanddel i en større helhed, der igen indgår i endnu større helheder.

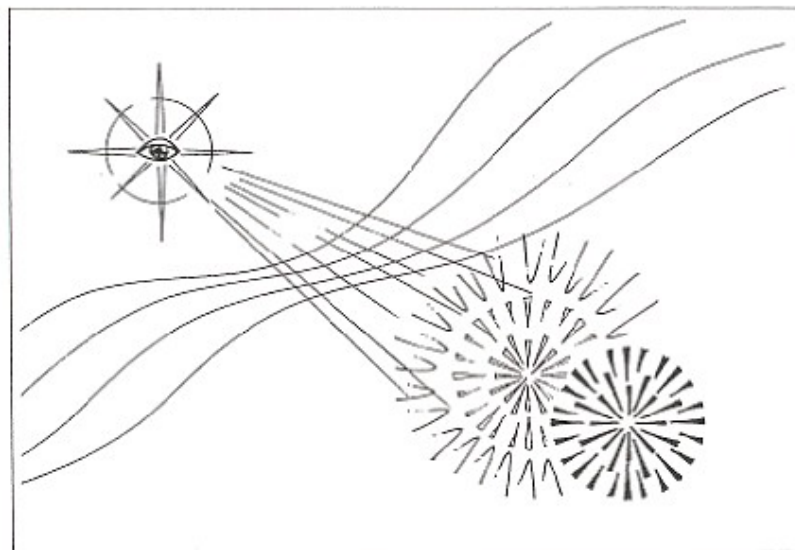
Enhver del er igennem helheden forbundet med de andre dele.

Påvirkes delen så påvirkes helheden og også de andre dele.

Vi kan således ikke forstå delen som en afgrænset enhed. Vi kan kun forstå delen, når vi kender til helheden.

Disse forhold har sit udspring i, at der er bevidsthed og ånd bag alt, - både i mennesket og i naturen.

Et ideal for Visions Partiet er at anvende den holistiske tankegang i forbindelse med samfundets udvikling, så selviske motiver vil vige for hensynet til helheden og vil erstattes af næstekærlige motiver, som bevirker fælles ansvar og etiske holdninger.



3. Den skabende bevidsthed

Bevidstheden rummer skabende kræfter.

Vores bevidsthed - i form af vores mere eller mindre klare tanker og holdninger - er afgørende for det, som vi kan skabe i vores liv og i vores omgivelser. Jo mere bevidste vi er, jo bedre kan vi skabe det vi vil.

Klare og præcise tanker, holdninger og visioner er stærkt skabende. De giver klare mål og stærk handlekraft.

Uklare tanker, holdninger og visioner skaber slør og giver ingen skabende kraft.

Politisk bevidsthed er på samme måde afgørende for hvad der kan skabes ad den politiske vej.

En højere bevidsthed åbner for visdom i handling og visioner for en visdomsfuld samfundsudvikling.

Skal vi forbedre vores samfund, må vi ændre vores bevidsthed - vi må ændre vores tanker, holdninger og visioner. Jo flere mennesker, der tænker den samme klare tanke, jo stærkere skabes en kollektive tankeform, som også påvirker og inspirerer andre mennesker.

Et ideal for Visions Partiet er at formulere klare og præcise visioner, tanker og holdninger, der kan inspirere mange mennesker og dermed medvirke til at skabe en positiv udvikling af samfundet.

GRUNDTVÆRDIER

Menneskesyn:

Ligestilling mellem rationel tænkning og hjertets visdom

Den enkelte skal kunne opleve:

* *Helhed*

* *Fællesskab*

* *Mening*

Samfundets dynamik håndteres ved:

* *Visdom = Helhedstænkning*
- *rationel tænkning og hjertets visdom i balance*

* *Skabende kreativ intelligens*
- *prioriteres højt i skoler og alle uddannelser*

* *Visioner*
- *der viser vej, giver tro på fremtiden og handlekraft*

Andre vigtige værdier udspringer af disse grundværdier, således bl.a.:

Tryghed	Etik
Ligeværd	Bæredygtighed
Medmenneskelighed	Respekt for alt liv

PARTIETS HOLDNING

- TIL NOGLE VIGTIGE SPØRGSMÅL

Folk ser tingene som de er,
og spørger: Hvorfor?
jeg ser ting som ikke er,
og spørger: Hvorfor ikke?
(Martin Luther King)

I det følgende er der kort gengivet nogle af VisionsPartiets visioner for hvordan samfundets forskellige områder bør indrettes.

Disse visioner er fremkommet på baggrund af spørgsmålet:

Hvordan vil samfundet se ud, hvis det baseres helt konsekvent på VisionsPartiets idégrundlag?

De mere gennemarbejdede visioner, som vi kalder for de politiske mål, er nærmere beskrevet i afsnittet "Politiske mål".

Børn og unge

Fokus på forældre, lærere og pædagoger som forbilleder. Uddanne forældre, lærere og pædagoger i livsvisdom, herunder kærlig kommunikation. Størstilet indsats med henblik på at finde veje til at give børn og unge værdier og mening i livet.

Skolerne

Vælg pædagogik og mål ud fra en viden om barnets og den unges udviklingsfaser, og ikke vælg pædagogik og mål primært ud fra krav om bestemte præstationer.

Sygdom og sundhed

Fremme af så naturlig, bivirkningsfri og holistisk behandling som muligt, - med tid til kærlig omsorg og forståelse. Fremme af bevidsthed om menneskets selvhelbredende kræfter - også i sundhedsvæsenet.

Flygtninge/Indvandrere

Massiv indsats vedrørende integration gennem et stort antal sociale projekter. Ændring af den holdningsmæssige definition af danskere, så den tilpasses den multiethnisk virkelighed og giver nydanskere en glæde over at være danskere.

Kriminalitet

Målet for samfundet må være at hjælpe både offeret og den kriminelle. Den kriminelle skal hjælpes til at kunne leve et ansvarligt liv i samfundet.

Retsvæsenet

Ideelt set bør der kun gribes til en retssag som en sidste udvej. En række muligheder for holistisk konfliktløsning må udvikles. Kriser og konflikter bør ses som muligheder for vækst for alle parter.

Landbrug

Samarbejde med naturen i stedet for at bekriige den - derfor økologi og bæredygtighed.

Genmanipulation

Vi mener ikke, at menneskets bevidsthed er udviklet nok til at kunne håndtere genmanipuleringens muligheder forsvarligt. Vi vil arbejde for, at Danmark kan være et GMO-frit område. Alle fødevarer, der indeholder GMO skal mærkes.

Erhvervslivet

Bæredygtighed så Jordens ressourcer ikke misbruges eller forurenes. Etisk bevidsthed om hvilke formål virksomhedernes produkter eller ydelser tjener.

Forskning

Forskningspolitik, hvor de forskellige forskningsområder prioriteres ud fra en høj bevidsthed om, hvilke samfundsområder forskningen skal fremme. Fremme af grundforskning.

Miljø

Øget investering i omlægning til miljøneutral produktion og vedvarende energi. Øget fokus på de kilder, der forurener drikkevandet.

Kultur/kunst

Fremme af kunst der løfter mennesket og får det til at vågne op. Anerkendelse af skønhed som en kvalitet, der skal styrkes i det offentlige miljø.

Religion

Religiøse og spirituelle grupper skal sidestilles med samme frihed, samme rettigheder og samme økonomiske vilkår.

Samfundsstruktur

De problemer, der er en følge af samfundsstrukturen, kan ikke løses ét for ét - de hænger uløseligt sammen. Vi vil arbejde for, at der påbegyndes en proces hen imod en ny samfundsstruktur, der er baseret på et dynamisk samspil mellem det arbejdsmarked vi kender og en lokal samfundsstruktur, baseret på en socialøkonomi uden penge, men med et socialt "timeregnskab".

Økonomi

Større fleksibilitet på arbejdsmarkedet. Skatter og afgifter ændres, så der kommer mere skat på forbrug og mindre skat/moms på de grundlæggende fornødenheder. Højere beskatning af arbejdsfrie indtægter som kursgevinster,

aktieudbytte og renter. Flere grønne afgifter. Indførelse af alternativ behandling på sygehusene vil give besparelser her.

Boliger

Større fleksibilitet overfor nye bolig- og leveformer. Vi foreslår et stort udbud af eksperimenter med bl.a. bofællesskaber, økosamfund og andre nye bo- og leveformer. Lovgivningen skal gøres mere fleksibel.

Global økonomi

For at afbøde den økonomiske globaliserings tendens til at øge ulighederne i verden vil vi arbejde for indførelse af Tobin-skat, dvs indførelse af 0,1% i skat af valutahandler i spekulationsøjemed. Vi vil arbejde for, at EU melder sig ud af WTO, IMF og Verdensbanken og indgår bilaterale handelsaftaler baseret på frivillighed, hvor miljømæssige og sociale hensyn indgår på linie med økonomiske hensyn.

Udenrigspolitik

Danmark skal markere sig stærkere som forkæmper for menneskerettigheder og menneskehedens enhed og modarbejde markedskræfternes udnyttelse af ulandene.

EU

EU bør udvikles ud fra værdier som decentralisering, mangfoldighed og menneskelig vækst, således at enhedsforståelsen flyttes fra økonomi til mennesker. EU må gå i spidsen for at forbedre forholdene de steder, hvor flygtningene kommer fra, ved at igangsætte en proces hen imod en udjævning af de nuværende store ubalancer mellem rige og fattige lande.

Sikkerhedspolitik

Militæret bør udelukkende være en hjælp for FN til at stoppe overgreb på svage befolkningsgrupper og som led i mere permanente fredsstyrker under FN. Vi vil arbejde på at gøre det klart, at Europas militær er menneskehedens tjener og at det udelukkende vil blive anvendt for at fremme global solidaritet og sikkerhed inden for rammerne af FN.

VORES SITUATION LIGE NU

Den hårdeste materie i verden
er folks forestillinger
(Albert Einstein)

DEN POLITISKE SITUATION - NATIONALT OG GLOBALT

Globaliseringen har skabt en helt ny politisk situation, og vi ser mange tendenser til, at vores samfund er kommet under pres af udefra kommende kræfter.

Globaliseringen er den største udfordring i vor tid.

Globaliseringen – og med den flygtninge og indvandrere – har skabt usikkerhed hos mange mennesker. Usikkerheden handler om de grundlæggende spørgsmål:

Kan vi bevare vores samfund?

Kan vi bevare vores arbejdspladser?

Bliver vi løbet over ende?

Bliver vores selvforvaltning af Danmark taget fra os?

Denne usikkerhed må tages alvorligt.

Overordnet må vi forholde os til spørgsmålet:

Hvordan kan vi bevare og udvikle Danmark, så vi føler, at vi selv har greb om tingene?

Problemet er, at de politiske partier mangler visioner, der fortæller os, hvordan vi skal håndtere både at bevare Danmark og samtidigt udvikle vores samfund som en del af det internationale samfund.

HØJREDREJNINGEN I EUROPA

De eneste forsøg på et klart svar findes i de yderste højrepartier: Nemlig at lukke vores grænser mere eller mindre og begrænse antallet af "fremmede" og på denne måde forhindre de ubehagelige påvirkninger udefra. Højrefløjspartierne giver os et billede af, at Danmark derved kan forblive, som det har været.

Problemet er bare, at Danmark allerede er et multietnisk samfund, og vi kan ikke lukke øjnene for det.

Flygtninge/indvandrere-problemerne er udtryk for det skæve forhold mellem verdens fattige lande og de rige lande, et problem som vi heller ikke kan lukke øjnene for.

Vi kan ikke kontrollere os uden om problemerne. Gør vi det, bliver de bagvedliggende problemer ikke løst, og de vil derfor vokse – og Danmark vil trues af en større ustabilitet, end den vi ser nu.

Ifølge en fransk analyse (foråret 2002) så stemmer vælgerne på højrefløjen uden at lægge særlig vægt på partiernes partiprogrammer og grundholdninger. Undersøgelsen viste, at franskmændene aldrig har været så *lidt* ekstremistiske i deres grundholdninger. Den generelle tolerance er stigende og ikke faldende – selv om det slet ikke afspejler sig i stemmefordelingen! Støtten til højrefløjen er altså ikke udtryk for nye grundholdninger, men det er udtryk for en afmagt, som er et tydeligt signal til politikerne. Nogenlunde de samme forhold gør sig gældende i Danmark?!

Den nuværende politiske situation er udtryk for et vakuum i europæisk politik.

FORNYELSE

Der mangler et politisk alternativ, der mangler nytænkning. Derfor er der brug for VisionsPartiet.

VisionsPartiet kan ikke placeres på den traditionelle skala fra venstre til højre.

Vi står for en helt ny dimension.

Vi vil vise en dansk/europæisk vision for, hvordan der kan skabes en konstruktiv udvikling, der giver tillid og tryghed.

Nøgleordene, er, at skabe en højere bevidsthed og erkende at alle mennesker er lige, og at vi må hjælpe hinanden. Dette er den eneste vej til fred og frihed.

Vi må se verden, som den er. Vi må løfte vores bevidsthed og se på årsagen til problemerne. Vi kan ikke bare tage skyklapper på og tro, at det nok går.

Vi må gå til rødderne af alle problemer og ikke kun behandle symptomerne for at undgå, at der hele tiden opstår nye problemer, så vi til stadighed må styre og kontrollere og leve i utryghed. Vi må derfor altid søge den dybest liggende årsag - Således må vi spørge: Hvorfor kommer der så mange flygtninge og indvandrere? Og det enkle svar er, at årsagen er de store globale uligheder, de store forskelle mellem de rige og de fattige lande.

Dette er årsagen – og uanset om vi kan lide det eller ej, så ligger den eneste løsning, der kan give varig tryghed, i at begynde at løse dette problem. Dette kræver en voksende bevidsthed om at alle mennesker er lige, at vi alle må tage ansvar og kæmpe for, at vi hjælper hinanden igennem vores tanker og handlinger.

Ingen anden løsning kan give fred. Der er ingen anden løsning

Et internationalt arbejde må prioriteres umådeligt højt. De rige lande bliver nødt til at ofre, hvad det måtte koste – på alle måder – for at nedbringe ulighederne.

Undervejs må vi i Danmark arbejde med flygtninge/indvandrere-problemerne på to fronter:

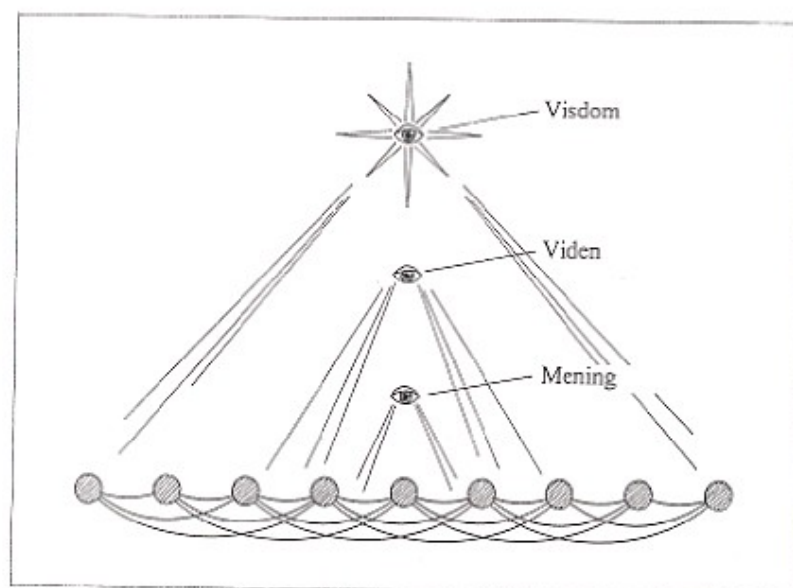
1. Vi må satse stort på integration af de mennesker, der kommer til os udefra. Kun gennem integration kan vi bevare og udvikle vores samfund, således som vi gerne vil.

2. Antallet af mennesker, som vi lukker ind i vores samfund, må reguleres efter hvor stor succes, der opnås med integrationen. Antallet må løbende reguleres, efterhånden som erfaringerne vokser. De mennesker vi lukker ind skal behandles som ligeværdige medlemmer af vores samfund. Samtidig må vi kræve, at de respekterer vores samfund.

Kun gennem løsninger, der tager udgangspunkt i problemerne rødder, kan vi fjerne usikkerheden overfor påvirkningerne udefra og derved udvikle en ny tryghed i vores samfund.

VIDEN OG VISDOM

Når den viise bøjer sig for alting,
bøjer alting sig for den viise.
(Taoismen)



I filosofien skelnes mellem 3 forskellige niveauer at handle ud fra eller debattere på. Det drejer sig om følgende:

1. **Mening:** Som ikke baserer sig på viden, og som er uden egentlig begrundelse. Mere følelses- eller holdningspræget.
2. **Viden:** Som kan være på mange niveauer: Afgrænset eller overordnet. Viden kan også være mere eller mindre velfunderet.
3. **Visdom:** Som er en indsigt i omfattende sammenhænge. Visdom er derfor holistisk i sin natur. Visdom kan sætte viden i perspektiv og eventuelt forudse dens konsekvenser. Også her er der mange niveauer.

Disse forhold er illustreret i figuren.

Alt for megen politisk debat foregår på meningsplan og et ikke alt for bredt funderet vidensplan. Visdommen er glemt i denne sammenhæng, selv om der på mange områder i samfundet er en udbredt viden, erfaring og visdom, som ikke finder vej til den politiske debat. Dette er fordi det er baseret på andre måder at forholde sig til livet på end den materialistiske, som det meste af vores samfund er baseret på.

Idéhistorikeren Dorthe Jørgensen skriver om viden og visdom:

"Visdom kan ikke demokratiseres – så glemmer man noget:

- der er et bånd mellem viden og visdom, som ikke kan brydes ustraffet. I nyere tid har man således overset, at der skal visdom til at sætte viden i perspektiv, og at det forudsætter viden at være vis, fordi visdommen selv er videns overbygning".

"Hvis ingen længere formår at sætte viden i perspektiv, vil det moderne videnssamfund blive farligt for os, fordi viden ikke selv kan forudse sine egne konsekvenser".

Visdom er specielt vigtig i politik, da den er holistisk i sin natur og derfor skaber løsninger uden tabere.

Visdom er også:

At arbejde **med** et menneske eller et andet levende væsen eller naturen, i stedet for at styre og kontrollere eller kæmpe, således som vi gør i stort omfang i vores samfund, således bl.a. indenfor medicin, landbrug, skolevæsenet, kriminalitet, arbejdsløshed, m.m.

Allen Boone har udtrykt det på denne måde:

Den mest effektive måde at opnå rette relationer
til ethvert levende væsen er,
at se efter det bedste i det
og så hjælpe dette bedste frem til dets fulde udtryk.

Herved hjælpes "livet" til at udfolde sig på en visdomsfuld måde, og styring, kontrol og kamp vil mindskes.

BEVIDSTHEDSDIAGRAMMER

Hvis du kender din teknik
vil du vinde nogle gange og tabe nogle gange.
Hvis du kender din fjende
vil du vinde det meste af tiden.
Hvis du kender dig selv
er der ingen fjende.

(Sun Tsu om krigskunst)

DEN IDÉELLE POLITISKE PROCES

I den "normale politiske proces, debatteres politiske forslag oftest, uden at man er helt klar over, hvad der ligger bag det problem, man vil løse. Debatten drejer sig som regel om ét eller to løsningsforlag, uden at man véd, om der i virkeligheden er langt bedre løsningsmuligheder, som bare ikke er kommet frem i lyset.

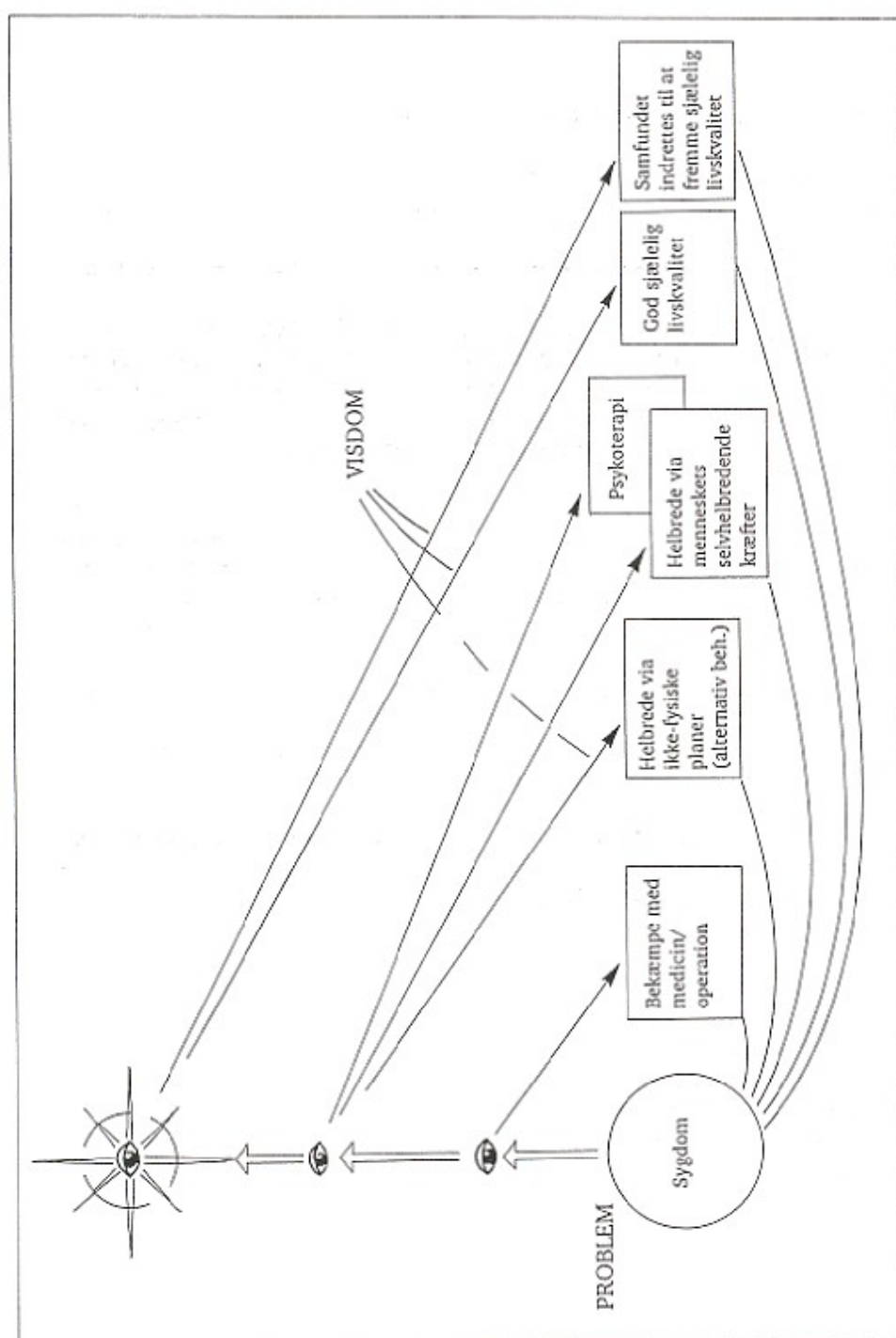
I den idéelle politiske proces skabes der ud fra en højere bevidsthed et overblik over problemsituationen, således at rødderne til problemet afdækkes. Derefter kan det klarlægges, hvilke løsningsalternativer der er. Når problemkomplekset er klart, så kan den politiske debat blive langt mere seriøs, og borgerne har mulighed for at danne sig sine meninger på et reelt grundlag.

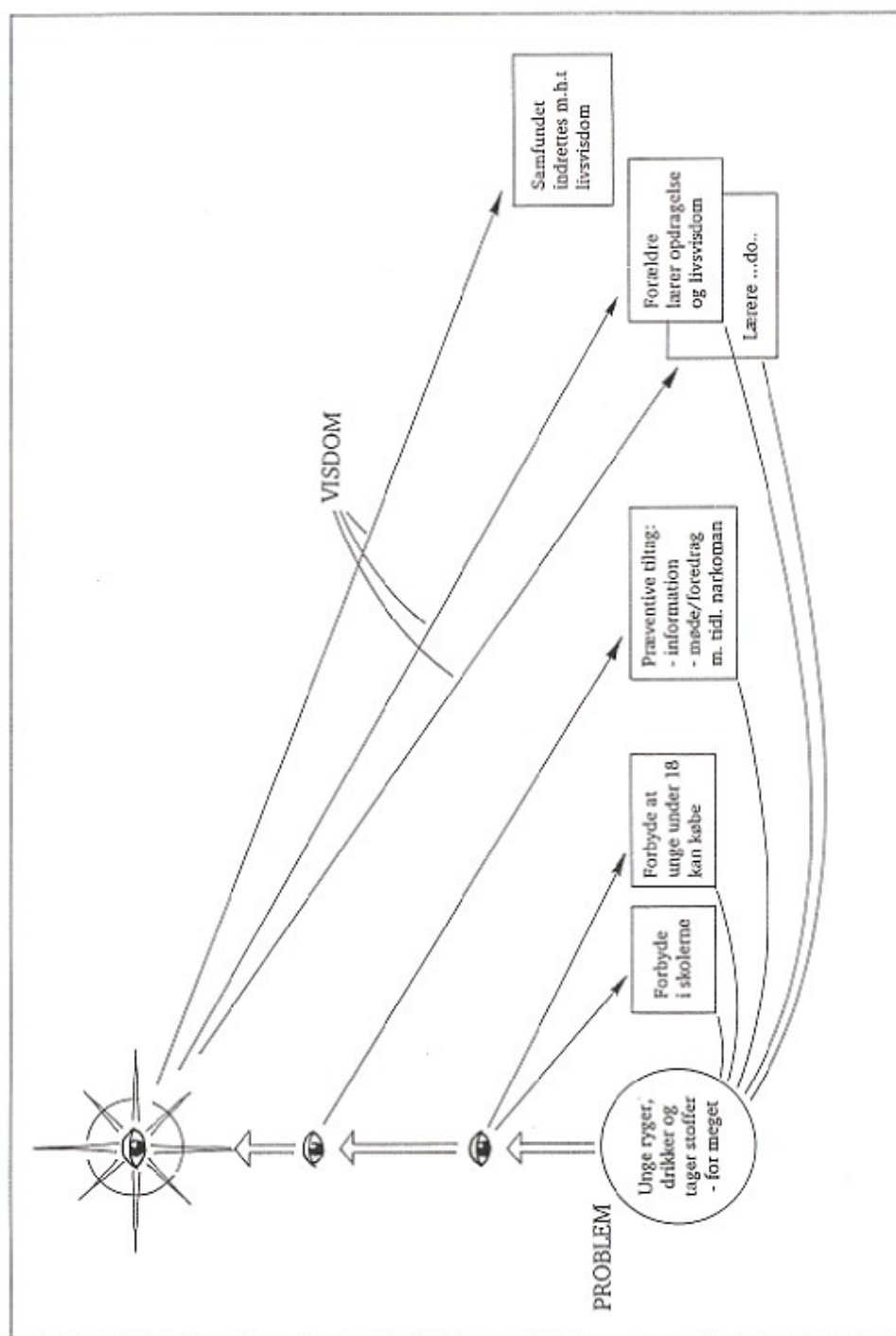
I den politiske proces, som vi kender den – hvor man ikke arbejder ud fra en holistisk synsvinkel – kommer løsningerne ofte til at dreje sig om symptombehandling, hvilket indebærer styring, kontrol og kamp. Dette skyldes at man ikke har prioriteret at klarlægge de mere eller mindre skjulte sammenhænge mellem faktorer, der vekselvirker med det pågældende fagområde/politiske område.

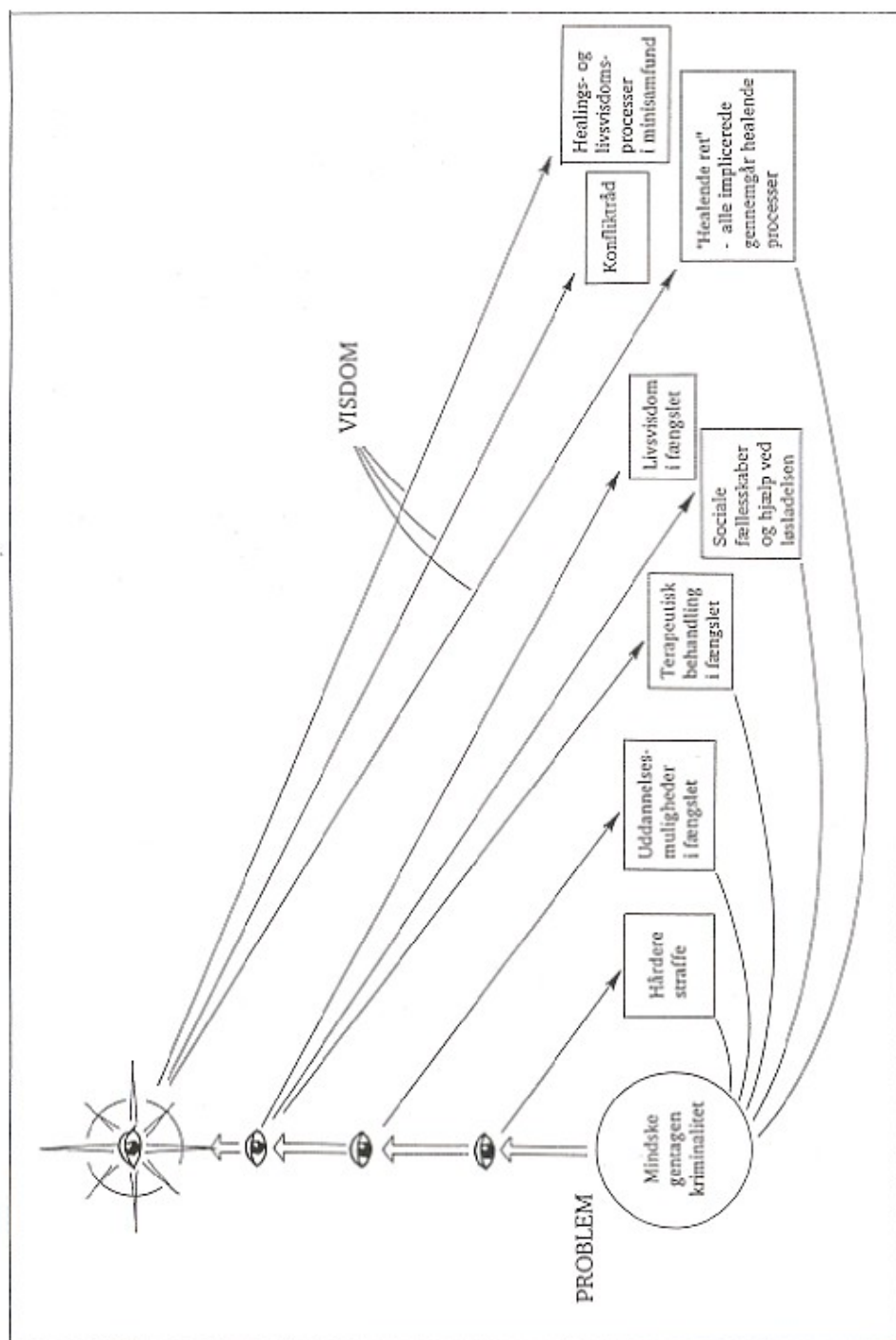
Jo mindre man kender disse sammenhænge, jo dårligere forstår man mekanismerne, der vedrører det pågældende politiske problem – og følgelig må man netop styre og kontrollere for at tingene skal forløbe indenfor ønskede rammer eller i en ønsket retning. Vi har en utrolig stor mængde love, der styrer og regulerer.

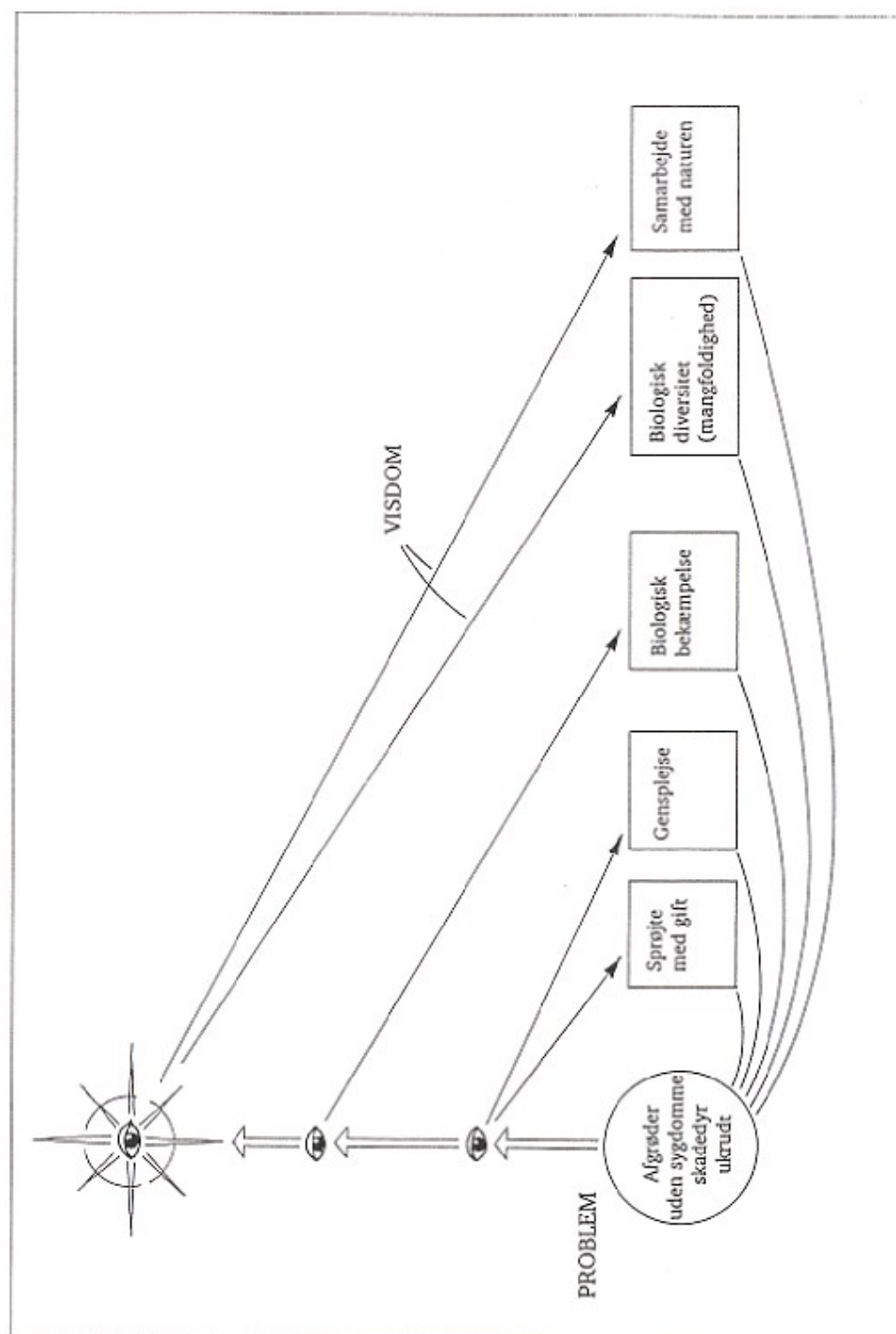
Hvis man derimod har indsigt i de underliggende relationer, vil man ofte kunne erkende de oprindelige årsager til det pågældende problem. Man vil derfor kunne vælge en politisk løsning, der handler om at livet kan udfolde sig på en visdomsfuld måde og således mindske behovet for styring, regulering, kontrol og kamp.

På de følgende sider er der vist nogle "Bevidsthedsdiagrammer", som handler om forskellige politiske løsninger på nogle vigtige samfundsmæssige problemer. Øjnene i de forskellige højder viser forskellige bevidsthedsniveauer – med viden nederst og visdom øverst. De løsninger, der er baseret på en snæver viden, er placeret længst til venstre i diagrammerne, mens de mest visdomsfulde løsninger er placeret til højre.









POLITISKE MÅL

De anførte politiske mål er foreløbige formuleringer,
der arbejdes løbende med uddybninger og justeringer

Virkeligheden skabes af mennesker
der kan se ting, som endnu ikke er til.
(Piet Hein)

BØRN/UNGE, UDDANNELSE	28
BØRN/UNGE OG SKOLERNE	28
UDDANNELSE	32
HVORDAN VI HAR DET?	33
SYGDOM OG SUNDHED	33
ABORT	36
ÆLDRE	37
FLYGTNINGE OG INDVANDRERE	38
KRIMINALITET	42
RETSVÆSNET	44
NARKOPOLITIK	45
ERHVERV	47
ERHVERVSLIVET	47
LANDBRUG/FØDEVARER	48
FORSKNING	53
MILJØ	56
KULTUR, RELIGION	57
KULTUR	57
RELIGION	58
SAMFUNDETS INDRE STRUKTUR	61
SAMFUNDSSTRUKTUR, ARBEJDE,	
ØKONOMI	61
BOLIGER	67
INTERNATIONALT	69
GLOBAL ØKONOMI	69
UDENRIGSPOLITIK	71
EU	73
FÆRØERNE OG GRØNLAND	76
ULANDSHJÆLP	76
SIKKERHEDSPOLITIK	77

BØRN/UNGE, UDDANNELSE

BØRN/UNGE OG SKOLERNE

1. ANALYSE

De fleste børn og unge i Danmark er meget privilegerede i forhold til tidligere tider og i forhold til andre samfund. Materielt set mangler de færreste noget, og mht. til institutioner og skoler er der sket en stor udvikling igennem mange år.

På mange skoler gøres der ihærdige forsøg på at finde ind til de bedste metoder for indlæring og socialisering af den enkelte elev. Et kvalificeret personale med god indsigt i barnets tarv giver det moderne barn rige muligheder for udfoldelse samtidigt med indlæring af pensen. Ved hjælp af større fokus på en målrettet indlæring, man kan også kalde det en opsummering af den metodiske læringsproces med indhold af de første 10 års skolegang, er der blevet givet nogle retningslinier, kaldet "Klare mål" i skolen.

Der er givet fornyet inspiration til fleksibel forståelse af undervisning og den enkelte elev igennem en progressiv udvidelse af intelligensbegrebet til bl.a. at omfatte: sproglig intelligens, logisk-matematisk intelligens, krops-kinæstetisk intelligens, musikalsk intelligens, social intelligens m.m.

Men selv om de fleste børn og unge som nævnt er meget privilegerede, så er der en række signaler, der fortæller os, at forholdene alligevel langt fra er ideelle:

- Børnehaver plages af støj til stor gene for både børn og pædagoger.
- Mange skolebørn er støjende og er ikke socialt velfungerende.

- Pædagoger og lærere føler sig ofte nedslidte.
- Den megen fokusering på tidlig indlæring af færdigheder skaber ligesom i tidligere tider tabere og vindere.
- Børn og unge har ofte en følelse af ensomhed og forladthed, og depression er udbredt.
- Behovet for psykologhjælp er stort.
- Drengene i puberteten mangler forbilleder for en mandeidentitet.
- Danske unge (16-20 år) har europarekord i druk, 25% af drengene og 14% af pigerne drikker over Sundhedsstyrelsens alkoholgrænser for voksne, hvilket truer deres helbred.
- 38% af drengene og 29% af pigerne har prøvet illegale stoffer. 15% af drengene har prøvet amfetamin, ecstasy, kokain m.fl.
- Mange unge mellem 16 – 19 år har forsøgt selvmord.
- Der er problemer med kriminalitet og bandevold i stadig lavere aldersgrupper
- Mange flygter fra virkeligheden ind i computerspillenes pseudovirkelighed.

Alle disse forhold er symptomer på, at noget i vores samfund er skævt. Nogle klarer sig godt, men omkring 20% fortæller, at de har det skidt.

Mange børn og unge mangler værdier og indhold i deres liv - en oplevelse af mening. De mangler voksenkontakt i form af ægte interesse og nærvær. Disse unge længes efter at leve deres liv indenfor en eller anden større kontekst af mening og værdi. De kan ikke finde meningen – de bliver frustrerede i nutidens verden.

De lever i et samfund, hvor næsten alt er muligt - hvor intet er givet. Dette er en kæmpe udfordring til ungdommen i dag, hvor alt foregår hurtigt, og hvor det handler om at "være på". Mange udvikler stress, kronisk træthedssyndrom og angstsymptomer.

Mellem hvert 3. og hvert 4. barn sendes til skolepsykolog. Mange af problemerne er i småtingsafdelingen, fordi forældre ikke er rustede til at vide, hvad der er nødvendigt i børns opdragelse og at vide, hvad børnene kan klare. Forældre – og også lærere - må have en dybere indsigt i kunsten at opdrage/opfostre børn og unge ud fra livsvisdom.

2. BEVIDSTGØRELSE

De unge skal hjælpes til en tro på fremtiden. Vi skal vise dem, at der er en vej ud af frustrationen. De skal møde accept, kærlighed, krav, konsekvens og ansvar.

Vedr. pædagogik/undervisning:

Den udbredte materialistisk inspirerede forestilling, at jo før børn lærer at læse, skrive og regne, jo længere vil de nå, er fundamentalt forkert ifølge erfaringer fra Rudolf Steiner skoler, Summerhillskoler og andre pædagogikker, som er baseret på stimulering af iboende evner og mangesidet intelligens.

En godt udviklet skabende intelligens med dybde og originalitet opstår, når barnet får god tid til at modnes, så dets fantasikræfter og dets indre billedverden kan udfoldes, før det intellektuelle bremser de andre former for intelligens. Når denne viden kædes sammen med det bedste indenfor folkeskolerne, kan en ny undervisning blomstre frem, som vil kunne bygge på den urgamle visdom om børns fundamentale ønske om "at lære", når man tager udgangspunkt i elevens egne potentialer.

Børn og unge vil kunne opleve en langt større helhed i deres liv gennem et tæt samarbejde mellem lærere og forældre, og ved at skolernes aktiviteter udbygges, så de får en funktion som lokalt kulturhus. Skolerne skal ikke bare være et sted hvor børnene er nogle timer hver dag. Det er vigtigt at forældre også får et meningsfyldt forhold og engagement til skolen og samvær med andre forældre og lærere.

3. POLITISKE MÅL

Børn

Fokus på barnets og den unges udviklingsfaser gennem en pædagogik, der bevidst er valgt ud fra dette. Undervisningen opdeles i trin, der svarer til børns/unges udviklingstrin, med ansvarlige ledere for hvert trin.

Forskning i udvikling af børns fantasikræfter og disses indvirkning på unges og voksnes skabende kræfter.

Stærkt fokus på pædagoger, lærere og forældre som forbilleder for både børn og unge.

Uddanne forældre, lærere og pædagoger i livskundskab/livsvisdom, herunder kærlig ("ikke-voldelig") kommunikation, og i at åbne børnenes øjne for andres behov og rettigheder, samt udvikle børnenes taknemmelighed, - så de ikke tager alle ting som en selvfølge. Mulighed for at forældre kan få terapeutisk hjælp og livsvejledning, så de bedre kan klare et godt liv sammen med børnene.

Også undervisning af kommende forældre mens barnet ventes.
Bevidsthed om at en balance mellem intellekt og kreativitet fremmer udvikling af en balanceret intelligens, ligesom brug af kroppen igennem idræt gør det.
Erkendelse, accept og stimulering af alle de forskellige former for intelligens (musisk-, kunstnerisk-, social-, følelsesmæssig-, praktisk-, m.v.) er vigtig.
Give børnene et arbejdsmiljø m.h.t. f.eks. støj, på lige fod med de krav, som sættes til voksnes arbejdsmiljø.

Unge

I skolerne indføres fag der handler om "Livsvisdom", der bl.a. kan handle om: Det enkelte menneske er værdifuldt og unikt, respekt for alle mennesker, respekt for alt liv, etik, gruppefølelse og samarbejde, udvikling af evnen til tilgivelse, god vilje og hensyn, konfliktløsning, ansvar.
Også undervisning i udvikling af evne til individuel tænkning, refleksion og erkendelse på de højere klassetrin.
Lærere skal uddannes i dette.

Der bør iværksættes en række forsøg med at udvikle skoler til lokale kulturcentre, hvorved forældre får en naturlig gang i skolen og jævnligt deltager i et fælles liv med børnene og de unge.

Der bør forskes i hvordan vi kan opbygge modeller for manderoller og kvinderoller for de unge.

UDDANNELSE

(- skal udarbejdes mere)

Udvikling af en skabende kreativ intelligens og helhedstænkning skal være central i alle uddannelser, for at vi kan bevare og udvikle vores velfærdssamfund. Herunder må kreativitet, tænkning og filosofi samt etik indgå alle relevante steder og i tilpasset omfang. Kun herigennem kan vi have greb om udviklingen – i en stadig mere globaliseret verden, hvor bl.a. flere og flere arbejdspladser flyttes til udlandet.

I uddannelserne skal eleverne således ikke bare blive velegnede som ansatte lønmodtagere, men de skal også have udviklet en baggrund for at blive skabere af nye værdier og blive igangsættere.

I al uddannelse må der indgå et helhedssyn, som bl.a. indeholder respekt for det menneskelige fællesskab og bevidsthed om samspil med omverdenen, således også om grundlaget for fremtidens bæredygtige samfund.

Universiteterne skal ikke styres af industri og erhvervsfolk, da dette vil give en for snæver forskning og undervisning, som vil uddanne mennesker til dagens samfund og ikke til fremtidens samfund. I universiteternes bestyrelser skal der udover forskere og studerende sidde personligheder fra kultur- og åndslivet med en bred horisont og et kreativt skabende intellekt.

Forskellige aspekter af livskundskab/livsvisdom skal formuleres og tilpasses forskellige uddannelsesstrin og uddannelsesområder. Således f.eks. børnehaver, skoler, gymnasier, erhvervsuddannelser og universitetsuddannelser. I børnehaverne og de mindre klasser i skolerne skal det naturligvis ikke være noget der undervises i, men noget der praktiseres som forbilleder for børnene.

For at vi kan få skabt et godt grundlag for en sund fremtidig udvikling af vores samfund, må kreativitet, tænkning og filosofi samt etik indgå alle relevante steder, også i skolerne og gymnasierne.

HVORDAN VI HAR DET

SYGDOM OG SUNDHED

1. ANALYSE

Sundhedssystemet er fundamentalt vigtigt for vores velfærdssamfund. Vi er sikret, så vi kan få en lægelig behandling, hvis vi har brug for det. Lægevidenskaben har igennem mange års intensiv og omfangsrig forskning givet os en stor viden om sygdomme og om medicinske helbredelsesmetoder.

Mange læger gør også et fortrinligt arbejde på at forbedre patienters livsvilkår, og flere og flere læger er begyndt at samarbejde med alternative behandlingsformer såsom akupunktur og zoneterapi, og de giver bud på bedre kost, motion, m.v.

Politikere på tværs af det politiske spektrum har udtalt interesse for at støtte samarbejde mellem læger og de alternative. En begyndende forskning, om end beskeden, vedrørende de alternative behandlingsformer er kommet i gang.

Vi hører til blandt de rigeste lande, og mange mennesker i andre lande misunder os vores levestandard. Men den fysiske levestandard og vores sundhedssystem er ikke nok til, at vi alle sammen har det godt:

- Der er over 1 mio. allergikere i Danmark, hvoraf 300.000 er plaget af det.
- Det anslås at der er 450.000-500.000 mennesker i Danmark med et alkoholproblem.
- Omkring 200.000 lider af depression.
- Hver dag forsøger omkring 20 mennesker at begå selvmord i Danmark, - for 1-2 lykkes det.
- 6,9% af alle voksne danskere har indenfor det seneste år haft tanker om at tage deres eget liv uden faktisk at ville gøre det.

- Der er 1,3 mio. overvægtige, heraf 400.000 svært overvægtige.
- Livsstilsbetingede dødsfald (følge af tobak, alkohol og fedme) udgør 24,3% af samtlige dødsfald.
- Vi har folkesygdommene hovedpine, stress og dårlig ryg.

I de sidste årtier, er alternativ behandling blevet udbredt i Danmark, hvor efterhånden omkring 40% af befolkningen har brugt det. Mange har efterlyst et egentligt samarbejde mellem læger og alternative behandlere, men dette har været svært pga. lægevidenskabens modvilje mod at acceptere den alternative behandling. Der er imidlertid ved at ske en lille åbning.

Den alternative behandlings udbredelse har afstedkommet, at lægevidenskaben selv er kommet i søgelyset. Tingene er således sat i relief:

- Lægevidenskabens efterlysning af beviser for de alternative behandlingsmetoders virkninger ud fra en bestemt videnskabelig metode skal ses på baggrund af, at næppe mere end 20% af lægernes behandling, er evidensbaseret og grundet på solide videnskabelige undersøgelser.
- Hver 10. patient kommer mere eller mindre alvorligt til skade ved mødet med sundhedsvæsenet pga. utilsigtede hændelser.
- Det skønnes at 5.000 mennesker dør i Danmark om året som følge af fejlbehandling, det er således den 3. hyppigste dødsårsag!
- De alternative behandlingsmetoder har ikke bivirkninger i nævneværdigt omfang.
- En del af de alternative behandlingsmetoder er dokumenterede. Men denne dokumentation vender lægevidenskaben ryggen uden at kende til den. Dette er en uvidenskabelig måde at afvise noget på!
- 90% af al medicin virker kun mellem 30-50% af tilfældene.
- Omkring 42% af brugerne af alternativ behandling bruger netop det alternative fordi den etablerede behandling *ikke* har virket.
- Medicinske tidsskrifter, der informerer om forskningen bag medicinen, føres bag lyset af medicinalindustrien: næsten 50% af artiklerne er af "spøgelsesforfattere", som ikke er de uafhængige forskere, som de angiver at være, idet de er lønnet af medicinalindustrien.

2. BEVIDSTGØRELSE

Disse ting tyder på, at vores sundhedsvæsen ikke fungerer efter hensigten. Folkesundheden er stadig ikke tilfredsstillende, selv om vi bliver ved med at bruge store summer på den, ja udgifterne stiger - medmindre vi skærer ned på andre områder, som bl.a. har med livskvalitet at gøre.

Lægevidenskaben og den alternative behandling har hver deres fordele og ulemper. Tilsammen vil det kunne danne et stærkt sundhedsvæsen. Det forudsætter en gensidig anerkendelse og et samarbejde. Lægevidenskaben har - på trods af megen god indsats - store mangler og grundlæggende ulemper, idet hele lægevidenskabens menneskesyn er for snævert.

Selv om der i årtier er brugt ufattelige summer på lægevidenskabelig forskning, så har vi paradoksalt nok en tendens til, at flere og flere skal behandles! Det skyldes at forskningen har været fokuseret på at bekæmpe sygdom og kun i beskedent omfang på at undgå sygdom!

Den form for behandling der bruges i "sundhedsvæsenet" skaber i mange tilfælde blot nye sygdomme, fordi den egentlige årsag til sygdommen ikke findes.

En følge af denne problemstilling er, at jo flere skavanker og sygdomme lægevidenskaben gennem ny forskning bliver i stand til at helbrede eller lindre - samtidigt med at de sygdomme der behandles ikke indskrænkes væsentligt - jo mere må sundhedsvæsenet have tendens til at vokse.

Vores nuværende "Sundhedsvæsen" har den indbyggede mekanisme, at udgifterne vil blive ved med at stige!

3. POLITISKE MÅL

Langt højere grad af fokus på sundhed - både fysisk og psykisk - i stedet for ensidig fokusering på helbredelse.

Undervisning i dette indenfor sundhedssystemet, og også i skolerne.

Fremme af så naturlig (økologisk), bivirkningsfri og holistisk behandling som muligt med tid til kærlig omsorg og forståelse.

På sygehusene gives der plads til alternative behandlere. Dette kan umiddelbart gøres - det fordrer "kun" en ny og fleksibel tankegang. Det kan gøres hurtigt og uden ekstra udgifter, idet læger og sygeplejersker kan aflastes, således at de kan komme af med det belastende og urimeligt dyre overarbejde.

Mangelen på læger og sygeplejersker kan afskaffes, og ventelisterne kan nedbringes på denne måde.

Fremme af samarbejde mellem læger og alternative behandlere, dels igennem forskningsprojekter og dels i sundhedshuse og på hospitaler.

Hospitalerne skal efterhånden udvikles til at være sundhedshuse.

I lægeuddannelsen skal der indføres moduler som orienterer om alternativ behandling, så lægerne er orienterede om dette, og ligeledes moduler vedrørende livskundskab/livsvisdom.

Forskning i sammenhængen mellem psyke og sygdom. Fremme af psykoterapi i sundhedsvæsenet.

Fremme af bevidsthed om menneskets selvhelbredende kræfter - også i sundhedsvæsenet. Forskning i dette.

Ny grundlæggende forskning i sammenhængen mellem livskvalitet og sundhed med stærkt fokus på sundhed i både krop, sjæl og ånd, herunder især stress faktorer, mindreværdsfølelse, fremmedgjorthed og angst.

Pleje af de sjælelige/åndelige kvaliteter - som er helbredende på alle planer, - også dette ind i sundhedsvæsenet og i skolerne.

Forskning vedrørende kosttilskud ud fra en holistisk indfaldsvinkel.

Formidling af information om kost, kosttilskud og ernæring i det hele taget.

Herunder information om vegetarisme - i relation til sundhed/sygdom.

ABORT

Den gravide skal på alle mulige måder hjælpes, så hun ikke er under pres. Hun skal have undervisning i, hvad det vil sige at blive mor, og der skal træde hjælp ind, som bygger på moderens selvforståelse og selvtillid. Der er virkelig brug for hjælp og fordomsfrihed.

Abortlovgivningen skal følges op af langt større oplysning om og forebyggelse af uønsket svangerskab ud fra psykologiske faktorer, som kan være afgørende for om en ung pige bliver gravid.

Der bør etableres omsorgsboliger, hvor helt unge kvinder kan bo under graviditeten og i en periode efter fødslen, hvor de kan få stor støtte og råd og vejledning.

ÆLDRE

(- skal udarbejdes)

Hjælp, støtte og omsorg prioriteres højere end nu.

Plejehjem: Pleje af sjælelige kvaliteter og indre næring gennem kunst, meditation, blomster, smuk musik, haveanlæg – også med dyr, farveterapirum og svømmebassiner.

Styrkelse af krop og psyke ved bl.a. zoneterapi, healing, akupunktur, homeopati.

Uddannelse af personalet i særlig omsorg og pleje i forbindelse med dødsprocessen - både for den døende og for de pårørende.

Stimulering til frivillig hjælp fra bl.a. mennesker på overførselsindkomst.

Kontakt mellem plejehjem og børnehaver, fremme af integrerede institutioner.

FLYGTNINGE OG INDVANDRERE

1. ANALYSE

Hvis vi kender indvandrere eller sætter os ind i indvandreres liv og forhold i Danmark, kan vi se, at mange trives. Rigtig mange vælger at tilpasse sig vores samfund både af nødvendighed, men også med en mulighed for at klare sig godt. Indvandrere rummer mange ressourcer, som vi desværre ikke har været så gode til at udnytte. Problemet er, at flere kulturer og menneskesyn skal finde sammen. Vi har i Danmark ikke været forberedte på, at så mange ville komme til vores land, og vi har hvert år lukket en del ind, hvorefter vi har skullet finde ud af, hvad vi så ville gøre. Men vi har manglet at tage stilling til dette i klarhed, og det har givet problemer.

Mange folk er bekymrede eller angste for hvordan vi i vores samfund kan håndtere situationen med mange indvandrere – men de fleste er egentlig tolerante (iflg. fransk analyse har franskmændene aldrig været mere tolerante end de er nu, trods Le Pen's popularitet. En dansk analyse peger i samme retning)

Angsten handler om:

- Angst for at blive et multietnisk samfund med kriminalitet og fundamentalisme, og angst for at vores samfund bliver udnyttet og vores kultur forrykket - det store spørgsmål er, om vi kan bevare vores samfund?
- Angst for globalisering - spørgsmålet er her om Danmark vil blive "løbet over ende"

Mange borgere oplever, at flygtninge og indvandrere udnytter vores samfund, at de ikke vil integreres, og at de lever på det offentliges regning.

Mange har svært ved at acceptere nogle af de normer og værdier, som de bringer med sig, såsom tvangsægteskaber og undertrykkelse af piger/kvinder.

Megen ungdomskriminalitet sætter også indvandrere i et dårligt lys.

Højredrejningen er udtryk for at de eksisterende partier ikke har magtet at skabe løsninger, man kan tro på.

Højredrejningen er udtryk for en protest og afmagt – og egentlig ikke at befolkningen går ind for højrefløjsprogrammerne.

Men når vi ikke kan se andre løsninger, så er det nærliggende at prøve at "beskytte" Danmark, som højrefløjen vil gøre.

Den meget synlige kriminalitet blandt 2.-generationsindvandrere skyldes ofte, at traumatiserede familier/forældre giver sorte per videre, hvis de ikke hjælpes. Nogle torturofre får hjælp, men alt for mange hjælpes ikke, og andre får først hjælp flere år efter, at de er kommet til Danmark. Børn i sådanne familier mistrives, og de kan ikke fungere godt i børnehaver og skoler. Der er et stort behov for hjælp.

Flygtninge/indvandrere kan afhængig af holdningen ses som en berigelse eller en belastning af samfundet. Integrationsministeriets tænketank har i 2002 set på de økonomiske forhold i dette og beregnet, at hvis forholdene fortsætter som nu, så vil det i 2005 koste samfundet 14,3 mia. kr. pr. år (= prisen for sociale omkostninger og manglende skatteindtægter). Hvis vi derimod opnår fuld integration (om måske 10-15 år) antages det, at samfundet vil tjene 23,4 mia. kr. pr. år.

2. BEVIDSTGØRELSE

Vi vil vise en dansk/europæisk vision for hvordan der kan skabes en konstruktiv udvikling, der giver tillid og tryghed.

Det allervigtigste vedrørende flygtninge og indvandrere er at arbejde for at forbedre forholdene i de lande, hvor de kommer fra.

Se nærmere herom under "Udenrigspolitik" og "Udlandshjælp".

Vedrørende de, der kommer til vores land, skal vi, der bor her i forvejen, starte en udvikling, der bevæger sig fra usikkerhed, angst, emotioner og ubevidsthed til klarhed, bevidsthed og positive følelser.

Fra psykoterapien ved vi, at angst kan forløses gennem en konfrontation med angsten - så man ser hvad der ligger bag.

Dette kan overføres til den kollektive angst:

Mød angsten, bliv bevidst om angsten, tal om den og erkend, hvad der ligger bag. Hvis angsten undertrykkes, så vokser den.

Angsten er først og fremmest en angst for det ukendte.

Vi må acceptere, at vi allerede er en del af en global verden.

Vi kan ikke lukke øjnene og melde os ud og beskytte os ved grænserne. Dette er en romantisk søgen tilbage til fortiden.

Vi må acceptere, at Danmark *er* et multietnisk samfund

Det basale problem med integration er, at flygtninge og indvandrere ikke er budt velkommen og accepteret *som danske*. Et menneske, der betragtes som en uvelkommen fremmed, reagerer ved at føle sig udenfor og komme i modsætning til samfundet.

Fordomme findes på begge sider, og det er derfor nødvendigt med en bevidstgørelse om dette på begge sider.

Flygtninge og indvandrere, der føler sig velkomne og ligeværdige er motiverede for at lære dansk og at lære deres nye fædrelands grundlæggende regler, livsform og kultur at kende.

Vi skal være bevidste om, at de, der kommer udefra og bosætter sig i Danmark, skal mødes med forståelse og medfølelse, og at de er vores søstre og brødre, der ved dansk statsborgerskab er danskere på lige fod med alle andre danskere med rettigheder og medansvar som alle danskere. Vi skal endvidere fokusere på, at de forskellige kulturer vil berige det danske samfund. Vi kan lære meget i Danmark ved at have flygtninge og indvandrere, og består vi denne prøve, vil hele Danmarks hjerte udvikle sig.

Vi skal også bruge skelneevnen overfor indvandrernes kultur, og bevidstgøre og handle imod det, der er undertrykkende og det, der måtte arbejde imod vores samfund.

3. POLITISKE MÅL

Fundamentalt vigtigt: Adskil snakken om hvor mange vi skal tage imod fra snakken om integration. Blandes dette sammen forbliver debatten i et tågeslør.

Integration: Der skal langt større bevillinger til at hjælpe torturofre, så de kan blive nogenlunde velfungerende så hurtigt som det kan lade sig gøre. Udover den menneskelige gevinst vil det give økonomiske gevinster på mange måder: bedre chance for integration og dermed arbejde samt mindre kriminalitet i familien. Den holdningsmæssige definition af danskere må ændres, så den tilpasses den multietniske virkelighed og giver nydanskere en glæde over at være danskere.

Massiv indsats vedrørende integration gennem et stort antal af forskningsprojekter og andre projekter. Integration er først og fremmest en proces, der foregår i menneskenes hjerter.

Indsats for accept og integration på offentlige og private arbejdspladser.

Integration fordrer at de, der har behov for det, kan blive uddannede, så de kan få arbejde. Arbejde er den eneste vej til integration.

Holdningen skal være accepterende og menneskekærlig, men også indeholde krav om at lære dansk (ikke nødvendigvis hurtigst muligt, men individuelt set på det rette tidspunkt, dette gælder også børn) og at lære visse grundlæggende ting at kende om det danske samfund og den danske kultur, og endelig at vi ikke tolererer kulturelementer, som er undertrykkende ifølge dansk moral.

Vi skal også lære de nye mennesker og deres livssyn og kulturer at kende, - vi skal have viden om deres ressourcer og deres behov/vanskeligheder. Forståelse fjerner angst og bygger bro! Pressen har et stort ansvar, men det offentlige må også informere og støtte forskellige former for formidling.

Hvor mange skal vi tage imod?

Dette må afhænge af erfaringen vedrørende integration:

Jo bedre integration jo flere kan vi tage imod!

Antallet af mennesker vi tager imod må således løbende justeres på baggrund af erfaringerne vedrørende integrationen.

Der skal skabes fornuftige regler således, at en dansk statsborger kan gifte sig med en udlænding og få ægtefællen til Danmark.

KRIMINALITET

1. ANALYSE

Fra medierne får man det indtryk, at kriminaliteten er stærkt stigende, og at der er en større angst for vold end tidligere. Der er mere fokus på kriminalitet, men kriminaliteten er ikke som helhed steget væsentligt, derimod er den grove kriminalitet steget, - og det er jo i sig selv en skræmmende udvikling.

Måden hvorpå kriminelle behandles og straffes er ikke underlagt nogen logik - den er kulturbestemt. Sammenlignes forskellige lande, er der meget stor forskel på hvor stor en del af de kriminelle handlinger, der fører til fængsling, og hvilke strafudmålinger, der foretages. Der findes også samfund, hvor man klarer sig uden fængsler, idet der er andre løsninger.

Vore fængsler er heldigvis ikke så skræmmende, som f.eks. de amerikanske fængsler, og der kommer stadig flere tiltag, som hjælper med at forbedre de indsattes muligheder for at klare sig bagefter, bl.a. uddannelse, støtte til personlig og social udvikling, konfliktråd (hvor gerningsmand og offer mødes), stigende tilsynsvirksomhed og betingede domme.

Der er imidlertid også en tendens til hårdere straffe. Men hårdere straffe har *ingen* præventiv virkning, - dette fortælles os af forskerne vedrørende kriminologi. Alligevel vedtages der med jævne mellemrum love om strengere straffe ud fra den begrundelse, at det har en præventiv virkning. Disse skærpelser beror således på følelsesmæssige og holdningsmæssige argumenter og ikke på saglige argumenter.

Fængslerne er skoler i hvordan man begår kriminalitet.

En stor del af tidligere indsatte i Danmark begår ny kriminalitet.

Vi har for lidt plads i fængslerne. Anbringelse af 2 indsatte i én fængselscelle er uanstændigt. Stramningen af straffene gør det værre.

Fængselsbetjentene er mange steder nedslidte.

Vores samfund har *ingen* brugbar metode til at håndtere kriminalitet, hverken til at forebygge kriminalitet eller når en kriminel handling er begået.

Vold og kriminalitet udspringer af alvorlige sociale og personlige problemer. Således har 70% af de kriminelle under 18 år behandlingskrævende psykiske problemer.

2. BEVIDSTGØRELSE

Det menneskesyn, der ligger bag vores måde at håndtere kriminelle på, er et levn fra fortiden. Det bygger stadig på ønsket om hævn og på at beskytte samfundet.

På trods af at der som nævnt er enkelte gode tiltag, så kan der gøres meget mere. Bringer vi det holistiske menneskesyn ind i problematikken omkring kriminalitet, viser der sig helt andre muligheder for at håndtere forholdene. Dette handler først og fremmest om at fængslerne skal gøres til resocialiseringsenheder, der sigter imod samfundsmæssig integration af de indsatte.

3. POLITISKE MÅL

Forebyggelse af nye kriminelle

Opnås gennem tiltag formuleret under "BØRN/UNGE OG SKOLER".

Hindre gentagen kriminalitet

Målet for samfundet må være at hjælpe både ofret og den kriminelle.

Mere omfattende brug af konfliktråd efter norsk forbillede, hvor det også rummer mulighed for mægling *udenfor* retssystemet, således at en retssag eventuelt kan undgås.

Den kriminelle må hjælpes til at kunne leve et ansvarligt liv i samfundet. Den kriminelle skal have mulighed for at gennemgå en resocialiseringsproces. Det kræver at den kriminelle konfronteres med sin handling og med ofret.

Brug af terapeutisk arbejde med den kriminelle. Arbejde med bl.a. drømme, meditation og kunstens helbredende kræfter. Arbejde med bevidstgørelse om og opløsning af egne indre mekanismer bag den kriminelle adfærd kan suppleres med træning i ændret adfærd. Det kræver, at den kriminelle selv vil dette, og hjælpes til at tage ansvar for sit liv.

Undervisning og træning i livskundskab/livsvisdom.

Alle involverede bør efter behov indgå i en samlet helings- eller normaliseringsproces - den kriminelle, offeret, familien, evt. lokalsamfund m.m.

For den kriminelle kan der indgå en passende soning, dvs. at yde noget til samfundet eller offeret til gengæld for den kriminelle handling.

Der findes overbevisende erfaringer fra andre lande om, at en sådan indre udviklingsproces kan forvandle den kriminelle, så han kommer fri af kriminalitet og bliver i stand til at leve et ansvarligt liv bagefter. Dette vil være en fantastisk stor gevinst for den tidligere kriminelle, men også i høj grad for samfundet. Der er erfaringer for at en sådan proces opleves langt hårdere end en fængselsstraf, og at det i nogle tilfælde direkte har erstattet en fængselsstraf!

Kriminelle, der skønnes voldelige overfor sig selv eller andre, må afsondres fra samfundet så længe. Kriminelle, der ikke vil indgå i et sådant forløb, må behandles på den hidtidige måde.

RETSVÆSNET

1. ANALYSE

Virkningen af domstolenes praksis er, at nogle bliver vindere og andre tabere. Ud fra et retsligt synspunkt kan dette naturligvis være nødvendigt i mange tilfælde, men ud fra et menneskeligt synspunkt er det langt fra optimalt.

2. BEVIDSTGØRELSE

Retssystemet må indeholde langt flere muligheder for at arbejde ud fra en holistisk indfaldsvinkel, hvor hovedmålet er en samarbejdende problemløsning, der forsøger at helbrede frem for endnu mere at ødelægge forholdet mellem de involverede.

3. POLITISKE MÅL

Ideelt set bør der kun gribes til en retssag som en sidste udvej. Således må anvendelse af konfliktråd udbygges, og en række andre muligheder for holistisk konfliktløsning må udvikles.

Advokater bør søge at bygge bro mellem de involverede parter og se kriser og konflikter som muligheder for vækst for alle.

Hvis en konflikt må igennem en retssag, bør der kunne udvikles andre former for straffe/konsekvenser end udelukkende økonomiske (bøder/erstatning) eller fængsel. Det vil være langt mere opdragende/udviklende, hvis der kan idømmes en form for soning, som faktisk vedrører det emne/område som lovovertrædelsen handler om, således at f.eks. økonomisk velstillede eller større virksomheder ikke bare kan betale sig fri af lovovertrædelsen, men må igennem en sådan soning.

Dette er på nuværende tidspunkt endnu kun en holdning/hensigt, der må undersøges og udvikles nærmere i forskellige forskningsprojekter.

Vedørende kriminalitet – se dette.

NARKOPOLITIK

ANALYSE

Der må være to udgangspunkter for en aktiv narkotikapolitik:

- 1) Forebyggelse
- 2) At sørge for, at misbrugere får så gode muligheder for afvænnning som muligt

En vis del af narkotikamisbruget skyldes, at mange mennesker føler sig til overs i det moderne effektive samfund, og en vis del skyldes et tomhedsproblem, der går tilbage til social ensomhed eller ensomhed i sjælen.

Forebyggelse gennem oplysning alene er næsten virkningsløs, indtil vi tager fat på selve årsagerne. Disse udspringer af, at samfundsudviklingen har medført, at mange har glemt at leve ud fra meningsfulde livsværdier. Men en indirekte forebyggelse i form af at unge og deres forældre får bedre livsværdier, vil kunne nedbringe omfanget af stofmisbrug.

Brug af metadon er en vanskelig form for "hjælp". Narkomaner, der får metadon, vil meget ofte have et sidemisbrug, fordi de netop er afhængige personer, og ved

at give metadon holder man afhængigheden ved lige. En afhængig person vil altid foretrække sit "yndlingsstof" og vil købe det, når mulighederne opstår.

Der er også en anden "side af medaljen", idet mange afhængige vælger at prøve at blive stoffrie, fordi konsekvenserne ved misbruget bliver for store. Hvis man fjerner konsekvenserne og giver "stoffet", er der fare for at flere bliver hængende i misbruget, fordi der ikke længere er så store konsekvenser ved det.

Gode behandlingstilbud vil altid være det bedste, og derfor skal behandling prioriteres meget højt.

Men når det er sagt, så vil der være narkomaner, som ikke magter at bryde cirklen, og for at de ikke skal ende som vedvarende kriminelle, der tilbringer op mod halvdelen af deres resterende liv i fængsler samtidigt med, at det giver liv til narkomafien, så bør der åbnes for muligheden af, at der kan tildeles sådanne mennesker metadon. Dette bør kun ske til mennesker, der viser sig ikke at kunne hjælpes af behandlingsvejen.

POLITISKE MÅL

Forebyggelse: VisionsPartiet har forslag til hvordan, der kan arbejdes på, at børn og unge kommer til at trives bedre i samfundet, se under "Børn/unge og skolerne". Dette vil være det bedst tænkelige forebyggende arbejde. Det handler om, at både børn, unge og deres forældre gennem livskundskab får skabt meningsfylde og håb i tilværelsen.

Behandling: Alle stofmisbrugere skal tilbydes døgntil behandling, hvor de afgiftes og kan blive bygget op med en ny tro på sig selv, og at det kan lade sig gøre at leve stoffrit. Behandling skal tilbydes lige så mange gange, som det måtte være nødvendigt, da nogen først er klar 4. gang eller 10. gang. Det vil stadig i sidste ende gavne samfundet og i særdeleshed den enkeltes livskvalitet.

I særlige tilfælde, hvor behandling ikke er mulig, skal der være mulighed for at tildele en person metadon.

Forhandlere af stoffet er kriminelle i den forstand, at de ud fra selviske motiver søger at bringe andre ind i livslang afhængighed. De bør behandles på lige fod med andre kriminelle efter VisionsPartiets holdninger vedrørende kriminalitet. De narkomaner, som er blevet dybt afhængige bør afkriminaliseres, således at de kan få sig en menneskelig tilværelse. I praksis kan dette ske ved et tilbud om metadon, der bygger på de vellykkede forsøg, der er gjort i bl.a. Schweiz og Holland. En sideeffekt er, at kriminaliteten i samfundet vil formindskes stærkt, og at narkohandelens mafiaagtige netværk vil opløses.

ERHVERV

ERHVERVSLIVET

Visionen er at skabe rammerne for et produktivt og effektivt marked, hvor priserne reflekterer de reelle omkostninger, der er ved produkter, samt at gøre Danmark til et af de ledende lande indenfor innovation og vidensproduktion.

Råstoffer og naturressourcer skal principielt ejes af samfundet og licenseres til produktionsvirksomheder på vilkår, som gavner helheden. Monopoler og monopollignende tilstande skal bekæmpes. Grundlaget for erhvervslivet vil være, at de som kan skabe værdier, skal have ret til at nyde frugterne heraf, mens det skal være vanskeligere at lukrere på andres arbejde og kapitalgevinster.

Bæredygtighedsprincippet skal i centrum, så Jordens ressourcer ikke misbruges og så forurening undgås.

Der må fremmes en etisk bevidsthed, om hvilke formål en virksomheds produkter eller ydelser tjener.

Danmark kan være foregangsland for bæredygtig og etisk produktion, danske produkter kan blive en "mærkevarer" i udlandet.

Erhvervsuddannelserne skal have et stærkt fokus på udvikling af en skabende kreativ intelligens. Innovation er en af vore vigtigste ressourcer. Derfor skal mulighederne for iværksættere styrkes, så kreative mennesker får lettere ved at skabe virksomheder.

Der er brug for en ny åbenhed om en virksomheds dispositioner, så køberne kan tage reel stilling til vilkårene for et produkts produktion og brug. Et produkts pris skal afspejle alle omkostninger, ikke kun produktionsomkostningerne men også sociale omkostninger (arbejdsulykker, nedslidning) og miljøomkostninger og belastning af naturgrundlaget. Først herigennem får forbrugeren mulighed for et reelt valg, hvorigennem bæredygtighed og etik kan støttes. Indtil der i EU-regi kan lovgives direkte om dette, kan det fremmes gennem en mærkningsordning.

Medarbejderpolitik som sikrer gode arbejdspladser med medarbejderindflydelse, arbejdsglæde og livskvalitet. Engagement vedrørende medarbejdernes velfærd og sociale situation.

LANDBRUG/FØDEVARER

1. ANALYSE

I Danmark har vi et omfattende konventionelt landbrug, vi har i beskedent omfang økologiske landbrug og i endnu mindre omfang biodynamiske landbrug. Efterkrigstidens effektivitetstankegang med fokus på størst mulig produktion og bedst mulig økonomi har sat sit dybe præg på det konventionelle landbrug, der har været igennem omfattende effektiviseringsprocesser. Et stort arbejde er lagt i at forøge produktionen gennem bl.a. planteforædling, avlsarbejde, udvikling af produktionsformerne, bekæmpelse af sygdomme i dyrebestande og i afgrøder samt bekæmpelse af skadedyr og ukrudt. Produktionen er blevet forøget på mange områder, således blev slagtekyllinger i 1950 udvoksede på 42 dage, hvor det i 2000 tog 30 dage. Køernes mælkeydelse er forøget fra 10 l/dag til 20 l/dag i samme periode, og udbyttet af vinterhvede er forøget fra 3,5 t/ha til 7-8 t/ha også i denne periode.

Først på et sent tidspunkt opdagede man konsekvenser, som man ikke havde forestillet sig: der var store omkostninger for miljø og dyrevelfærd. Man får ikke meget ud af at snakke om skyld, idet både landmænd og forbrugere i fællesskab

må erkende den situation vi er i og tage konsekvenserne. Mange tiltag er gjort for at vende udviklingen, men der er lang vej endnu.

Den hidtidige indstilling: at prioritere udbytte og økonomi *højere* end miljø og dyrevelfærd går ikke mere. Vi kan heller ikke fortsætte med den udbredte tro på, at dyr, planter, jorden, vandet og luften er "ting", der kan bruges og forbruges uden en nærmere forståelse af alle de subtile sammenhænge, der er i og bag naturen. Denne indstilling har medført pinefuld behandling af dyr og en uansvarlig rovdrift på naturen og ødelæggelse af subtile biologiske balancer. Mange naturtyper er næsten forsvundet, og mange plante- og dyrearter er truede. Fra "Rødlisten" over truede arter kan vi læse, at 20% af planterne er truede, mens mellem halvdelen og en tredjedel er ved at forsvinde. Af dyrene på rødlisten kan nævnes: pattedyr: 30%, fugle: 37%, padder: 43%, dagsommerfugle: 49%, ferskvandsfisk: 39%.

Selve problemets essens er den enorme animalske produktion. Husdyrene producerer lige så meget afføring om året som 80 mio. mennesker! Der produceres fødevarer til 15 mio. mennesker. Der er 13.000 svinebedrifter som producerer 30 mio. svin. Svinene er pressede, - omkring 1/10 af dem dør af sygdom, de fleste som smågrise!

Landbruget er et centralt erhverv globalt set, dels som producent af størstedelen af verdens fødevarer, dels økonomisk pga. voldsom landbrugsstøtte i de rige lande til egne konventionelle landbrug. De rige landes støtte til egne landbrug udgør således mere end 8 mia. kr. om dagen! Dette er den væsentligste hindring for, at ulandene kan sælge deres varer på verdensmarkedet. De rige landes landbrugsstøtte til egne landbrug er 7-8 gang så stor som den samlede ulandsbistand!

Den danske landbrugsstøtte er på ca. 10 mia. kr. om året.

Landbrugsstøtten holder alt for mange landbrug kunstigt i live, og dens funktion er udelukkende at sikre EU's landmænd mod arbejdsløshed. Ingen anden erhvervsgruppe har en sådan sikring!

Hver landmand får i gennemsnit 150.000kr/år i støtte *mens* han har sit arbejde, for at producere noget der er for dyrt, og som der er for meget af!

Gensplejsede produkter, GMO, dyrkes mere og mere ud fra den overbevisning, at naturvidenskaben kan skabe bedre planter, end vi har nu. Dette sker ved at fremme en enkelt egenskab f.eks. tolerance overfor sprøjtemidlet Roundup. Da videnskaben imidlertid ikke er holistisk, har man ikke styr på hvilke andre egenskaben, der ændres i planten og heller ikke på konsekvenserne for husdyr, mennesker og miljø – uanset hvor mange garantier, der gives.

I 2001 blev 52 mio. ha. dyrket med GMO-planter, hvoraf ca. 55% var soja. Soja indgår i over 50% af varerne i fødevarebutikkerne, og mange af disse indeholder GMO-soja, som ikke mærkes.

Spredning af GMO-planter kan ske ukontrolleret ad mange veje, bl.a. via forurenede frø, ukrudtsfrø, fra dyregødning og via pollen.

Det har vist sig at gensplejsede planter *har* bredt sig ukontrolleret til den vilde fauna, - det er set i Mexico, hvor vilde majs er blevet GMO-inficeret i bekymrende omfang. Hvad er konsekvensen af dette? Det vides ikke.

Frivillig påpasselighed er ikke nok. F. eks. er håndteringen af pesticider ikke forsvarlig, idet 2 ud af 3 landmænd bruger udstyr, der er defekt.

Dette er et eksempel på at helheden ikke kan overskues.

Der er videnskabelig dokumentation for (bl.a. 2 Ph.d.-afhandlinger på Landbohøjskolen) at GMO-planter har forringet kvalitet. Et andet eksempel er et forsøg i Foulum som skulle gennemføres med danske gensplejsede roer, men det kunne ikke gennemføres, da roerne rådne allerede i januar. En rapport fra amerikanske farmere viser, at de har fået mange ekstra problemer med GMO-planter såsom dyrere såsæd, mindre udbytte, mindre priser for produkterne, retssager fra naboer m.v.

Konklusionen må være klar:

- Det rent materialistiske syn på naturen er respektløst overfor liv og modvirker en bæredygtig produktion af fødevarer.
- Man kan ikke forudse konsekvenserne af dybe indgreb i naturen.
- Ingen kan garantere mod bivirkninger af giftstoffer, hormonpræparater, gensplejsning m.m., selv om der som regel argumenteres for, at sikkerheden er i orden.

2. BEVIDSTGØRELSE

Det holistiske verdensbillede kan give en række indfaldsvinkler til jordbrugene, som kan give en fokusering på fundamentalt anderledes mål og værdier.

Den holistiske tankegang peger på, at vi må have jordbrug, som er bæredygtige, dvs. økologiske, og hvor miljøet nødvendigvis må stå som øverste prioritet - ikke ud fra en naiv drøm - men som den barske realitet, hvis der skal være drikkevand og sunde fødevarer til vore børn i fremtiden.

Økonomisk er dette imidlertid heller ikke urealistisk, idet den nuværende landbrugsproduktions samlede omkostninger incl. prisen for drikkevandet,

folkesundheden og landbrugsstøtten skal sammenlignes med omkostningerne til omlægning til økologisk landbrug.

Ved øget forskning og øget anvendelse af eksisterende erfaringer vil dansk landbrug kunne omlægges til økologisk produktion på en måde der ikke er økonomisk urealistisk. Bichel-udvalget har vurderet at det vil koste omkring 2,5 mia. kr. at gå over til sprøjtefri dyrkning i Danmark. Skal kunstgødningen undgås, så dyrkningen bliver helt økologisk, kommer der yderligere et beløb, men næppe så stort.

Meromkostningerne vil på længere sigt opvejes af langt færre investeringer i landbruget, samt af billigere drikkevand, øget folkesundhed og større goodwill over for danske varer i udlandet.

Danmark har mulighed for at blive et foregangsland på landbrugsområdet!

Prisen på landbrugsprodukterne skal ideelt set afspejle alle omkostninger, - ikke kun de direkte produktionsomkostninger, men også miljøomkostninger, sundhedsmkostninger og andre omkostninger. Miljøomkostningerne er bl.a. rensning af vandet og genopretning af naturen. Sundhedsmkostningerne hænger bl.a. sammen med, at en del af befolkningens sygdomme skyldes, at den konventionelle form for landbrug har bevirket, at jorden er udpint for mineraler, og at afgrøderne derfor i høj grad mangler vitaminer og mineraler og andre næringsstoffer. F.eks. har spinat mistet 68% magnesium og æbler 80% vitaminer. Endelig handler "andre omkostninger" f.eks. om at mennesker, der bor nær svinefarme, kun kan sælge deres huse med store tab.

Kravet om at landbrugsprodukternes pris skal afspejle alle former for omkostninger vil naturligvis tage tid at gennemføre, men da det er et naturligt krav, er det nødvendigt at der indtil videre indføres en lavere moms på økologiske landbrugsprodukter.

3. POLITISKE MÅL

De politiske mål retter sig imod at samarbejde med naturen i stedet for at bekriegen den:

Intensivt fremme af bæredygtighed og økologi. Dette skal have højeste prioritet – over den kortsigtede økonomi!

Derfor skal der indføres en lavere moms på økologiske landbrugsprodukter.

Belastningen af naturen skal også nedbringes gennem en reduktion af svineproduktionen.

Fremme af produktionsmetoder der afspejler kærlighed til dyrene, planterne og naturen.

Naturlig styrkelse af afgrøder og dyrebesætning gennem mangfoldighed.

Anvendelse af ny viden om mikroorganismer.

Nye forslag til teknologiske forskningsprojekter/-områder bør altid konfronteres med spørgsmålet: "Hvad er det bagvedliggende problem?" – og "Kan dette problem løses med lavteknologiske helhedsløsninger?" Dette vil ofte være tilfældet, og da må helhedsløsningerne prioriteres højest, således at det ikke er teknologien, der styrer forskningen, men menneskets visdom.

VisionsPartiet vil arbejde for et GMO-frit Danmark, da alt andet for tiden er uoverskueligt. Det midlertidige forbud i EU mod GMO-planter må opretholdes, og en mærkning af alle fødevarer, der indeholder GMO, må gennemføres.

Afvikling af de rige landes støtte til egne landbrug.

Støtte til udvikling af u-landenes - i forvejen økologiske landbrug - så deres landbrugsproduktion kan udvikles og produkterne sælges uden handels-hindringer.

I stedet for den intensive produktion af fødevarer til 15 mio. mennesker bør der ske en omlægning til et multifunktionelt dansk landbrug, hvor landmanden udover at forsyne befolkningen med fødevarer af høj ernæringsmæssig kvalitet også forvalter naturen, - dette sidste kan indgå som en forudsætning for at modtage landbrugsstøtte, så længe som den måtte eksistere.

Forsknings-/udviklingsprojekter vedrørende hvordan man bedst kan ændre befolkningens og landmændenes/jordbrugernes holdning, så man erkender nødvendigheden af en holistisk indstilling i og bag landbrugets virke.

FORSKNING

I. ANALYSE

Forskning er særdeles vigtig, da den er en central faktor bag samfundets udvikling på godt og ondt. Den teknologiske udvikling har givet os i den vestlige verden en høj levestandard. Mange af de goder, vi sætter pris på, og som vi nødt vil undvære, er blevet til på baggrund af omfattende forskning. Forskningen har givet store fremskridt, men også mange alvorlige problemer. En opmærksomhed på dette har ført til, at etikken er kommet mere i fokus, bl.a. ved oprettelsen af Etisk Råd, som plejer den menneskelige samvittighed, således at vi ikke kommer ud over grænsen for anstændighed.

Der har i de senere år været en tendens til, at stadig større dele af forskningen er erhvervsrelateret, og grundforskningen har fået vanskeligere kår som følge af kortsigtede prioriteringer. Den målrettede erhvervsforskning retter sig mod det, man mener at kunne forudse, mens grundforskningen tværtimod giver muligheder for det uforudsete, som så ofte har medført spring i samfundets eller menneskehedens udvikling.

Forskerne er i en nøgleposition, der har langt, langt større konsekvenser end man normalt er bevidst om. De politiske beslutninger baserer sig i høj grad på den videnskabelige viden, som har det grundlæggende problem, at de enkelte fagområder er afgrænsede udsnit af virkeligheden med mange uerkendte sammenhænge på tværs af faggrænserne. Forskerne er specialister i "mursten", men de ved kun lidt om "husene". Politikerne, der jo arbejder ud fra en viden, der er baseret på det videnskabelige materialistiske verdensbillede, arbejder følgelig ud fra et utilstrækkeligt kendskab til tværfaglige sammenhænge. Som følge af videnskabens monopolagtige position i vores samfund med hensyn til viden, så har samfundet indtil nu været frataget muligheden for forskning i mange forskellige fagområder, som ville kunne berede vejen for et mere visdomsfyldt samfund. Der er således en dyb kløft imellem videnskabens verdensbillede og det holistiske verdensbillede.

2. BEVIDSTGØRELSE

Forskerne må udvikle en holistisk bevidsthed. På baggrund heraf er der brug for at udvikle nye forskningsområder, således bl.a. en omfattende forskning i livskvalitet, bevidsthed og den æteriske energi. En sådan ny forskning vil give en helt ny indsigt i, hvad liv er, og specielt hvad sundt liv er, og den vil således fremme at "livet" - både hvad angår mennesker, dyr og planter - kan udvikles på en sund og visdomsfuld måde.

Det er nødvendigt, at der arbejdes på en brobygning mellem videnskabens verdensbillede og det holistiske verdensbillede, så vi med tiden kan få ét sammenhængende verdensbillede som grundlag for vores samfunds opbygning og indretning.

Grundforskningen knyttet til universiteterne må opprioriteres. Det udbredte krav om relevans på kort sigt må slækkes, så der bliver plads til grundlæggende nytænkning og langsigtede perspektiver.

Der bør gives forskerne ro og fred i deres arbejde, og der bør være flere belønninger (i form af priser el. lign.) til fremragende forskere for at holde dem her i landet.

Den anvendelsesorienterede forskning skal lægges væk fra universiteterne og ud til institutter, der er finansieret i høj grad af virksomhedsfonde.

3. POLITISKE MÅL

Vi har brug for en ny forskningspolitik, hvor de forskellige forskningsområder prioriteres ud fra en høj bevidsthed om, hvilke samfundsværdier forskningen skal fremme.

Grundforskningen skal fremmes, dels indenfor traditionelle fagområder og dels indenfor en række helt nye forskningsområder, bl.a. en omfattende forskning i livskvalitet dvs. hvordan mennesker lever et visdomsfuldt liv i sundhed. Desuden forskning i bevidsthed samt forskning i den æteriske livsenergi, som er helt fundamental for forståelsen af sundhed og sygdom.

Det er særdeles vigtigt at udvikle sådanne nye forskningsområder, som vil kunne give værdifulde lavteknologiske visdomsfulde løsninger som modvægt og alternativ til den ensidige fokusering på højteknologiske løsninger.

Endvidere generelt en stærk opprioritering af forskning vedrørende langsigtede løsninger på samfundets problemer.

Forskningen på Universiteterne må ikke blive for tæt sammenhængende med erhvervslivet. Hvis erhvervslivet styrer for meget bliver kandidaterne uddannet til dagens behov og ikke til fremtidens behov. Forskningen må i en vis udstrækning være fri, men samtidigt inspireret af visdom og åndelige værdier, da det er herfra de grundlæggende nye inspirationer opstår, som vil være værdifulde for menneskeheden.

Der er behov for et tværfagligt organ, som kan udarbejde overblik over forskellige forskningsmuligheder i forbindelse med et givet problem, idet mange problemer vil kunne løses gennem forskning i principielt forskellige fagområder. Dette organ, som kunne kaldes "Visdomsrådet", skal være upolitisk og overordnet de eksisterende faglige forskningsråd, og det skal være rådgivende og kunne foreslå nye forskningsområder/-projekter til Folketinget/regeringen. Rådet skal bestå af medlemmer, der er såvel fagligt, som etisk og holistisk orienterede.

Den anvendelsesorienterede forskning skal lægges væk fra universiteterne og ud til institutter, der er finansieret i høj grad af virksomhedsfonde. Virksomheder skal kunne rekvirere forskning her, eller de skal selv kunne oprette forskningslaboratorier og søge støtte fra samme fonde som ovenfor beskrevet.

Der bør oprettes forskningsadministrationsorganisationer, der kan ansøge om og administrere forskningsprojekter, således at forskerne får mere tid til det, de egner sig til.

Vejen fra opfindelse til færdigt produkt bør lettes ved, at igangsættervirksomheder hjælpes af en organisation med dette formål.

Fremme af midler (priser o. lign.) som kan anspore fremragende forskere til at blive i Danmark.

Da forskning er en kreativ foreteelse, vil det være hensigtsmæssigt med målrettet uddannelse og udvikling af forskernes kreativitet og intuition. Derudover bør der forskes i hvordan menneskets kreative, skabende potentialer udvikles – i alle aldre.

Nogle af vor tids største problemer skyldes bivirkninger af teknologi. Derfor skal der forskes i hvordan vi bliver gode til at afdække og så vidt muligt undgå bivirkninger ved anvendelse af forskningsbaseret viden.

MILJØ

(- skal udarbejdes mere)

Danmark må udvikles til at blive et miljømæssigt bæredygtigt samfund.
Danmark kan blive et foregangsland hvad dette angår.

Vi må fremme produkter, produktionsmetoder og samfundsområder med lavt energiforbrug, minimal forurening og lavt støjniveau. Dette kan gøres gennem forskning og gennem skattepolitik. Biler, der kører over 30 km/l eller på nye brændstoffer som f.eks. brint, skal styrkes gennem en meget lav beskatning. Grønne afgifter, som skal dække enhver miljømæssig og energimæssig konsekvens ved et produkt og dets produktion.

Fremme af vedvarende energi.

Øget investering i omlægning til miljøneutral produktion og vedvarende energi.
Den vedvarende energi må ikke kun betragtes ud fra et økonomisk synspunkt. Derfor må tilskudsordninger opretholdes i det omfang det er nødvendigt, for at den vedvarende energi kan udvikles.

Den kollektive trafik skal styrkes, og der skal sættes projekter i gang, der kan udvikle nye transportformer, der er velegnede til brug på landet, hvor befolkningstætheden ikke er så stor.

Godstrafikken skal i højere grad over på tog og skib, dette fremmes ved miljøskat på transportforurening.

De kilder, der forurener drikkevandet, skal begrænses stærkt eller forbydes.

Vedrørende kemiske stoffer vil vi arbejde for omvendt bevisbyrde, således at producenten skal dokumentere, at produktet eller stoffet er ufarligt.

Der må iværksættes flere projekter med sigte på at genoprette ødelagte eller truede landskabstyper, så udviklingen for mange af de truede plante- og dyrearterne kan vendes til det bedre.

Se endvidere under "Sygdom og sundhed", "Landbrug/Fødevarer", "Erhvervslivet", "EU".

KULTUR, RELIGION

KULTUR

(- skal udarbejdes)

(Omhandler bl.a.: film, teater, biblioteker, idræt, forskellige kunstarter, museer, radio/TV, presse, arkitektur, byplanlægning)

Kulturlivet skal leves sundt, hvis ikke demokratiet og åndsfriheden skal gå til grunde.

Ny bevidsthed overfor kunsten: kunst er energi, der påvirker mennesker i det indre. Derfor fremme af kunst der løfter mennesket og får det til at vågne op. Kunst der fremmer de sjælelige kvaliteter. Opprioritere kunst i det offentlige miljø. Få disse ting på passende niveau ind i skolerne, så kunst ikke kun er noget "andre" laver, men som mange mennesker kan udfolde sig med. Blive bevidst om at den kunstneriske proces er en indre forvandlingsproces, der rummer helbredende kræfter, og at kunstneriske evner kan fremmes i enhver.

RELIGION

1. ANALYSE

Alle religioner og spirituelle grupper i Danmark skal være ligestillede, såvel juridisk som økonomisk.

Dette er VisionsPartiets principielle indstilling. Da kristendommen imidlertid har en særlig status i vores kultur, bliver der nogle særlige hensyn der skal tages.

Den nuværende folkekirke er i et stort misforhold mellem medlemmernes tro og livsforståelse og den udgave af kristendommen, som de samme medlemmer bør forholde sig til ud fra Folkekirkens bekendelsesskrifter.

VisionsPartiet vil arbejde for at skabe en større samklang mellem den nuværende form for religiøsitet og en ny "Folkets kirke".

En væsentlig problemstilling er, at de fleste debattører forestiller sig, at præster blot kan forny det kristne budskab ved at være mere pædagogiske og ved at anvende et moderne sprog. Men problemet med Folkekirken som en folkets kirke er, at befolkningen som helhed i de sidste årtier har bevæget sig langt bort fra Folkekirkens luthersk-paulinske grundlag.

Vi kunne spørge et repræsentativt udvalg af de 80% af den danske befolkning, som er medlemmer af Den Danske Folkekirke:

1. "Er kristendommen for dig at tro på den treenige Gud, der gennem Jesu Kristi død på korset frelser dig og giver dig evigt liv, eller er kristendommen for dig at have tillid til Gud som et kærligt forsyn og at leve et næstekærligt liv inspireret af Jesu Kristi ord og eksempel?"
2. "Anser du Jesus Kristus for primært at være din frelser og forsoner, eller anser du Jesus Kristus for primært at være et ideal for dig, hvis eksempel og tale har betydning for dit liv?"
3. "Anser du det for mest sandsynligt, at livet efter døden sker i form af din fysiske krops opstandelse ved historiens afslutning, hvorefter Jesus Kristus vil dømme dig til enten himmel eller helvede, eller anser du det for mest sandsynligt, at bevidstheden kan fortsætte direkte efter kroppens død i en form for tilstand uden krop, uden en endegyldig dom og uden en afgørende skelnen mellem, hvem der er kristne, hvem der har andre trosrelationer og hvem der er ateister?"

Vi vil da sandsynligvis finde, at 80 % af Folkekirkens medlemmer hælder til de sidste muligheder vedrørende disse spørgsmål, selv om de iflg. deres medlemskab af folkekirken burde svare ja til den første mulighed.

Folkekirken har således ikke primært et pædagogisk problem, men et indholdsproblem.

Det er karakteristisk, at de måske 80% af medlemmerne i Folkekirken, som vil svare ja til den sidste af de to muligheder ved spørgsmålene ovenfor, tror, at deres egen forestilling om kristendommen er identisk med Folkekirkens officielle tolkning af kristendommen. Men i deres egen forståelse svarer de ja til en relativ åben og universel folkereligiøsitet med et religiøst, spirituelt og kulturelt islæt inspireret af Jesu Kristi liv og lære. Og hvad der sætter et endnu større spørgsmålstegn ved den nuværende Folkekirkens berettigelse er, at måske 80 % af ja-sigerne ved dåb og konfirmationer svarer ja pga. kulturens og historiens rødder og ikke med en baggrund i eget eksistentielle og personlige valg.

2. BEVIDSTGØRELSE

Det grundlæggende problem er, at *befolkningen længe har betalt til en teologisk retning, som ikke længere giver den åndelige næring og støtte. Befolkningen og Folketinget bør således tage retten tilbage til at bestemme, hvilket indhold folkets kirke skal have.*

Men der er et særligt forhold der skal tages i betragtning: blandt de ca. 80% af befolkningen, der er medlemmer af Folkekirken, opfatter antagelig kun 10-30% sig selv som aktive kristne i traditionel forstand. Dvs. at måske 60% af befolkningen vil stå uden kirkeligt tilhørsforhold, såfremt Folkekirken ophæves, således at kun de kristne, der er så aktive, at de vil betale et væsentligt beløb til deres præst og kirke, forbliver en kristen menighed. Denne store befolkningsgruppe vil mangle et samlingspunkt i forbindelse med livets overgangsritualer som dåb, vielse, begravelse og ved religiøse højtider som jul og påske, og mange af dem vil savne et fokus for sjælesorg i forbindelse med dødsfald og eksistentielle kriser.

3. POLITISKE MÅL

Det overordnede mål er, at alle religioner og spirituelle retninger i Danmark skal være ligestillede såvel juridisk som økonomisk.

En nutidig folkets kirke skal repræsentere folkeflertallet blandt kirkens medlemmer. Der må således tages vidtgående hensyn til befolkningens

nuværende trosforestillinger samtidigt med en hensyntagen til den kristne kulturelle arv.

Dette betyder at trosbekendelsesgrundlaget skal ændres, så forkyndelsesfriheden kan gøres bredere. Hermed forlades kristendommen ikke, men de teologiske monopoler på tolkning af kristendommen brydes. Herved får befolkning og præster friheden tilbage til at forholde sig til evangeliet ud fra den nutidige bevidstheds forudsætninger. Ingen teolog har således nogen som helst kompetence til at fortælle, hvad den sande kristendom er. Alene forskellighederne mellem de mange retninger og kirker i den vestlige verden viser det absurde i at en bestemt teologisk retning påberåber sig retten til at fortælle befolkningen, hvad den sande kristendom er.

Dette kan igen skabe nyt liv i kirkerne således, at befolkningen igen kan føle, at de deltager i folkets kirke. De præster, som ikke føler, at de hører hjemme i en sådan kirke, har da frihed til at vælge den fra og hævde, at de repræsenterer den sande luthersk-paulinske kristendom. Konsekvensen af deres standpunkt kan blive, at de danner valgmenigheder.

Økonomi: De danske kirkebygninger er en vigtig del af vores kulturarv, og der skal derfor etableres en ordning så kirkerne kan bevares og i videst muligt omfang stadig bruges til deres formål.

Den nye folkets kirke skal i princippet ligesom alle andre religioner og trossamfund være uafhængige af staten både økonomisk og juridisk. Kirkeskatten skal således ophæves og de, der knytter sig til folkets kirke betaler direkte til denne. Dog skal der være den særstilling, at folkets kirke sammen med andre trossamfund og frimenigheder med kristent islæt skal have fortrinsret til brugen af landets kirker.

De der bruger kirkerne skal betale en husleje, der er sammenlignelig med det, som andre religioner og trossamfund betaler for deres bygninger/lokaler til udøvelse af deres religion. Forskellen i forhold til det, som er de egentlige omkostninger ved at bruge og vedligeholde kirkerne, skal betales af staten, som en betaling for at denne kulturarv bevares.

SAMFUNDETS INDRE STRUKTUR

SAMFUNDSSTRUKTUR, ARBEJDE, ØKONOMI

1. ANALYSE

Samfundsstrukturens kompleksitet

Vores samfunds struktur, arbejdsmarkedsforhold, måden vi bor på, forholdene mellem byer og mindre lokalsamfund, trafikforhold, placering af institutioner og virksomheder m.m. – alt dette hænger uløseligt sammen.

Ændrer man på én af faktorerne, virker det ind på de øvrige. For eksempel medfører de høje boligpriser i de større byer, at mængden af pendlere er vokset meget i de sidste år. Arbejdsforholdene og trafiksituationen berøres således af huspriserne.

Alligevel lovgives i vid udstrækning uden at helheden tages i betragtning. Der er ikke nogen tradition og derfor heller ikke erfaring i at tænke i langsigtede helheder i det politiske arbejde.

Vores nuværende samfundsstruktur er derfor ikke blevet til ud fra en klar vision om, hvordan samfundet skulle udvikle sig. De fleste politiske opgaver handler om problemer, der opstår i forskellige samfundsområder, som så løses ud fra en relativt snæver tænkning, fordi ingen rigtig véd, hvor vi er på vej hen. Dette har medført mange paradokser og mange forhold som er urimelige.

Eksempler:

Forskellen mellem at have arbejde og at være arbejdsløs er urimelig. Vi har et A-hold og et B-hold. Har man arbejde har man alle mulighederne, men er man arbejdsløs er ens situation rent sprogligt defineret ved, at man ikke har arbejde, dvs. den er ikke noget i sig selv.

Lokalsamfundene går i opløsning, børn og voksne er adskilte i de fleste dagtimer, de ældre er isolerede, der er langt til arbejdet for mange, hvorved de bliver pendlere - med belastning af miljøet til følge.

Disse samfundsproblemer er som nævnt meget komplekse. De kan ikke løses ét for ét. Vi må løfte bevidstheden og fra et højere perspektiv se på nye og bedre former for samfundsstrukturer.

Visionen er på lang sigt at skabe samfund – nationalt og internationalt – der ikke er så pengestyrede som nu.

Men inden vi går nærmere ind i dette, må vi se på karakteren af vores pengesystem.

Pengesystemet kræver konstant vækst

Vi har i de sidste årtier oplevet, at vores muligheder for selv at definere hvordan vi ønsker at indrette samfundet, er reduceret. Årsagerne er en kombination af mange faktorer relateret til globaliseringen, pengesystemet, konkurrenceforvridende erhvervsstrukturer, et overreguleret boligmarked og at traditionelle sociale opgaver bliver løst via skattesystemet.

Et centralt problem er pengesystemet, idet alle penge er forbundet med rentebærende gæld. Når et pengeinstitut låner penge ud, da sættes penge i omløb. Disse penge ender før eller siden på en bankkonto, og pengene står nu både som et aktiv (indbetaling) og et passiv (en gæld). For at betale de renter, som gælden kræver, er det nu nødvendigt med en eksponentiel vækst i samfundet. Så længe der er en eksponentiel vækst i samfundet, kan alle betale deres gæld. I det øjeblik denne vækst udebliver, er der nødvendigvis nogen som må gå fallit, idet det ellers ikke er muligt at tilbagebetale den øvrige gæld (med renter).

Dette pengesystem, der i sig bærer nødvendigheden af vækst, er nøglen til mange vanskeligheder i vores samfund.

2. BEVIDSTGØRELSE

Et nyt syn på økonomi

Når vi fra hjertet søger at tjene vore medmennesker, da får sjælens liv næring. Når verden udfordrer vore talenter, da motiveres vi til at være opfindsomme.

Altruisme og konkurrence er således to poler, som tilsammen skaber rammerne for menneskets kreative udviklingsproces.

Fra dette perspektiv udspringer en vision om at skabe en ny form for et liberalt marked med en social bevidsthed, som fremmer økonomiske løsninger, der effektivt bygger på sunde kredsløb, både hvad angår penge, miljø og menneskelige ressourcer. Den optimale holistiske økonomi er præget af, at den økonomiske magt deles af mange små aktører, har få eller ingen monopoler, og at naturlige ressourcer betragtes som noget, der tilhører menneskeheden som helhed, og dermed ikke kan gøres til genstand for personlig ejendom. De økonomiske rammer skal sigte på at fremme og belønne værdiskabende produktion i modsætning til passiv kapitalforrentning.

VisionsPartiets vision for en fremtidig samfundsmodel baseres på 2 ligeværdige strukturer, som er væsensforskellige, som supplerer hinanden, og som er i gensidigt samspil og i balance.

Den ene struktur er baseret på en konkurrenceorienteret markedsøkonomi, som er en videreudvikling af den vi kender – hvor økonomi står over sociale hensyn men tilføjet en overordnet styring vedrørende etik, medmenneskelighed og miljø (maskulint orienteret).

Den anden struktur er en samarbejdsorienteret socialøkonomi, der foregår i lokale fællesskaber, hvor sociale hensyn står over økonomi (feminint orienteret).

Lokalsamfund, som er præget af fællesskab med plads til individet og med tolerance og rummelighed i livsstil, skaber en kontekst, hvor børn og voksne på en gang kan føle sig trygge og samtidig have plads til at vokse. Ideelt set er det muligt at skabe sådanne rammer om familielivet, hvor der findes en naturlig balance mellem de maskuline og de feminine principper og værdier. Dette udtrykker sig i en balance mellem den dynamiske skaberkraft og en forståelse for det indre liv i naturen, i fællesskabet og i de menneskelige relationer. Heraf opstår samfund, der både er meget kreative og produktive, og som samtidig er smukke, varme og med plads til bare at være.

De to former for økonomi kan karakteriseres således:

SOCIALØKONOMI

Princip: Kærlighed
Skaber gennem: Samarbejde
Virkning: Glæde
Bygger på: Naturlig kapital

MARKEDSØKONOMI

Princip: Intelligens
Skaber gennem: Konkurrence
Virkning: Effektivitet
Bygger på: Finansiell kapital

Skaber: Social kapital
Sanktioner: Sociale
Domæne: Lokalt
Medium: Tillid
Mål: Kvalitet

Skaber: Fysisk kapital
Sanktioner: Juridiske
Domæne: Globalt
Medium: Penge
Mål: Profit

Blandingsøkonomien

I fremtidens blandingsøkonomi om f.eks. 50 år bør det ikke være nødvendigt, at borgerne i gennemsnit arbejder mere end 20 timer om ugen i markedsøkonomien, - eller halvdelen af arbejdstiden i løbet af et antal år. Renteudgifterne til boliger kan reduceres ved, at mange mennesker tilknyttes gældfri økosamfund og forskellige typer af kreative fællesskaber, som ikke primært er profitorienterede, men som er mere skabende i natur. Det skaber en ny type af balance i erhvervslivet, som reducerer stress og nedslidning, men samtidig gør, at man er effektiv i sit arbejde, når man er på job. Mange mennesker kan i denne vision have dobbelte jobs. Delvis i betalte stillinger, hvor de er underlagt markedsvilkår og delvist i andre stillinger, som er ulønnede, eller som er lønnet i en af de mange alternative lokale pengesystemer.

Denne erhvervsstruktur gør, at arbejdsløshed ikke længere eksisterer. De som tidligere var arbejdsløse, eller overført til forskellige pensioner, selv om de stadig kan yde noget til helheden, kan i denne model indgå i de lokale produktionsfællesskaber og bidrage der med forskellige opgaver. Dette frigør på sin side ressourcer andre steder i samfundet således, at den samlede samfundsproduktion stiger.

Der er ingen fast pensionsalder, men de ældre kan gradvist trække sig tilbage fra den konkurrenceprægede markedsøkonomi og over til den mere fællesskabsorienterede socialøkonomi, som findes rundt omkring. Disse arbejdspladser er underlagt nogle andre vilkår, og der er derfor ikke problemer med, at de ældre ikke kan arbejde så hurtigt. Her yder man efter evne og får sine basale behov opfyldt gennem fællesskabets økonomi eller en form for borgerløn. Eksempler på jobs i lokaløkonomien er lærere, omsorgsjob, butiksjob, bager, slagter, præster, servicefag, mekanikere, gartnere, rengøring mv. Ideen er, at de enkelte lokalsamfund selv eksperimenterer sig frem til hvilke områder, der skal varetages under lokaløkonomien og hvilke, der fortsat skal varetages under den større samfundsøkonomi.

Der er to store fordele ved denne model. Den ene er, at alle, der har bidrag, som de kan give, får et meningsfuldt virke og medansvar i samfundet, - i stedet for som nu at nogle passivt må forsørges af den højeffektive del af befolkningen. Den anden store fordel er, at vi tager det nære samfund alvorligt og på en dybtgående måde gør op med fremmedgørelse, institutionalisering og offentligt formynderi. Ideen er således, at deltagerne i lokalsamfundet selv skaber

beslutningsprocesserne vedrørende de områder, som overtages af den lokale økonomi.

3. POLITISKE MÅL

Forsøg med blandingsøkonomi

VisionsPartiet har en langsigtet vision om at skabe en komplementær blandingsøkonomi, idet der som noget nyt skal oprettes lokale økonomier og sociale økonomier baseret på fællesskab, medansvar og engagement.

Allerede nu kan vi arbejde for, at det offentlige giver plads til en mangfoldighed af forsøg med at skabe sådanne fællesskabsorienterede økonomier i forskellige typer af lokalsamfund (således som beskrevet under de politiske mål vedrørende boliger). Det skal gøres på måder, der skaber en reduktion af skat til det offentlige i det omfang, hvor det offentlige fritages for opgaver som passiv forsørgelse og opgaver, som vedrører f.eks. omsorg. Ideen er, at hver gang en lokaløkonomi aflaster det offentlige budgetter, så nedsættes skatten for de involverede parter tilsvarende.

Dette kræver grundlæggende nytænkning så lovgivningen kan åbnes for en ny fleksibilitet. VisionsPartiet vil arbejde for endog meget stor økonomisk støtte til en mangfoldighed af forsøg og projekter af denne karakter, da det er afgørende for en bydende nødvendig ændring af samfundets udvikling.

Ved at åbne op for at etablere lokale rentefri pengesystemer udover den nationale gældsbase valuta, da styrkes lokalsamfundene, og der skabes en sund modpol til den globale økonomi. Det vil reducere afhængigheden af den globale markedsøkonomi og skabe en mere naturlig balance i økonomien og udjævne konjunktursvingningerne.

Indtil de fællesskabsorienterede økonomier begynder at brede sig, må vi naturligvis også forholde os til den nuværende situation.

I stedet for til stadighed at kæmpe mod arbejdsløshed og have en gruppe af mennesker, der er udenfor arbejdsmarkedet, så vil vi arbejde for en erkendelse af, at der ikke nødvendigvis er arbejde til alle i den nuværende form. I stedet for at se dette som en ulykke, så kan vi vælge at se det som en mulighed - for at fordele arbejdet på nye måder. Dels kan arbejdstiden nedsættes og dels kan arbejdet fordeles anderledes gennem større muligheder for deltidsjob, orlovsordninger og sabbatår, specielt for børnefamilier eller mennesker, der har hårdt brug for afstresning.

Borgerløn

VisionsPartiet vil arbejde for grundige undersøgelser af muligheden for borgerløn. Flere samfundseksperimenter i f.eks. afgrænsede regionale områder kan give grundlæggende erfaringer for, hvordan en eventuel borgerløn kan udformes.

Borgerløn er et beløb, der udbetales til alle, som en generel ret for alle borgere i samfundet. Borgerlønnen har en sådan størrelse, at det er muligt at leve af den, om end på et beskedent materielt niveau.

Borgerlønnen vil forenkle det sociale system på en meget lang række områder, og den vil fjerne det tyngende klientgørelsesproblem for mange arbejdsløse.

Borgerlønnen vil give større personlig frihed for den enkelte til at indrette tilværelsen, den vil gøre arbejds- og samfundslivet langt mere fleksibelt, og den vil bl.a. fremme, at langt mere ansvar og opgaver kan flyttes til lokalområderne.

Skatter og afgifter

Skatter og afgifter ændres, så der kommer mere skat på forbrug og mindre skat/moms på de grundlæggende fornødenheder. Desuden indføres flere grønne afgifter, således at miljøvenlighed og bæredygtighed fremmes.

Indtil der kan indføres miljøbelastningsafgifter og sundhedsbelastningsafgifter på landbrugsvarer dyrket ved anvendelse af pesticider og kunstgødning kan der indføres momsfrihed for økologiske fødevarer.

Spekulation i ejendom, jord, værdipapirer og valuta skal beskattes væsentligt mere end nu, når målet er at tjene penge via kursgevinster og renteforskelle - uden at der er reelle vareindhold eller tjenesteydelser bag. Penge skal være udtryk for en arbejdsindsats eller en vares værdi, og de skal ikke være en vare i sig selv.

Statens indtægter og udgifter

VisionsPartiets politiske forslag vil ikke medføre forøgede udgifter for staten. Mange af forslagene erstatter dyre højteknologiske løsninger med lavteknologiske løsninger baseret på visdom, og på at problemerne i højere grad løses ved den dybest liggende årsag - hvorved de ikke opstår igen og igen.

BOLIGER

Boligproblemstillingen rummer flere aspekter:

- * Vanskeligheden ved at skaffe en passende bolig, især for unge og for unge familier.
- * Voldsomme forskelle på ejer- og lejer-markedets prisstruktur.
- * En generationskløft på boligmarkedet, og store prisstigninger, som har forgyldt den ældre generation og tvinger de unge ind i en stor gældssætning for at få en bolig.
- * Boligområder bliver til sovebyer, med bl.a. isolation af unge mødre og ældre, institutionalisering af børnelivet og manglende social sammenhængskraft til følge.

Fremtidens løsninger ligger ikke i en tilbagevenden til tidligere tiders strukturer, men i en erkendelse af de komplekse sammenhænge, der findes mellem arbejde, bolig, økonomi og trivsel. Dette vil muliggøre en ny generation af økosamfund, netværksfællesskaber og nye boligformer, som svarer til vores ønsker til fremtiden.

POLITISKE MÅL

Først og fremmest er der brug for, at staten skaber en langt større fleksibilitet til at eksperimentere med nye bolig- og leveformer. Engagerede medborgere, som ønsker at etablere bofællesskaber, økosamfund eller samfundseksperimenter af forskellig art, skal have langt friere rammer til det. Staten skal acceptere større forskelle i boligstandarder og lægge mindre vægt på regler og forskrifter, så borgerne har frihed til at prioritere, som de ønsker det. Her må der rykkes ved den samfundsmæssige balance mellem regler og konformitet vs. frihed og kreativitet, uden at det leder til udnyttelse af svage grupper eller indgreb i beskyttede naturområder.

Nogle konkrete tiltag er:

- * Liberalisere lejemarkedet (over en årrække) således, at det kan betale sig for investorer at bygge og leje ud samt at eksisterende lejeboliger udlejes til en markedspris. Dette vil skabe balance mellem udbud og efterspørgsel.
- * At åbne for nye ejerskabs- og finansieringsformer så det bliver lettere at bygge nye boliger, også på måder som rummer et socialt element. Etablering af nye

former for kollektivt ejerskab af jord og bygninger, som svarer til fællesskabernes behov.

- * På længere sigt skal jord og grunde ikke ejes af private, men udlejes af samfundet, så prisstigninger undgås.

- * Skattelettelser til lokalsamfund, som påtager sig sociale omsorgsopgaver for børn, ældre eller andre udsatte grupper. Sambeskatning af personer i fællesskaber, som skaber frihed til at skabe indbyrdes økonomiske arrangementer, som man måtte ønske det.

- * Tilladelse til 20-50 større økosamfundsprojekter rundt om i landet og lempelse af zonelovene. Staten finansierer jorden med rentefri lån. Jorden kan til gengæld ikke belånes.

- * Reformering af byggeregulativer og standarder, således at miljøvenlige og økologiske byggemetoder i højere grad kan blive godkendt.

Generelt gælder, at der er brug for mange eksperimenter i nye boligformer og livsformer, som vi kan lære af og derigennem finde frem til holdbare modeller for fremtidens holistiske samfund. Løsningerne skal ikke opfindes af bureaukrater og implementeres af staten, men vokse ud af engagerede borgeres initiativer. Staten skal blot undgå at blokere for det naturlige engagement, der findes i befolkningen.

INTERNATIONALT

GLOBAL ØKONOMI

I den vestlige verden har vi en økonomisk vækst og materielle goder, som man ikke kunne forestille sig f.eks. ved krigens afslutning. Den økonomiske vækst er i de senere år blevet et globalt anliggende, idet de enkelte landes økonomi mere og mere er afhængig af verdensøkonomien.

Den økonomiske globalisering medfører større og større forskelle - nationalt mellem de rige og de fattige, og internationalt mellem de rige lande og de fattige lande.

Verdensbankens tal for 1999 viser, at der i i-landene lever 891 mio. mennesker og i ulandene 5.084 mio. mennesker, hvoraf de 2.471 mio. lever under eksistensminimum!

Den kommercielle globalisering fremmer gennem sin ubønhørlige profitmaksimering en underminering af sociale strukturer, lokalsamfund og miljø. Den skaber en udvikling hen imod stadig større virksomheder, som optimerer profitten for ejerne (aktiemarkedet), mens samfund, natur og befolkning betaler prisen, idet miljø- og sociale omkostninger i dag ikke betales af virksomhederne.

Vi har en situation, hvor verdens 3 rigeste mænd ejer mere end de 37 fattigste nationers samlede bruttonationalprodukt, og hvor et par hundrede milliardærer ejer mere end halvdelen af verdens befolkning tilsammen. Samtidigt har vi som nævnt store sociale og miljømæssige globale problemer.

Globaliseringens fravær af økonomisk logik

Globaliseringen bliver solgt som et liberalt projekt, der bygger på solide økonomiske teorier, og som kan skabe vækst i hele verden. Reelt er der intet teoretisk belæg for værdien af den nuværende økonomiske politik. Den er reelt formuleret af de store virksomheder, og den har tværtimod følgende negative virkninger:

- * Stor magt hos udemokratiske organisationer som WTO (World Trade Organization), IMF (International Monetary Fund) og Verdensbanken.
- * Stigende uligheder globalt og også internt i de enkelte lande samt enorme koncentrationer af kapital og magt.
- * Rovdrift på naturlige og menneskelige ressourcer, idet disse er "gratis" set fra et virksomhedsperspektiv og derfor ikke behandles med den fornødne respekt.
- * Nedbrydning af lokale sociale systemer, nedslidning af arbejdskraft og en konkurrence lande imellem om at underbyde hinanden for at tiltrække investeringer fra de multinationale virksomheder.
- * Det er meget vanskeligt for de ikke-industrialiserede lande at opbygge konkurrencedygtige industrier, fordi de ikke har ret til at beskytte disse industrier, mens de udvikler sig.
- * Et land kan ikke længere bestemme hvilke varer, man ikke ønsker på sit marked (f.eks. produkter baseret på genmanipulation, børnearbejde, hormoner, vækstfremmere, m.m.).

POLITISKE MÅL

Det gældsbaseede pengesystem ligger som en grundlæggende årsag bag mange af samfundets problemer, fordi det nødvendiggør en eksponentiel vækst, som er motivet bag globaliseringen. De ovennævnte globale institutioner, bygger desværre på et grundlag, som er i direkte modstrid med den almindelige borgers interesser. Derfor mener VisionsPartiet, at det fornuftigste vil være at melde EU ud af disse organisationer. Derefter kan der arbejdes for etableringen af nogle nye organisationer baseret på en holistisk tænkning, som kan regulere de internationale relationer, baseret på:

- * Demokratisk kontrol med de besluttende instanser.
- * En reel liberal markedsøkonomi, hvor vi accepterer legitimiteten i, at det enkelte land beskytter dets lokale produktion og økonomiske interesser.
- * Bilaterale handelsaftaler baseret på frivillighed, hvor miljømæssige og sociale hensyn indgår på linie med økonomiske hensyn.
- * At bl.a. sociale og miljømæssige omkostninger indregnes i produktionsudgifter.
- * Etablering af komplementære og rentefri pengesystemer, som kan komplementere den rentebærende nationalvaluta og skabe en større fleksibilitet og mangfoldighed i økonomien.

Danmark må arbejde for - gennem EU - at der indføres en Tobinskat, som er en beskatning på 0,1% af al valutahandel med henblik på spekulation. Da den internationale valutahandel udgør omkring 10.000 mia. kr. om dagen, hvoraf omkring de 95% er i spekulationssøjemed, vil selv de 0,1% i skat kunne give store indtægter, som kan anvendes gennem FN til forbedring af forholdene i u-landene.

UDENRIGSPOLITIK

Danmark skal markere sig stærkere som forkæmper for menneskehedens enhed og menneskerettighederne og som modarbejder af blokpolitik, og være bevidst om at disse ikke bruges undertrykkende. Endvidere som modarbejder af blokpolitik, samt de frie markeds kræfter og de multinationale selskabers udnyttelse af ulandenes ressourcer med tilknyttede miljøkatastrofer og fattigdom.

Der må sættes et stærkt fokus på internationalt samarbejde både humanitært og økonomisk for at forbedre forholdene de steder, hvor flygtningene kommer fra, og hvor også terrorismen har sine rødder. De enorme økonomiske uligheder må vi begynde at nedtrappe og udligne. Vi, der har rigdommen og forståelsen, må hjælpe på en uselvsk måde. Således bl.a. eftergivelse af ulandenes gæld til de rige lande, nedtrapning og ophævelse af de rige landes landbrugsstøtte, så de

ulande, der har en landbrugsproduktion, kan klare sig og måske endda være med på markedet.

De rige landes støtte til egne landbrug udgør mere end 8 mia. kr. om dagen! Dette er den væsentligste hindring for, at ulandene kan sælge deres varer på verdensmarkedet. De rige landes landbrugsstøtte til egne landbrug er 7-8 gang så stor som den samlede ulandsbistand!

Ulandenes landbrug er mange steder i forvejen økologisk, fordi der ikke har været midler eller adgang til kunstgødning og kemikalier. Det er derfor en oplagt mulighed at støtte udvikling af økologisk og bæredygtigt landbrug - med mulighed for eksport.

Der skal også gives støtte til at ulandene kan udvikle egne virksomheder, der kan fremstille færdige varer til eksport.

Der må arbejdes på etablering af et internationalt samarbejde, med henblik på en styring af den økonomiske globalisering. Den politiske globalisering skal op på siden af og helst foran den økonomiske globalisering. Ellers vil den meget store skævhed mellem de rige lande og de fattige lande fortsat vokse, med større ustabilitet, terrorisme og flygtningestrømme til følge, og samtidigt indskrænkes yderligere de enkelte landes muligheder for indflydelse på den globale økonomi. Derfor må der bl.a. arbejdes på indførelse af Tobinskatten, som nævnt under "Global økonomi". En sådan vil kunne tilføre store beløb til FN, som kan anvendes til forbedring af forholdene i ulandene.

Vi skal arbejde for at fremme international konfliktløsning og nedrustning.

Se også under EU, Ulandshjælp og Forsvar.

EU

I. ANALYSE

Udvikling.

Den hidtidige udvikling i EU har været præget af økonomisk tænkning og harmonisering af lovgivning, administration og infrastruktur. Denne harmonisering har delvist været nødvendig for at få unionen til at fungere, men har også båret præg af en materialistisk, strukturel og økonomisk tænkning. Den hidtidige proces har skabt et velfungerende EU, som i fremtiden i stigende grad kan orientere sig imod den næste fase i sin udvikling, nemlig at uddybe forståelsen for unionens kulturelle og åndelige formål og muligheder.

Det holistiske EU, er en union, som på en gang forpligter sig på et dybere plan over for de fælles idealer, og samtidig giver udstrakt frihed for den enkelte nation til at udvikle sig inden for de overordnede rammer. Målet er ikke ensretning, men at fostre en ånd af fællesskab, hvor det er frivillig offervilje frem for juridiske forpligtelser, som præger unionen. Kun gennem frivillighed og kultivering af en offervilje og idealisme hos den enkelte nation, kan en sand samarbejds ånd bære unionen frem. Denne ånd, og den virkning, som dens eksempel vil have på verdenssamfundet, er EU's største og vigtigste gave til menneskeheden.

EU skal lægge vægt på de overordnede idealer og visioner om en holistisk union, som er solidarisk med den omgivende verden.

Den nuværende situation.

EU er for mange mennesker årsag til en vis usikkerhed:

- * Mange borgere er usikre eller bange for, at flere og flere beslutninger tages for langt væk fra borgerne.
- * Mange borgere er usikre og bange for, at der indføres fælles regler, der sætter Danmarks værdier og udvikling overstyr.
- * Mange borgere er usikre og bange for, at EU har for meget bureaukrati og korruption.
- * Den frie bevægelighed af kapital og varer sættes over hensyn til miljø, psykisk velfærd og medmenneskelighed.

EU er med til at opretholde nogle markante skævheder i internationalt perspektiv:

* På grund af EU's fokusering på økonomi har EU et stort medansvar for den store skævhed mellem de rige og de fattige lande som følge af den økonomiske globalisering.

* Lobbyister spiller en stor rolle for de informationer, der finder vej til EU. Lobbyister fra stærke økonomiske organisationer og multinationale selskaber har langt bedre muligheder for at påvirke EU's beslutninger end lobbyister fra bl.a. mange NGO'ere.

* EU giver hvert år ca. 300 mia. kr. i støtte til EU's landmænd, hvilket er halvdelen af EU's samlede budget. Det svarer til ca. 135.000 kr. pr. landmand, og dette er med til at forvride konkurrencen på verdensmarkedet til ulempe for de fattigste lande, der har svært ved at sælge deres produkter.

* Landbrugsstøtten til de rige landes egne landbrug (inkl. USA) er 7-8 gange så stor som den samlede ulandsbistand!

2. BEVIDSTGØRELSE

Et forenet Europa er et fremskridt i forhold til århundreders nationalisme, konflikter og national egoisme. Vi må være for et samarbejde i Europa, vi må være med og påvirke indefra.

Men EU er grundlagt på et økonomisk værdisæt, som ofte er begrænsende for medmenneskelig og miljømæssig vækst. Vi må derfor arbejde indenfor EU ud fra en højere bevidsthed, for at magteliten svækkes, at korruption modarbejdes, at processerne synliggøres mest muligt.

3. POLITISKE MÅL

EU's næste fase bør bygge på værdier som decentralisering af magt og beslutninger, bæredygtighed, mangfoldighed i kulturen, menneskelig vækst, forståelse af at vi er søstre og brødre, så enhedsforståelsen flyttes fra økonomi til mennesker.

Der må arbejdes målbevidst mod pamperi og korruption. EU's struktur må gøres mere gennemsigtig, bl.a. gennem decentralisering. Vi vil arbejde for en bevidstgørelse om disse ting.

Den eneste vej frem til en god livskvalitet for alle i medlemslandene er konstruktiv modstand og bevidstgørelse.

Igennem dette vil EU på sigt modnes og udvikle sig til et levende centrum for en høj samlet bevidsthed for det bedste i menneskeheden.

Forslag til konkrete tiltag:

- * EU's hjælp til Østeuropa og Rusland må prioriteres højt.
- * Nedtrapning og ophævelse af EU's landbrugsstøtte (p.t. 300 mia. kr. pr. år).
- * EU må gå i spidsen for internationalt samarbejde for at forbedre forholdene de steder, hvor flygtningene kommer fra - både humanitært og økonomisk. Således bl.a. eftergivelse af ulandenes gæld til de rige lande. Handelsaftaler skal støtte, at ulande har en landbrugsproduktion og udvikler egne virksomheder, der kan fremstille færdige varer med mulighed for eksport til EU-landene.
- * EU skal spille en mere aktiv rolle med at fremme globale interesser i verdenssamfundet.
- * EU skal selv være et eksempel på bæredygtig udvikling samt globalt ansvar i miljø, menneskerettigheder og støtte til fattige lande.
- * Det vil være særdeles gavnligt for EU's handelfrihed at melde sig ud af WTO, IMF og Verdensbanken, og oprette nye internationale institutioner baseret på holistiske principper og en ægte solidaritet med de fattige lande.
- * EU må støtte, at medlemslande kan være foregangslande på forskellige områder ud fra menneskelige og etiske værdier, således f.eks. miljø, sundhed, fødevarer, energi, m.v. Dette må gøres ud fra et ideal om mangfoldighed og selvbestemmelse.
- * EU skal støtte NGO-lobbyister, så der kan komme mere balancerede informationer til EU's udvalg og besluttende organer.

FÆRØERNE OG GRØNLAND

Færøernes og Grønlands tilhørsforhold til Danmark stammer fra en tid, hvor Norge var underlagt Danmark – frem til 1814. Island tog konsekvensen heraf ved landets erklæring om uafhængighed fra Danmark i 1944, og det ville være naturligt, hvis Færøerne og Grønland gør sig uafhængige.

VisionsPartiet går derfor ind for, at disse nordatlantiske folk har fri selvbestemmelse til at frigøre sig helt, og ved en delvis frigørelse må begge parter være enige om, hvad der stadig skal være fælles, og om der stadig skal være økonomisk støtte fra Danmark.

ULANDSHJÆLP

Ulighederne mellem de rige lande og de fattige lande forøges, og dette er den primære årsag til de store globale problemer: sult, fattigdom, krige, terrorisme og flygtninge.

Mellem 1990 og 2000 faldt de riges landes ulandsbistand fra 0,33% af bruttonationalproduktet til 0,22%.

Danmark skal gå i spidsen og yde 1% af bruttonationalproduktet og arbejde for, at andre lande øger deres ulandsbistand.

Vi i de rige lande må alle give, for at der kan komme balance i verden. De rige lande bliver nødt til at ofre, hvad det måtte koste - på alle måder - for at nedbringe ulighederne. Der er ingen anden vej til en retfærdig og tryk fremtid. Vi skal derfor arbejde for en fair handel mellem de rige lande og ulandene, dvs. at de rige landes grænser skal åbnes for ulandenes produkter, og at de rige lande må acceptere en toldbeskyttelse i ulandene mod særlige billige produkter fremstillet med statstilskud i de rige lande.

Nødvendigheden ses bl.a. af det forhold, at selv om den internationale handel er 3-doblet i løbet af de seneste 20 år, så er verdens 48 fattigste landes eksportandel næsten halveret og svarer nu til under 1/2% af verdenshandelen.

Ulandenes gæld til de rige lande eftergives.

Danmark skal arbejde for, at ulande får egen bæredygtig produktion.

Der skal stilles større krav til modtagerlande om mindre militær, mere demokrati, bedre retsvæsen og respekt for menneskerettigheder.

SIKKERHEDSPOLITIK

ANALYSE/BEVIDSTGØRELSE

Danmarks væsentligste sikkerhedspolitik bør knyttes til FN og EU. I tilknytning til disse organer bør vi spille en aktiv rolle for at skabe fred og forsoning mellem nationer og magtblokke.

Danmark skal arbejde for at styrke alle forsøg på international konfliktløsning, inden en konflikt vokser sig for stor.

Danmark skal være forkæmper for et grundlæggende internationalt samarbejde, der gradvist udligner de omfattende globale skævheder, som er den største årsag til krige og terrorisme. Den vigtigste sikkerhed opstår ved samhandel og samarbejde bygget på ligeværdighed og respekt mellem nationerne.

Vi skal være med til at modvirke magtfulde nationers forsøg på at skabe fjendebilleder og at involvere verdenssamfundet i at skabe fjendebilleder, blokader og krige.

Indenfor en overskuelig fremtid kan vi ikke undvære militæret, fordi det skal bruges i globalt samarbejde.

Militær, der fungerer som et forstærket internationalt politi, kan støtte arbejdet for retfærdighed i verden og for menneskehedens enhed ved at sætte grænser for menneskets ondskab.

I mange tilfælde er en neutral holdning selvisk, fordi den ikke tjener til at modarbejde det mørke, der ytrer sig i undertrykkelse af folkeslag og svage befolkningsgrupper.

EU må på globalt plan tage ansvar for en fremtidig sikkerhedspolitik, baseret på en international retsorden. En orden hvor FN er det forum, som kan afgøre hvornår magtanvendelse er berettiget. Magtanvendelse skal styres af god vilje, men god vilje skal også bakkes op af styrke, både økonomisk, moralsk og militært. Det er nødvendigt for at kunne vinde over de kræfter i verdenssamfundet, der søger at fremme polarisering, egoisme og materialisme. God vilje uden styrke leder til frustreret idealisme, mens styrke uden god vilje leder til undertrykkelse. Kun gennem kombinationen af de to kan vi sikre at magten anvendes med måde og med formål.

POLITISKE MÅL

Igennem alle relevante internationale organisationer skal vi arbejde for en proces, der begynder en udjævning af globale skævheder, og vi skal arbejde for konfliktløsning inden konflikter optræder til krig.

Idet Danmark som militærmagt er uden betydning, er det kun gennem FN, EU og Nato at vi har mulighed til at bidrage til verdensfreden ved militær anvendelse. Vi må bidrage loyalt til at løfte den militære opgave i Nato/EU. Europa skal tage ansvar for sig selv.

Vi må arbejde for at gøre klart, at Europas militær er menneskehedens tjener og at det udelukkende vil blive anvendt for at fremme global solidaritet og sikkerhed, inden for rammerne af FN.

Dertil kommer at vi må arbejde for at modernisere beslutningsstrukturen i FN, så den i højere grad reflekterer den internationale politiske situation i dag.



For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk