



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK  
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

**Titel:** Det mener Enhedslisten om : Folkeskolen og de gymnasiale uddannelser

**Ophav:**

**Ressourcetype:**

**Ressourcetype:**

**Oprindelsesdato:** 1997

**Emne:**Partiprogram, partiprogrammer, program

**Opstilling:** DA-småtryk. Politik 4

**Kommentar:** Ordførerpiece

**Relateret:**

**Relateret:**

**Copyright:** Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Det mener Enhedslisten om : Folkeskolen og de gymnasiale uddannelser



***“Det er jo nærmest dumt, hvis man som elev satser på samarbejde og faglig fordybelse, når man til sidst skal vurderes på overfladeviden, eksamensteknik og gode nerver.”***

**F**ormålet med det nuværende skolesystem er at rette eleverne til, så de passer til erhvervslivets og samfundets krav. På den måde kvæles den mangfoldighed og videbegærlighed, man møder i enhver børnehaveklasse. Skolen skal i stedet arbejde ud fra elevens nysgerrighed og evner. Folkeskolen skal formidle en bred grundlæggende viden om, hvordan mennesket, naturen og samfundet fungerer samt udvikle elevernes sproglige og kreative færdigheder. Men det er ikke nok at blive god til fysik, engelsk eller tegning. Skolen skal også udvikle elevernes evne til samarbejde, tolerance og solidaritet. Lærerne skal have høje ambitioner – om at fremme *alle* elevers udvikling.

Folkeskolen og ungdomsuddannelserne skal give den enkelte et godt grundlag for personlig udvikling og forudsætninger for at kunne forholde sig til samfundsmæssige problemer i bred forstand.

Enhedslisten er imod adgangsbegrænsning, og det gælder også ungdomsuddannelserne, dvs. de uddannelser, der ligger i forlængelse af folkeskolen. Elever, der har gået 9-10 år i folkeskolen, skal selv bestemme, hvilken ungdomsuddannelse de vil fortsætte med.

Det er vigtigt, at folkeskolen kvalificerer eleverne til alle typer ungdomsuddannelser og ikke alene retter sig mod de gymnasiale uddannelser.

På de fleste skoler er skoledagen indrettet på samme måde som for 100 år siden. Især i folkeskolens ældste klasser og på de gymnasiale uddannelser præsenteres mange forskellige fag uden indbyrdes sammenhæng. I virkelighedens verden kan miljøproblemer eller internationale politiske kriser jo ikke forstås uden at inddrage viden fra mange forskellige fagområder, derfor er der brug for en langt større tværfaglighed. Skolens

***“Eleverne i folkeskolen og på ungdomsuddannelserne skal ikke blot lære om demokrati, de skal leve i demokrati.”***

fagopsplitning skjuler, at den viden man får i skolen, faktisk kan bruges til noget i virkelighedens verden.

Så længe vi har det nuværende karakter- og eksamenssystem bliver reel fornyelse af undervisningen umulig. Det er jo nærmest dumt, hvis man som elev satser på samarbejde og faglig fordybelse, når man til sidst skal vurderes på overfladeviden, eksamensteknik og gode nerver. I stedet skal vi vende forholdet mellem den daglige undervisning og evalueringen om. Evalueringsformen skal afspejle undervisningen, ikke omvendt.

13-skalaen er et fortidslevn fra dengang elevernes plads i klassen blev bestemt ved hjælp af karakterskalaen. De dygtigste sad forrest resten kunne sidde og skamme sig bagest. Et enkelt tal giver ingen vejledning i, hvad man kan eller ikke kan, hvad der mangler, eller hvordan man kommer videre. Det er alene et klap på hovedet til nogen elever og et los i røven til andre. Karaktererne bør afløses af andre evalueringsformer, hvor lærer og elev sammen tager stilling til den enkelte elevs mål, indsats og muligheder inden for hvert fag.

“Skolen forbereder eleverne til medbestemmelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre” hedder det i folkeskolelovens formålsparagraf – men det mærker man ikke til daglig. Et eksempel er arbejdsmiljøet. Mange elever får dårlig ryg af skolemøblerne eller allergi af et dårligt indeklima. Men det er kun lærerne, der kan bruge arbejdsmiljøloven og Arbejdstilsynet, selvom de ofte er mindre udsatte. Det skal der laves om på.

Både i folkeskolen og på de gymnasiale uddannelser skal eleverne have langt større indflydelse både på den daglige undervisning og på skolens styrelse. Den daglige undervisning bliver langt mere relevant og engagerende, hvis eleverne har reel ind-

- flydelse på indhold og undervisningsformer. Den overordnede
- styring af folkeskolen bør deles ligeligt mellem elever, forældre
- og lærere, mens magten på de gymnasiale uddannelser skal de-
- les af elever og lærere.
- Eleverne i folkeskolen og på ungdomsuddannelserne skal ikke
- blot lære om demokrati, de skal leve i demokrati. Indflydelse og
- ansvar i skolen skaber engagement og handlekraft – også videre
- frem.
- Man får aldrig eller sjældent noget foræret – heller ikke mere
- demokratiske uddannelser! Hvis folkeskolen og de gymnasiale
- uddannelser skal laves om, må eleverne selv tage fat. Uden ak-
- tivitet og organisering både på den enkelte skole og på lands-
- plan sker der ingenting. Handling gi'r forvandling!

## Ja tak!

Jeg vil gerne have tilsendt materiale fra Enhedslisten

Jeg vil gerne være medlem af Enhedslisten (300 kr. pr. halvår, 150 kr. for arbejdsløse m.fl.)

Navn .....

Adresse .....

Sendes  
ufrankeret

Modtageren  
betaler  
porto'en

## Enhedslisten – de rød-grønne

Stu-di-estræ-de 24  
+++0533+++  
1045 Kø-ben-havn K

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst [www.kb.dk](http://www.kb.dk)

For information on copyright and user rights, please consult [www.kb.dk](http://www.kb.dk)