



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Sådan arbejder vi i EU-Parlamentet

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1999

Emne: Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 8

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Sådan arbejder vi i EU-Parlamentet





UNIONSMODSTAND VIGTIGST

JuniBevægelsens medlemmer af EU-Parlamentet er først og fremmest valgt på liste J til at kunne føre unionsmodstand.

Omkring halvdelen af befolkningen i de europæiske lande deler den danske skepsis over for unionsprojektet. Den skepsis afspejles ikke i sammensætningen af EU-Parlamentet.

I EU-Parlamentet ønsker det overvældende flertal endnu mere Union. JuniBevægelsens medlemmer udgør sammen

med andre nordiske unionsmodstandere en konstruktiv opposition til dette syn.

Derfor arbejder vi ikke kun i EU-Parlamentet, men finder det lige så vigtigt at knytte kontakter og skabe debat og dialog i hele Europa. Vi lægger vægt på arbejdet i de europæiske unionsmodstanderes organisation, TEAM (The Anti-Maastricht Alliance), og vi deltager i mange udenlandske møder, konferencer, radio- og TV-indslag, hvor vi

inspirerer til kritik af unionsudviklingen.

JuniBevægelsens medlemmer udfører imidlertid også det samme arbejde som andre medlemmer af EU-Parlamentet: Vi deltager i udvalgsarbejde, stiller ændringsforslag, holder taler og stiller spørgsmål til EU's Ministerråd og EU-Kommissionen.

Det kan du finde eksempler på i denne pjeces.

DOBBELT VALUTA FOR STEMMERNE

Ved at vælge en unionsmodstander fra JuniBevægelsen, får man så at sige dobbelt valuta for sin stemme: To medlemmer i én:

1. Et medlem, som danner kritisk og konstruktiv opposition i EU-Parlamentet og indhenter alle de oplysninger der er relevante ved folkeafstemninger.

2. Og et medlem som udfører det daglige politiske arbejde - vel at mærke uden bindinger til at følge en stor gruppes beslutninger, sådan som de andre danske EU-Politikere i praksis er nødt til.



MED I PARLAMENTETS ENESTE UNIONSKRITISKE GRUPPE

JuniBevægelsen er medlem af den eneste unionskritiske gruppe i EU-Parlamentet.

Gruppens navn er »Nationernes Europa«, og navnet fortæller hvilket Europa, vi ønsker.

Det er vigtigt at der er en gruppe i EU-Parlamentet, som er unionsmodstandere.

En gruppe har adgang til forskellige faciliteter, såsom mø-

derum, tolke, at få dokumenter oversat og at holde møder i forskellige EU-medlemsstater og i ansøgerlandene, hvor møderne kan bruges til konferencer.

En gruppe kan - modsat enkeltmedlemmer - indgive ændringsforslag og sætte forespørgselsdebatter på dagsordenen.

Jens-Peter Bonde er formand for gruppen Nationernes Euro-

pa og deltager dermed i et af Parlamentets mest indflydelsesrige organer: Formandskonferencen og gruppeformændenes møder.

Der har Jens-Peter Bonde blandt andet gang på gang rejst spørgsmålene om åbenhed og parlamentets rejsefradseri.

Tale af Ulla Sandbæk, JuniBevægelsen (J) til Kuhns betænkning om forbrugervarer og forbrugergarantier, december 1998.

Tak, hr. Formand.

Jeg må desværre konstatere, at min holdning til dette forslag ikke har ændret sig meget siden Parlamentet behandlede det i marts i år. Jeg sætter fortsat et stort spørgsmålstegn ved, om en harmonisering er nødvendig. Og tager kraftigt afstand fra at det forliggende direktiv er en forringelse af forbrugeres retsstilling i flere lande, blandt andet i Danmark, hvor det direkte underminerer reglerne i den danske købe- og markedsføringslov. De europæiske forbrugeres retsstilling burde være i fokus her, istedet for at fokusere på, hvorledes EU kan stimulere borgernes købelyst, når de besøger andre medlemslande.

For at beskytte forbrugerne burde en række af direktivets bestemmelser udgå. Det handler om artikel 1 stk. 2 litra b. Sidste del af artikel 2s litra b. Artikel 2 stk. 4, 1ste pind, og artikel 3 stk. 5.

Det er en grundlæggende mangel ved direktivet, at det alene vedrører forholdet mellem forbruger og sælger og ikke inddrager tidligere leds ansvar for mangelfulde produkter. Det er også problematisk, at der ikke er en loyal oplysningspligt for sælgeren, ligesom det er urimeligt, at hensynet til forbrugeren blot indgår blandt mange andre hensyn. Forbrugershensyn bør altid have førstehedsrang. Desuden er der mange uklarheder i forslaget, som tiden ikke tillader mig nærmere at specificere.

Jeg støtter naturligvis de ændringsforslag i betænkningen som forsøger at rette op på manglerne og uklarhederne, men jeg kan desværre ikke støtte forslaget i sin helhed.

706

HELLERE LILLE OG VÅGEN END...

Ved budgetbehandlingen i oktober 1998 foreslog Jens-Peter Bonde for 38. gang at medlemmer af EU-Parlamentet skulle rejse efter regning.

Forslaget fik bare 143 stemmer, 275 stemte nej og 65 undlod at stemme. Men det var trods alt et fremskridt i forhold til tidligere.

Oprydning i rejsefråds

Siden sidste valg til EU-Parlamentet i 1994 har gruppeformændene nemlig indset at der må ryddes op i EU-Parlamentets rejsefråds.

I de store grupper har det været meget svært at få denne

holdning igennem. Her vil de fleste medlemmer meget nødig give slip på frynsegodeme.

For eksempel satte EU-Parlamentets nyvalgte formand i 1994 et reformarbejde i gang, men blev stemt ned i sin egen gruppe, den socialistiske, som er den største gruppe. Også gruppeformanden, Pauline Green, er blevet stemt ned i socialistgruppen.

Nej til fordobling af løn

EU-Parlamentet har nu endelig - i december 1998 - besluttet at man er parat til at rejse efter regning. Betingelsen er dog at der samtidig indføres en fælles aflønning for medlemmerne.

For de danske medlemmer vil forslaget indebære en fordobling af lønnen efter skat, og forslaget er da også blevet afvist af den danske regering. JuniBevægelsen stemte naturligvis også imod.

Vi fremtvang mistillidsafstemning

Anklager om svindel, korrupsion og ansættelser af familie og venner er haglet ned over EU-Kommissionen. Beviserne er så stærke at det omgående ville føre til ministres eller regerings fald, hvis det skete i et medlemsland.

I første omgang fremlagde socialistgruppen i EU-Parlamen-



tet en form for mistillidsvotum, men bekendtgjorde samtidig at den ville stemme imod sit eget forslag.

Nationernes Europa fik her efter samlet 70 underskrifter blandt samtlige politiske grupper i Parlamentet til fremlæggelse af et ægte mistillidsvotum. Socialistgruppen endte med at trække sit forslag tilbage.

Hvis ikke Nationernes Europa havde samlet de nødvendige underskrifter til sit mistillidsforslag, ville der overhovedet ikke være blevet en afstemning om mistillid til EU-Kommissionen.

Vi indstillede begge sider til fredsprisen

Socialistgruppen i EU-Parlamentet foreslog at Nobels fredspris skulle gives til den irske social-



demokrat, John Hume.

Jens-Peter Bonde tog initiativet til at Nationernes Europa skulle foreslå både John Hume og Unionistpartiets leder, David Trimble til Nobels fredspris.

Det var denne alsidighed i forslaget, som blev udslagsgivende for at Nobel-komiteén faktisk tildelte de to fredsprisen.

Vi afslørede EU's indblanding i efterlønnen

Vi gør hvad vi kan for at doku-

mentere hvordan EU blander sig i alt for meget. For eksempel var det Ulla Sandbæk som i december 1998 afslørede EU's indblanding i efterlønnen. Hun offentliggjorde en hemmelig skrivelse fra EU-Kommissionen. Her lagde EU-Kommissionen to måneder før efterlønsreformen pres på den danske regering: Vi må ikke nøjes med at give efterløn til folk, der bor i Danmark og betaler skat til den danske stat. Dermed er den danske efterløn under pres for at komme til at ligne en privat forsikring, man kan tage med over grænserne. De fleste EU-landes sociale ordninger er private forsikringer fremfor velfærdsstat. Og præcist i den retning er den nye efterløn blevet ændret.

FULD DELTAGELSE I DET DAGLIGE ARBEJDE

JuniBevægelsens to medlemmer deltager fuldt ud i det parlamentariske arbejde.

Jens-Peter Bonde er medlem af det institutionelle udvalg. Ulla Sandbæk er medlem af miljøudvalget, udviklingsudvalget og EU-AVS-samarbejdet (AVS: lande i Afrika, Vestindien og Stillehavet).

Stiller spørgsmål fra græsrodderne

Under udvalgs møderne er der lejlighed til at stille spørgsmål til EU's aktuelle formandsland, EU-Kommissionen eller eksperter i forbindelse med høringer. Hvor det kun er medlemmer af EU-Parlamentet som kan tage ordet, stiller vi gerne de spørgs-

mål som forskellige miljø- og udviklingsorganisationer ønsker besvaret.

Ingen gruppepres når vi stemmer

I Nationernes Europa stemmer vi kun ens i alle spørgsmål om unionsopbygningen.

I de øvrige politiske grupper, stemmer de danske medlemmer som hovedregel sammen med deres grupper. Således stemte de danske socialdemokrater imod mistillidserklæringen til EU-Kommissionen. Socialistgruppens formand er fra Storbritannien. Afstemningen var dikteret af den britiske premierminister Tony Blair.

I JuniBevægelsen tager vi

det alvorligt at folkevalgte ikke skal følge nogen form for partidisciplin, men udelukkende være bundet af deres samvittighed - som naturligvis må formodes at være i overensstemmelse med JuniBevægelsens valggrundlag.

Deltager i afstemningerne

JuniBevægelsens medlemmer af EU-Parlamentet føler sig forpligtet til at være til stede og deltage i afstemningerne.

Uanset om man er medlem af en stor eller en lille gruppe har hvert medlem kun en stemme. Og stemmeafgivningen kan ligge så tæt at JuniBevægelsens to stemmer er udslagsgivende.

Tale af Jens-Peter Bonde, JuniBevægelsen (J) til afstemning om mistillid til Kommissionen, januar 1999.

Hr. Formand

Der er forskel på skyld og ansvar. Man kan godt have ansvar - uden at have skyld. Nationernes Europa tager ikke stilling til hvem der har skyld. Det henviser vi til tjenestemandssager og domstolen.

Vi stemmer for mistillid til kommissionen som kollegium, fordi kommissionen har ansvaret og må bære ansvaret for, at så meget er gået galt og vil fortsætte med at gå galt. Hvis ikke den politiske ledelse påtager sig ansvaret er der ikke noget ansvar. Så er EU's budget et tag selv bord.

Hovedproblemet er, at Santer og kolleger ikke leder, men lader sig lede i ufore med spild, svind, svindel og korruption.

Santer er fange i sit eget fort. Personalekommissæren er fange. Personaledirektøren er fange.

Kun et mistillidsvotum vil slippe fangerne fri og skabe en ny kultur med åbenhed, nærhed og demokrati i stedet for lukkelighed, arrogance og bureaukrali.

Santer reagerede resolut, da han ikke skulle være det. Men var ikke resolut da han skulle være det.

Han fyrede en funktionær for at give et dokument til en folkevalgt. Han skulle have fyret dem, der hindrer at give folkevalgte, hvad de spørger om.

Derfor ønsker også Nationernes Europa at fyre Santers kommission i dag.



SÅDAN HAR VI ARBEJDET KONSTRUKTIVT I VALGPERIODEN

ORDFØRERSKABER OM MAD OG ÅBENHED

Ordførerskaber tildeles efter gruppernes størrelse. Ulla Sandbæk har i miljøudvalget været ordfører på to betænkninger: Levnedsmidler bestemt til særlig ernæring og miljøud-



valgets udtalelse om hvorvidt det skal være muligt at tage patent på menneskelige gener.

I udviklingsudvalget har Ulla Sandbæk været ordfører på en udtalelse, hvor hun kritiserede EU's rovdrift på fiskeressourcer i Senegal.

Jens-Peter Bonde har som ordfører for det institutionelle udvalg fulgt forhandlingerne om åbenhed og lavet en særlig engelsk-sproget hjemmeside om åbenhed på adressen: www.home.brx.epri.org/bonde.

Jens-Peter Bonde

har også været ordfører for »kvalitet i lovgivningen« og her arbejdet med at kortlægge de mange hemmelige komitéers arbejde.

ÆNDRINGSFORSLAG FOR GRÆSRØDDER

Der er mange andre måder at påvirke lovgivningen på. At stille ændringsforslag er et af dem. Alle medlemmer af EU-Parlamentet kan stille ændringsforslag i udvalgene.

JuniBevægelsen har arbejdet tæt sammen med Forbrugerrådet og en række miljøorganisationer så som Noah, Green-

peace, Verdensnaturfonden, Danmarks Naturfredningsforening, Økovedspeglet og Globe.

På udviklingsområdet har vi arbejdet sammen med danske organisationer som IBIS, Mellemløst Samvirke, Folkekirkens Nødhjælp, og de internationale organisationers paraplyorganisation Eurostep. De har hjulpet os med at fremsætte konkrete ændringsforslag og deres notater har i høj grad dannet udgangspunkt for vores taler.



AL TALETID BLEV BRUGT

Vi har brugt al den taletid, vi har kunnet få i valgperioden 1994 til 1999. Typisk har det været to eller halvandet minut per emne.

Jens-Peter Bonde har holdt tale 57 gange. Emnekredsene har været:

EU-Kommissionens arbejdsprogrammer, EU's formandslands halvårige aktivitetsprogrammer, EU-topmøderne mellem stats- og regeringscheferne, Unionens stilling, regeringskonferencer om mere Union, EU's budget.

Ulla Sandbæk har holdt tale 69 gange. Emnekredsene for miljøområdet har været:

Genmanipuleret mad, tilsætningsstoffer, farlige stoffer, miljøafgifter, vandmiljøet, klima-

ændringer, luftforurening, affald, vedvarende energi, atomenergi, forbrugergarantier.

Indenfor udviklingsområdet har emnerne været:

Fornyelsen af LOMÉ-aftalerne, kønsaspektet, strukturtilpasning og gældssanering, «fair trade», nødhjælp, ikke statslige organisationer (NGO'er), fiskeri.

TAGER OGSÅ UPOPULÆRE STANDPUNKTER

Eftersom JuniBevægelsen ikke er bundet af nogen gruppedisciplin - og vi under alle omstændigheder er vant til at være i minoritet i unionsspørgsmål - kan vi gøre os til talsmænd for synspunkter, som er upopulære i de øvrige politiske grupper.

Vi var således nogle af de ganske få, som vovede at forsvare inuitternes livsvigtige ret til at bruge benfælder ved rævefangst. Vi forlangte en overgangsperiode, hvor man kunne udvikle nye fældetyper.

Vi undlod heller ikke at gøre opmærksom på at EU har mere end nok at tage fat på i eget område, før man begynder at regulere fangstmetoderne blandt de oprindelige folkeslag.

Det gælder tremmekalve, burhøns, uacceptable transporttider af dyr og en landbrugspolitik, som fremmer at dyr behandles som industrivarer snarere end levende væsener.

140 SPØRGSMÅL TIL KOMMISSION OG MINISTERRÅD

Et af en EU-Parlamentarikers vigtigste våben er at stille skriftlige og mundtlige spørgs-

mål til EU-Kommissionen og til EU's Ministerråd. Jens-Peter Bonde og Ulla Sandbæk har stillet henholdsvis 79 og 61 spørgsmål i den forløbne valgperiode.

En stor del af spørgsmålene er - ligesom de spørgsmål vi har stillet i udvalgene - fremsat på vegne af forskellige organisationer.

Nogle har givet konkrete resultater. For eksempel bad Verdensnaturfonden os om at spørge EU-Kommissionen, hvorfor den ikke går i dialog med miljøorganisationerne, før den fastlægger EU-holdninger i forbindelse med internationale konventioner.

Spørgsmålet rettede sig mod Baselkonventionen om farligt affald. Her nåede EU ikke i tide frem til en fælles holdning og kunne derfor ikke afgive sine stemmer. Det betød at hele arbejdet blev blokeret. Resultatet af spørgsmålet blev, at Kommissionen gjorde Verdensnaturfonden og andre miljøorganisationer til høringspartnere.

Atter andre spørgsmål har rejst debatter i Danmark. For eksempel spørgsmålet om, hvor mange penge Kommissionen har givet til henholdsvis forskning i fremstilling af gensplejsede varer og forskning i de miljø- og sundhedsmæssige farer ved gensplejsning.

Vi har stillet utallige spørgsmål om forbrugerspørgsmål, miljøet og om åbenhed, nærhed og demokrati.

MED I FLERE INTERGRUPPER

Der findes forskellige såkaldte »intergrupper« i parlamentet. En

Sådan arbejder vi i EU-Parlamentet

intergruppe er en gruppe af EU-Parlamentets medlemmer, som på tværs af politiske skel arbejder sammen om et bestemt emne af deres særlige interesse. Der er intergrupper for næsten ethvert tænkeligt emne.

Jens-Peter Bonde har været initiativtager til at få *intergruppen Eurosun* etableret, hvor man arbejder med at fremme vedvarende energi.

Ulla Sandbæk deltager i *intergruppen for dyrevelfærd, for forbrugerbeskyttelse og for bæredygtig udvikling*. Hun er formand for en *intergruppe om »reproduktiv sundhed«* - et begreb som dækker kvinders rettigheder og bekæmpelse af fattigdom i alle afskygninger, og som følger op på Kairo-konferencen om befolkningstilvækst.

Som formand for denne intergruppe har Ulla Sandbæk været med til at planlægge konferencen Kairo +5 i Haag. Det var en konference som fulgte op på Kairo-mødet 5 år efter, og hvor Ulla Sandbæk også deltog som oplægsholder og mødeleder på dele af konferencen.

HAR TAGET INITIATIV TIL SOS-DEMOKRATI

Det er ikke muligt at samle alle unionsmodstandere og kritikere i en fælles politisk gruppe, fordi mange har partipolitiske hensyn.

Derfor har Nationernes Europa taget initiativ til at samle kritikerne i en fælles intergruppe, som kaldes »SOS Demokrati«. Navnet er opstået fordi Parlamentets unionsglade fortrop oprettede en aktionsgruppe, som de kaldte SOS Europa. De ønsker mere Union nu. Vi øn-



sker mere demokrati, derfor SOS Demokrati, da det er demokratiet der trues af unionsopbygningen.

SOS Demokrati består af europæiske decentralister og demokrater, som vil give magten tilbage til vælgerne.

Intergruppen samler medlemmer fra: Nationernes Europa, grønne og venstrefløjsfolk fra Norden, et enkelt medlem fra de svenske socialdemokrater, nogle Labour-folk og britiske konservative, centrumdemokrater fra Portugal og enkelte fra den kommunistiske gruppe.

Den 9. april 1999 holdt vi en konference i EU-Parlamentet for at vise Europa at modstanden

mod centraliseringen i Bruxelles nu kommer fra alle europæiske sider, og ikke er snæversynet nationalistisk.

KRITISK STEMME I BRUXELLES

Mange danskere tager hvert år på besøg og studierejser til Bruxelles og Strasbourg for at danne sig et førstehåndsbillede af EU's institutioner. Ulla Sandbæk og Jens-Peter Bonde siger ja til at tale med så mange som muligt. Hvis ikke de kom med en kritisk røst, ville de besøgende rejse hjem alene med et skønmaleri af Unionen.

»Sådan arbejder vi i EU-Parlamentet«

Udgivet af JuniBevægelsen og EDN-gruppen i EU-Parlamentet
Skindergade 29^A, 1159 København K,
tlf. 33 93 00 46 • fax 33 93 30 67 • Giro 919-6706
www.junibevaegelsen.dk
e-mail: jb@junibevaegelsen.dk

Fotos: EU-Parlamentet • Tryk: NOTAT Grafisk 86 48 16 00



Ulla Sandbæk og Jens-Peter Bonde er JuniBevægelsens to medlemmer af EU-Parlamentet.

De blev valgt på liste J med 316.687 stemmer ved EU-valget i 1994. Det var tæt på det 3. mandat.

I denne pjeces beskriver de deres indsats i de forløbne 5 år. Først og fremmest har de styrket unionsmodstanden og haft hele Europa som arbejdsområde. Men de har også deltaget konstruktivt og aktivt i det parlamentariske arbejde.

Derfor konkluderer de at man får dobbelt valuta ved at stemme på liste J ved det kommende valg til EU-Parlamentet den 10. juni 1999:

Dels en stemme på én, der danner kritisk og konstruktiv opposition i EU-Parlamentet og arbejder for unionsmodstanden.

Dels en stemme på én, som også udfører det daglige politiske arbejde.



JEG VIL GERNE

- Gratis have tilsendt JuniBevægelsens valgprogram
- Være medlem af JuniBevægelsen (200 kr. årligt. Pensionister og studerende halv pris)
- Abonnere på den EU-kritiske avis det ny NOTAT i 20 uger for 195 kr.

Navn: _____

Adresse: _____

Postnr.: _____ By: _____

Tlf.: _____



Modtager
betaler
portoen

JuniBevægelsen

Skindergade 29,¹

+++ 1914 +++

1045 København K

Tlf. 33 93 00 46

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk