



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Hvad nu, Danmark? : Vejen frem efter euroafstemningen og Nicetopmødet

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 2001

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 8

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret



KRISTELIGT FOLKEPARTI
- værdier for fremtiden

-Hvad nu, Danmark?



**Vejen frem efter
euroafstemningen og Nicetopmødet...**

...Vejen frem efter euroafstemningen og Nicetopmødet.

Den 28/9-2000 stemte et flertal af danskerne nej til dansk deltagelse i eurosamarbejdet. Resultatet viste en fortsat stor kløft mellem folketing og befolkning i EU-spørgsmål, som det vil kræve en stor indsats at bygge bro over.

Siden euroafstemningen er en ny traktat desuden blevet forhandlet på plads i Nice d. 11/12-2000. Vejen er nu banet for en udvidelse af EU, men hvilket EU tegner der sig i fremtiden?

Kristeligt Folkeparti giver her sit bud på fremtidens EU og på, hvordan vi kommer videre efter euroafstemningen.

Med Nicetraktaten er udvidelsen kommet nærmere.

Der er en lang række lande, som banker på EU's dør - de

ønsker brændende at blive medlemmer af samarbejdet. Østudvidelsen er af stor betydning for en fredelig udvikling af Europa i de kommende årtier. Den skal have topprioritet - også selv om



"Familtfoto" fra Nicetopmødet i december

udvidelsen har en pris. Når der kommer flere lande med i EU, vil det enkelte land få mindre indflydelse. Det gælder også for Danmark, men det er en pris, som KRF er villig til at betale for at give plads til de

central- og østeuropæiske lande.

Et resultat i Nice var en betingelse for udvidelsen, derfor hilser KRF med tilfredshed, at der blev nået et resultat. Det var nødvendigt at finde en

løsning på stemmefordelingen og sammensætningen af de forskellige EU-institutioner i et udvidet EU. Det ville være uacceptabelt, hvis en udvidelse af EU blev forsinket af interne slagsmål i det nuværende EU.

Det var netop, hvad en fiasko i Nice ville have betydet.

EU skal kunne fungere effektivt, når medlemskredsen udvides, og derfor kan flere flertalsafgørelser være nødvendige på nogle områder. Det vil være langt sværere for 27 medlemslande at blive enige, end det i dag er for 15 lande, og det kan endda være svært nok, som det er i dag. Vi er tilfredse med, at social- og skatopolitik kræver fortsat enstemmighed i Ministerrådet. Til gengæld er det uacceptabelt, at der med Nicetraktaten lægges op til, at alle lande ikke skal have en kommissær hele tiden, når medlemskredsen når op på 27 lande. Det er afgørende for Kommissionens opbakning og opgavevaretagelse, at alle lande permanent har en kommissær.

Et globalt orienteret EU

Langt den største del af handelen i EU er indbyrdes handel mellem EU-landene. Det er bekymrende på et tidspunkt, hvor vi faktisk har en historisk chance for at udrydde fattigdom og sult i verden. Men vi er fortsat optaget af selv at blive rigere!

EU skal tage et større ansvar for at få udryddet den enorme kløft mellem rige og fattige lande i verden. Ulandenes behov skal højere op på dagsordenen – også når det går ud over EU's egne interesser f.eks. på landbrugsområdet.

Kompetencekatalog

Det er nødvendigt med et forpligtende samarbejde i Europa til at sikre fred og stabilitet og til at løse grænseoverskridende problemer. Desværre er der en tendens til, at flere og flere beslutninger træffes af EU – også på områder, hvor det ikke er nødvendigt, f.eks.

sport, sundhed og ligestilling. KRF har i lang tid ønsket en afklaring af grænsen mellem EU og medlemslandene i et kompetencekatalog. Det er ikke nok at tale om nærhedsprincippet, vi må sætte kød på: Hvad skal vi selv beslutte – og hvad skal vi beslutte sammen med de andre i EU? Vi er glade for, at der nu lægges op til en sådan afklaring.

Plads til forskellighed

I EU skal der være plads til forskellighed. Lande skal ikke smides i skammekrogen, fordi de ikke deltager i euroen – uanset om de frivilligt eller ufri-villigt står udenfor. Det danske nej kan få stor betydning for både Storbritanniens og Sveriges debat om deltagelse i eurosamarbejdet. Danmark kan ligeledes være med til at sikre, at de østeuropæiske lande ikke bliver B-medlemmer i EU, hvis de ikke kan deltage i eurosamarbejdet fra starten af deres medlemskab.

Danmark - et aktivt EU-medlemsland.

Danmark er fortsat medlem af EU, og det skal vi også være! Vi skal ikke isolere os, men aktivt præge verden omkring os. Det vil kræve, at vi i fremtiden bliver mere offensive. Vi må ikke i så høj grad lade andre lande om at sætte den politiske dagsorden. Danmark skal blive bedre til at koordinere sine synspunkter med andre lande, f.eks. Sverige, som vi på mange områder har sammenfaldende synspunkter med. Det kan give Danmark større gennemslagskraft i EU.

Respekt og dialog

Det er uholdbart, at der er så stor forskel på folketings og befolkningens holdning til EU. Der skal bygges bro mellem danskere og deres politikere. Vi skal diskutere bredt i

■ EU-medlemslande ■ EU-ansøgerlande ■ Ikke medlemslande



befolkningen, hvad vi vil med EU i fremtiden – det er en alt for vigtig sag at overlade til politikerne.

Diskussionen må ske i en atmosfære af reel respekt og ønske om forståelse fra begge parter. Der er mange myter i EU-debatten, og derfor er der brug for grundlæggende og saglig oplysning om, hvordan EU fungerer i dag. Ellers bliver debatten alt for hurtigt til et slagsmål, som det er umuligt at finde hoved eller hale i. Det spærrer for en ærlig og fremadrettet diskussion om, hvad EU skal være i fremtiden. Hvis folkehøringer og regeringens hvidbog skal være et led i brobygningen, må det ikke blive et spørgsmål om, at politikerne skal ud og overtale befolkningen. Dialogen skal gå begge veje!

Der er en udbredt bekymring i befolkningen for, at integrationsudviklingen i EU

går for hurtigt. Bekymringen er blevet forværret af, at politikerne ikke klart har fortalt befolkningen, at der allerede i Rom-traktaten fra 1957 blev indføjet, at målet er et stadigt fremadskridende samarbejde. Der vil hele tiden ske en udvikling i samarbejdet, og det er afgørende, at befolkningen i stigende grad bliver involveret i drøftelsen af, hvor udviklingen skal gå hen.

Værdier i EU er mere end nationale interesser

I mange år har den danske EU-debat handlet om, hvad Danmark økonomisk kunne tjene på at være med. Det har betydet, at formålet med EU har fortabt sig i det fjerne. Men EU er ikke til for, at landene skal hyppe deres egne kartofler. EU er skabt for at sikre fred i Europa og for at finde fælles løsninger på fælles problemer.

Det er et godt formål, som KRF bakker helhjertet op om. Vi ønsker, at menneskeværd

og medmenneskelighed i højere grad kommer til at præge de politiske beslutninger, og det vil vi kæmpe for både i og udenfor Danmark.

Nærmere oplysninger om Kristeligt Folkeparti og partiets europapolitik kan du få hos:

**Kristeligt Folkeparti,
Allégade 24 A, 1, 2000
Frederiksberg.
Tlf. 33 27 78 10.
E-mail: krf@krf.dk**

Du kan også gå ind på vores hjemmeside på adressen: www.krf.dk



KRISTELIGT FOLKEPARTI

- værdier for fremtiden

Landskontor:

Allégade 24A, 1.
2000 Frederiksberg

Tlf.: 33 27 78 10

Fax: 33 21 31 16

E-mail: krf@krf.dk

Hjemmeside: www.krf.dk

Udgivet marts 2001

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk