



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Poul Nyrup Rasmussen : "Ikke mere union", (TV2's afslutningsdebat 27. maj 1998), løfter forud for folkeafstemningen 28. maj 1998

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1998

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 8

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Poul Nyrup Rasmussen : "Ikke mere union", (TV2's afslutningsdebat 27. maj 1998), løfter forud for folkeafstemningen 28. maj 1998

Poul Nyrup Rasmussen:
**» IKKE MERE
UNION «**

(TV2's afslutningsdebat 27. maj 1998)



***Løfter forud for folkeafstemningen
28. maj 1998***

FOLKEAFSTEMNINGEN DEN 28. MAJ 1998

Den 28. maj 1998 stemte 55,1 procent af danskerne ja til Amsterdam-traktaten. 44,9 procent stemte nej. Forud var gået en hektisk og ophidset debat, ligesom ved de foregående fire danske folkeafstemninger om EF/EU.

Afstemningen om Amsterdam-traktaten lignede ikke så meget de to afstemninger om EF-Unionen, i 1992 og 1993.

1998-afstemningen lignede i stedet afstemningen om EF-pakken i 1986.

For det første var kampagnen ultrakort. For det andet var der nærmest total uenighed mellem ja- og nej-synspunkterne om, hvad det egentlig var for et indhold, der skulle stemmes om. For det tredje måtte ja-siden ligesom i 1986 gå langt for at få solgt traktaten. Schlüters 1986-udsagn »Unionen er stendød«, fik en ny version af Nyrup i 1998: »I denne traktat kommer der ikke mere Union, men der kommer bedre samarbejde«.

Nyrup advarer: EU-nej vil koste dyrt

AF MIKKEL FAURHOLDT

Sommere er over for statsminister Poul Nyrup Rasmussen (S). I går kastede han sig ind i debatten om Amsterdam-traktaten, afviser en genforhandling og advarer i kraftige vendinger danskerne mod at stemme nej.

»Skulle det gå hen og blive et nej, sker det ikke uden omkostninger for Danmark. Et nej vil koste. Hvor meget, og hvilke konsekvenser det vil få, kan ingen i dag udtale sig om med fuldstændig sikkerhed. Det vil være en uoverskuelig situation for vores

og mangel på mod og lederskab ved ikke at gå forrest i EU-debatten.

Den danske vej

Men i går sluttede Nyrup igen og slog fast, at Danmark ikke får nogen genforhandling af traktaten. Hvis et flertal - mod hans forventning - stemmer nej:

»Enhver tænke om at genåbne forhandlingerne om Amsterdam-traktaten - f.eks. på miljøområdet - er helt urealistisk. Tænk i øvrigt på hvilke kolossale risici, det ville indebære. Der er lande i Sydeuropa, der ville klappe i deres små hænder, for de vil have miljøgarantien væk,« sagde statsministeren, og tilføjede et nyt

Union endnu mere stendød

Med andre ord: Unionsudviklingen er - hvis man skal tro Nyrup - helt død. De kommende år vil vise om liget alligevel er i stand til at bevæge sig.

Folkeafstemningen blev et eksempel på, hvordan de til enhver tid siddende magthaveres syn på folkestyre forfalder til at være »kunsten at styre folket«, i stedet for folkets styre. Folkeafstemningen om Amsterdam-traktaten blev omgærdet med megen taktisk planlægning for at få det »rigtige« resultat set fra regeringens side. Planlægningen gælder såvel indholdet i folkeafstemningen, de tidsmæssige omstændigheder omkring afstemningen, som tilrettelæggelsen af informationsindsatsen forud for afstemningen.

Jyllands-Posten, 11. august 1997

LØFTE

NU FÅR VI MINDRE UNION

Der kommer ikke mere Union

»Må jeg sige om unionsspøgelset: I denne traktat kommer der ikke mere union, men der kommer bedre samarbejde. I denne traktat - også til spørgen - er der kommet en hel ny sætning ind, som er meget interessant, der står her og det er nyt: Unionen respekterer medlemsstaternes nationale identitet. Det betyder at snakken om at vi mister vores selvbestemmelse er fuldstændig forkert.«

Poul Nyrup Rasmussen i TV 2's afslutningsdebat
Det sidste ord,
27. maj 1998.



Overnattonale træk på tilbagetog

»Jeg oplever, at de nationale modsætninger mellem landene i EU er stærkere end nogensinde. Og jeg møder langt færre føderalister i dag, end jeg gjorde i 1970'erne. De overnattonale træk er på tilbagetog.«

Svend Auken,
miljøminister,
Ekstra Bladets
læserhøring d.
18. maj 1998.



Et ja giver EU- bureaukraterne mindre magt

»Et ja til folkestyret er for mig et ja til Amsterdam-traktaten. Et ja til fædrelandenes Europa er for mig et ja til Amsterdam-traktaten. Og et ja til mindre magt til EU-bureaukraterne er for mig et ja til Amsterdam-traktaten.«

Poul Nyrup Rasmussen til pres-
sen efter min-
stermøde tirsdag
d. 12. maj 1998.



Traktaten bringer EU tilbage til fornuftigt niveau

»Amsterdam-traktaten er en konsekvent udlægning af den sunde skepsis som befolkningen signalerede med nej'et til Maastricht-traktaten i 1992. Jeg synes vi har bragt det europæiske samarbejde tilbage til et niveau der er ret og rimeligt.«

Poul Nyrup Rasmussen,
interview i
Information d.
19. maj 1998.



Mindre forurening - flere job - sundere madvarer - langtids- holdbar fred

»Da vi sidste år tog til Amsterdam var det for at opnå to ting. For det første at sikre vores fire forbehold. For det andet at få vores mærkesager igennem. Det lykkedes. Nu kan vi bekæmpe forureningen bedre end før. Nu kan vi få et bedre samarbejde om flere job end før. Nu kan vi sikre sundere madvarer stærkere end før. Og frem for alt: Nu kan vi for vores børn og børnebørn sikre at freden i Europa bliver langtidsholdbar gennem EU's udvikelse til de nye demokratier.«

Poul Nyrup Rasmussen, DR TV's afslutnings-
debat den
26. maj 1998.



Amsterdam er svaret på sund dansk skepsis

Strej til Amsterdam blev dramatisk, siger Nyrop, der har været udsendt op i EU-debatten.

AF JENS PEDERSEN

Regeringen har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er ikke kun fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er også fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten.

den anden del af den, som har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er ikke kun fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er også fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten.

For det første er det, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er ikke kun fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er også fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten.

For det andet er det, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er ikke kun fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten. Det er også fordi, at den har været i en meget dårlig position i EU-debatten.



Regeringschefen, Poul Nyrop, taler på et møde i Folketinget om den nye EU-traktat.

Regeringschefen, Poul Nyrop, taler på et møde i Folketinget om den nye EU-traktat.

Først et kommunalvalg...

Kommunalvalget optog den politiske debat indtil årsskiftet. Indtil da var møder om EU omsonst og medierne ikke til at råbe op med EU-spørgsmål. Herefter skulle debatten om Amsterdam-traktaten have været startet. Det skete ikke. I stedet valgte regeringen at udskrive folketingsvalg, og på den måde aflede op-

mærksomheden fra Amsterdam-traktaten.

Logikken er: Hellere et folketingsvalg, før EU kommer på dagsordenen, end et folketingsvalg, når EU er eller lige har været på dagsordenen. Den logik har uden tvivl spillet en stor rolle i regeringens overvejelser om datoen for folketingsvalget. Alle ja-partier, men især Socialdemokratiet, har nemlig stor risiko for at miste EU-skeptiske vælgere ved et folketingsvalg, hvor EU bliver inddraget som tema.

Så et folketingsvalg...

Folketingsvalget fandt sted den 11. marts 1998. Planlagte EU-debatter rundt om i forsamlingshusene blev aflyst. Folketingsvalget og dets følger optog debatten måneden ud. Herefter skulle debatten om Amsterdam-traktaten have været i gang. Det skete ikke. Regeringen var tavs. Der var også grundlovssagen om Maastricht-traktatens forenelighed

Hvad folk vil høre

Om indholdet i traktaten blev der fra regeringens side udelukkende lagt vægt på de bløde emner i traktaten. Til gengæld blev de større integrations-skridt («mere Union») som også var i Amsterdam-traktaten, næsten helt ignoreret.

Aldrig før har en folkeafstemningsdato været kendt så længe. Datoen, den 28. maj 1998, blev bekendtgjort allerede ved åbningen af folketinget i oktober 1997. Alligevel endte det med en superkort debat om Amsterdam-traktaten. Jo kortere kampagne, desto større vil chancerne være for at sejren går til det synspunkt, der har flest penge og medier. Set fra regeringens side var det derfor ønskeligt med en kort debat, selv om den nok på grund af storstrejken blev endnu kortere end oprindelig tænkt.

Information, 19. maj 1998

LØFTE

SUVERÆNITET UANTASTET

EU i stigende grad staternes Europa

«Jeg er glad for, at EU i stigende grad er medlemsstaternes Europa. Tankerne om en europæisk forbundsstat havde meget ringe støtte i Amsterdam.»

Niels Helveg
Petersen,
interview med
Ritzau den
18. maj 1998.



Forsamling af suveræne stater

«Amsterdam-traktaten understreger samtidig at EU er en forsamling af suveræne stater der har besluttet sig for at afgive veldefinerede områder af deres suverænitet.»

Poul Nyrup
Rasmussen,
interview i
Information
19. maj 1998.



Mere fædrelandenes Europa end nogensinde

«Når det gælder indholdet, er Amsterdam-traktaten den største imødekommelse af den danske befolknings ønsker i al den tid, vi har været medlemmer af EU. Det er i langt højere grad et fædrelandenes Europa, end vi har haft på noget tidligere tidspunkt.»

Poul Nyrup
Rasmussen til
pressen efter
ministermøde
12. maj 1998.



LØFTE

LANGT TIL NYE SKRIDT I EU

Ikke flere afstemninger i mange, mange år

«Der vil ikke blive behov for en folkeafstemning om dansk suverænitetssafgivelse i »mange-mange år.«

Poul Nyrup
Rasmussen på
valgafstemningen
efter ja'et den
28. maj 1998.



Snarlig regeringskonference helt urealistisk

«Nu gælder det først Amsterdam-traktaten. Desuden skal vi snart i gang med en reform af EU's strukturfonde og landbrugspolitik, så jeg anser en snarlig regeringskonference om EU's institutionelle spørgsmål for helt urealistisk.»

Niels Helveg
Petersen,
den 18. maj i
interview
med Ritzau.



EU truer ikke vor velfærdsstat



Naren Rasmussen, Socialdemokratet. Sædvanen er, at vi selv kan bestemme indretningen af den danske velfærdsstat.

Når vi får flere penge, får vi flere penge til at gøre vores velfærdsstat bedre.

Så, der er ingen grund til at være bange for, at vi mister vores velfærdsstat. Det er helt klart, at der bliver flere og flere penge i EU-lomme. Det betyder, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre.

Men det betyder også, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre. Det betyder, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre. Det betyder, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre. Det betyder, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre.



En anden, der arbejder i en anden EU-lomme, kan også gøre vores velfærdsstat bedre og bedre. Det betyder, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre. Det betyder, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre.

Så, der er ingen grund til at være bange for, at vi mister vores velfærdsstat. Det er helt klart, at der bliver flere og flere penge i EU-lomme. Det betyder, at vi kan gøre vores velfærdsstat bedre og bedre.

med grundloven at vente på. Højesterets dom faldt den 6. april 1998. Nu kunne der ikke være flere forhindringer for en debat om Amsterdam-traktaten.

penge- og mediestyret kampagne, uden en solid oplysningsindsats om selve Amsterdam-traktaten.

Demæst en storkonflikt

I stedet blev der storkonflikt på arbejdsmarkedet. Konflikten varede 11 dage fra mandag den 27. april til fredag den 8. maj, da regeringen greb ind. Konflikten, dens optakt, og efterdønningerne optog den offentlige debat i 3 uger. Herefter kunne debatten om Amsterdam-traktaten starte. 17 dage før folkeafstemningen. 17 dage før den folkeafstemning Nyrup Rasmussen selv har kaldt «en af de vigtigste», men som han selv stod i spidsen for at få sat så langt ned på dagsordenen så længe som muligt.

I stedet blev der - til skændsel for folkestyret - igen tale om en stærkt

Ringe oplysning

Oplysningsindsatsen var under al kritik. Umiddelbart manglede der ikke materiale om afstemningen. Alle aktører på ja- og nej-siden udgav stribet af bøger, pamfletter, pjecer og internetsider med deres syn på Amsterdam-traktaten. Udenrigsministeriet bekostede på skatteydernes vegne en lang række pjecer om Amsterdam-traktaten - pjecer som var direkte ja-propaganda. Og udenrigsministeren selv fik sin udlægning af traktaten trykt i en lang række af beredvillige fagblade.

Alle undersøgelser viser imidlertid at folk ikke føler sig bedre oplyst af mængden af positivt eller negativt ladede informationsmaterialer. Det der batter noget i folkeoplysningen

LØFTE

VELFÆRDEN SIKRET

Langt mere nærhedsprincip end før

»Nærhedsprincippet er langt stærkere end før. Stregen mellem hvad EU skal gøre og hvad EU ikke skal blande sig i, er blevet klarere i traktaten.«

Poul Nyrup Rasmussen, interview med Lars Olsen i Politiken søndag 21. august 1997 under overskriften: »EU for folket. Amsterdam-traktaten sikrer de værdier S-vælgerne holder mest af.«



Socialpolitik og skattepolitik bestemmer vi selv

»Folkepensionen, socialpolitikken, skattepolitikken og de andre centrale fordelingsområder bestemmer Danmark selv.«

Poul Nyrup Rasmussen, til pressen efter ministermøde tirsdag den 19. maj 1998.



Traktaten skridt til at styre markedet

»Nu tager vi det første skridt til at globaliseringen ikke bliver udviklet på liberalismens benhårde markedsvilkår.«

Poul Nyrup Rasmussen, interview i Information 19. maj 1998.



LØFTE

MERE ÅBENHED, NÆRHED OG DEMOKRATI

Tigerspring i klarhed

»Så er der indholdet af den nye traktat, og det er simpelt hen bedre på alle de punkter, der betyder noget for os. Miljøbestemmelserne er bedre, der er kommet et nyt samarbejde om beskæftigelsen, der er kommet et bedre forbrugersamarbejde, og nærhedsprincippet er kommet ind i traktaten, hvilket er et stort fremskridt, ja man kan kalde det et tigerspring i klarhed.«

Poul Nyrup Rasmussen, interview i Weekendavisen fredag, 15. august '97.



EU skal nu kun lave rammelove

»Det andet, vi også lægger vægt på fra Det Konservative Folkepartis side, er den præcisering og udbygning, der nu sker af nærhedsprincippet. EU skal kun beskæftige sig med det, som medlemslandene ikke selv kan løse, og EU skal kun lave rammelove.«

Kons. EU-ordfører Kent Kirk ved folketingets 1. behandling af Amsterdam-traktaten 12. oktober '97.



Amsterdam imod kapitalismen

»Styrk kapitalismen og sig nej til Amsterdam-traktaten.«

Poul Nyrup Rasmussen, interview i Information 19. maj 1998.



forud for en folkeafstemning er den uomtvistelige information. Altså en information, hvor de modstridende parter er enige om den faktuelle beskrivelse af, hvad vi skal stemme om. Det ved regeringen naturligvis godt. Det var en masse reel oplysning forud for folkeafstemningen i 1992. Var det årsagen til at det endte med et nej?

Nej til at udsende traktat

I hvert fald besluttede folketinget denne gang, at der *ikke* skulle laves samme oplysningsindsats som ved alle tidligere folkeafstemninger. Selve traktatteksten blev ikke sendt ud til biblioteker og posthuse, så enhver uden besvær kunne læse selve den tekst, Danmark skulle tilslutte sig.

I stedet blev blot distribueret Udenrigsministeriets rosenrøde beskrivelse af traktaten. Og en beskrivelse af en tekst er nu engang ikke det samme som selve teksten. Der blev heller ikke fremstillet en husstandsavis fra folketinget, med en forklarende tekst og de forskellige parters holdninger. Blev den droppet fordi der for første gang i en sådan avis ville være ligevægt mellem ja- og nej-inklæg?

Det faktiske indhold af Amsterdam-traktaten forblev således uklart til det sidste for et meget stort antal vælgere. På den baggrund burde det ikke komme bag på politikerne at kun 75 procent af de stemmeberettigede endte med et stemme - den laveste stemmeprocent ved samtlige fem EU-folkeafstemninger i Danmark. Det var en forudsigelig virk-

ning af regeringens tilrettelæggelse af folkeafstemningen.

Påstande om store fremskridt

Danskerne er skeptiske over for Unionen. Da Unionen var til afstemning den 2. juni 1992 stemte et flertal nej. Året efter - den 18. maj 1993 - stemte et flertal ja - men kun på betingelse af den såkaldte Edinburgh-erklæring. På den baggrund er det naturligvis svært at sælge en yderligere udvikling af Unionen til den skeptiske danske befolkning.

Regeringens strategi var at nærme sig unionsmodstanderne så meget som muligt:

- Der ville ikke blive mere Union.
- Tankerne om en fælles forsvarspolitik ville være et sus fra fortiden.

Berlingske Tidende, 11. maj 1998

Danskerne ved ingenting om den nye EU-traktat

Folkeafstemning: Den danske befolkning overvurderer kraftigt sin viden om Amsterdam-traktaten, viser en omfattende undersøgelse fra Tranberg Markering og Aarhus Universitet. Hver fjerde af dem, der mener, at de ved noget om traktaten, aner reelt ikke, hvad den handler om.

AF HENRI JØRGENSEN NIELSEN

De tal af tre indskrifter der blæser sig ved ingenting eller noget lidt.

Der er specielt, fra gruppe, der betragter sig selv som

skidt synes de, er det vigtigste i Amsterdam-traktaten - vi ser dog, at de det ikke er klart så godt på, som de selv tror. Hvis Spørgsmål af dem, der mener, de ved noget om traktaten, de aner ikke, hvad traktaten handler om. Den samme gruppe for halvdelen af dem, der selv mener, de ved noget, synes kan godt være at nogen føler, at de har en bagveden, men det har de ikke. I hvert fald ikke om traktaten, som traktaten, synes de ikke om traktaten. De mener, at de ikke er i EU sammen, hvad der står i traktaten. Folk ved ikke noget om detaljerne, men derfor kan deres stemmeafgivning være seriøs. Ikke siger Ole Sørensen.

Der er specielt, fra gruppe, der betragter sig selv som



To ud af tre mener, at samarbejdet og rygheden er et vigtigt problem, mens kun godt halvdelen

LØFTE

FREDEN BLIVER LANGTIDSHOLDBAR

Folkets, fredens og fremgangens Europa

»Det er nemlig befolkningernes Europa, vi er i færd med at skabe. Ikke markedets Europa. Ikke den kolde krigs Europa. Ikke magthaverens Europa. Men Folkets Europa, Fredens Europa og Fremgangens Europa.«

Ove Fich, Socialdemokratisk EU-ordfører, i Politiken 31. dec. 1997.



LØFTE

EU BLIVER GRØNNERE

Forbedret miljøgaranti

»Årsagen til at vi siger, og kan dokumentere at miljøgarantien er blevet forbedret, er at vi nu kan indføre nye regler, hvis vi får ny viden. I de gamle bestemmelser var det sådan at vi kun kunne opretholde gamle regler hvis vi ikke blev mod-sagt af Kommissionen.«

Poul Nyrup Rasmussen, DR TV's afslutnings-debat den 26. maj 1998.



Klokkeklar og umisforståelig miljøgaranti

»Kendsgerningen er jo at Poul Nyrup Rasmussen fik imødekommet alle danske mærkesager, så bæredygtighed, miljøhensyn på enkeltområder, højt beskyttelsesniveau og forbedret miljøgaranti står klokkeklare og umisforståelige i traktaten.«

Ove Fich, Socialdemokratiets EU-ordfører, i Politiken 31. dec. 1997.



Freden bliver langtidsholdbar

»Og frem for alt: Nu kan vi for vores børn og børnebørn sikre at freden i Europa bliver langtidsholdbar gennem EU's udvidelse til de nye demokratier.«

Poul Nyrup Rasmussen, DR TV's afslutnings-debat den 26. maj 1998.



[illegible][illegible]

These two steps put life in hands-on mode. In the first, the student is asked to identify the parts of the cell. In the second, the student is asked to identify the parts of the cell.



- Hvad der var virkelighed, ønskedrøm eller blot valgkamp-retorik, vil eftertiden kunne bedømme.

Ved hver af de tidligere EU-folkeafstemninger har mediernes indsats samlet været en stor favorisering af ja-synspunktet. Således også denne gang. Og dog var det anderledes i 1998.

udeblev ikke, men var ikke så fremherskende som ved tidligere afstemninger. Problemet var først og fremmest tilrettelæggelsen af debattens temaer og brugen af eksperter. Og her svigtede nogle af de allerstørste medier DR TV, TV 2 og det førende danske nyhedsbureau Ritzau, som er meget bestemmende for, hvad der bringes i de øvrige medier.

Tilsyneladende var det oven i købet regeringen og Udenrigsministeriet som var mediernes rettesnor for hvad der var det vigtigste indhold i Amsterdam-traktaten og hvad der skulle debatteres i den forbindelse.

Efter Amsterdam-topmødet var det næsten umuligt at komme i medierne med alsidig information om Amsterdam-traktaten. Dagsordenen i løbet af sommeren 1997 var alene bagatelliseringen af traktaten som

LØFTE

ØSTUDVIDElsen ER SIKRET

Traktat baner vej for udvidelse

»Amsterdam-traktaten baner vejen for EU's udvidelse med de nye demokratier i Østeuropa. Vedtagelse af Amsterdam-traktaten i alle lande er forudsætningen for at udvidelsesprocessen kan fortsætte uden forsinkelser, uden blokeringer.«

Niels Helveg Petersen i DR TV's afslutningsdebat d. 26. maj 1998.



Alle ansøgerlande kan komme med i Amsterdam-traktaten

»Det er direkte usandt når det bliver hævdet at nu er der kun fem lande der må komme med, og der er lagt en begrænsning i Amsterdam-traktaten - det er faktisk det direkte modsatte der står i Amsterdam-traktaten. Jo, der står nemlig at nu går man i gang med alle 10, og så er der så fem, der i første omgang opfylder betingelserne, men det bliver løbende taget op til overvejelse, og hvis der er andre af de resterende ansøgerlande, som på et tidspunkt opfylder betingelserne, ja så kan de komme med.«

»Der er ingen der er udelukket på forhånd, tværtimod, der er for alle et incitament til at blive fulde og hele medlemmer«
»Amsterdam-traktaten, den er altså forudsætningen for at vi kan gå i gang med den proces. For det første fordi den indeholder nogle bestemmelser, der er nødvendige at få igennem for at kunne starte udvidelsen, blandt andet med ændringer i institutionerne og andre ting.«

Anders Fogh Rasmussen, DR TV's afslutningsdebat den 26. maj 1998.



LØFTE

SUNDHED FOR MENNESKER OG DYR

Stort plus for forbrugerbeskyttelsen

»Amsterdam-traktaten bliver et stort plus for forbrugerbeskyttelsen. Miljøgarantien vil nemlig gøre det muligt at bruge ny viden til at gå i offensiven, når det gælder beskyttelsen af forbrugerne.«

Fødevareminister Henrik Dam Kristensen, til Ritzau den 25. maj 1998.



Nu kan der gribes ind over for dyretransporterne

Fødevareminister Henrik Dam Kristensen siger at Amsterdam-traktaten giver nye muligheder for at gribe ind over for transport af dyr over grænserne. Og disse muligheder agter han at udnytte.

Ritzau-telegram den 28. maj 1998.

lille og ubetydelig, og i øvrigt med udelukkende positivt indhold. I løbet af efteråret udgav modstanderne kritiske bøger om Amsterdam-traktaten, bøger som næsten blev boykotet 100%, til fordel for anmeldelser af mere positive bøger.

Afskrift af regeringen

Denne opfattelse i medierne kører helt frem til folkeafstemningen. For eksempel udsender Ritzau til landets øvrige redaktioner den 12. maj sit program for dækningen af folkeafstemningen. Her kan man læse at hovedpunkterne i Amsterdam-traktaten ifølge Ritzau er »miljø, beskæftigelse, forbrugerpolitik og øst-udvidelsen«, og at nyhedsbureauet derfor vil følge op med særlige historier på disse punkter. Amsterdam-traktatens indskrivning af Schengen- og Europol-konventionerne var ikke et hovedpunkt, ifølge Ritzau. Ej heller styrkelsen af den fælles udenrigspolitik, med åbning for flertalsafgørelser, den fælles »hr. eller fru udenrigspolitik« og adgangen til operationel militær kapacitet. Udbygningen af Unionsborgerskabet med fælles unions-menneskerettigheder trods den danske undtagelse var heller ikke et hovedpunkt for Ritzau.

Ritzaus skæve udbud

Nogle af »nyhederne« fra Ritzau i de allersidste dage før afstemningen var således tre historier om miljøorganisationer der synes godt om Amsterdam-traktaten. En gammel nyhed, der for længst havde stået i

aviserne. Når den kunne bringes på Ritzau kan det således ikke være ud fra et nyhedskriterie, men fordi der i Ritzaus opfattelse var tale om et hovedpunkt i Amsterdam-traktaten.

Hverken Drude Dahlerups, Jens-Peter Bondes eller Ole Krarups bøger, eller andre nej-materialer, kunne få omtale eller anmeldelse på Ritzau. Her er til gengæld et udpluk af hvad Ritzau valgte at give anmeldelse eller omtale i den sidste tid op til folkeafstemningen:

- Europabevægelsens bog af Anne Knudsen, Fanden på væggen (for et Ja til Amsterdam-traktaten).
- Udenrigsministeriets gratis pjecer om Amsterdam-traktaten (for et Ja til Amsterdam-traktaten).
- Steen Gades komitès debatbog (for et Ja til Amsterdam-traktaten).
- Europabevægelsens bog om Amsterdam-traktaten (for et Ja til Amsterdam-traktaten).
- Dansk Industris pjecer om Amsterdam-traktaten (for et Ja til Amsterdam-traktaten).

Eksperters stemmer ja

Det er klart at en sådan tilgang til en folkeafstemning, hvor medier i planlægningsfasen skriver regeringens synspunkter af, fører til et meget skævt udgangspunkt. Det kan ikke opvejes af at modstanderne retfærdigvis kommer mere til orde i de sidste tre uger før valget. Den skæve dagsorden er sat. Og når dagsordenen er sat, giver det også sig selv hvem der er eksperterne. Eksperten er nødvendigvis en person med samme syn på sagen som mediet.



VI FÅR EN BEDRE GRÆNSE

Dansk kontrol med spanske og franske registre

TV 2's Susanne Utzon:
»Hvorfor skal jeg risikere at komme i et spansk eller fransk register?«
Poul Nyrup Rasmussen svarer:
»Det gør du heller ikke, fordi der vil være en dansk parlamentarisk kontrol.«

Fra TV 2's afslutningsdebat Det sidste ord, 27. maj 1998.

Ingen betydning for grænsen

»Mange tror fejlagtigt at vi skal ophæve personkontrollen ved grænsen hvis Amsterdam-traktaten bliver vedtaget. Men Amsterdam-traktaten har i sig selv ingen betydning for grænsekontrollen.«

Anders Fogh Rasmussen, læserbrev i Jyllands-Posten 18. febr. 1998.



Folketinget kan selv genindføre grænsekontrol

»Det danske folketting har besluttet at tiltræde den aftale om grænsekontrollen og Schengen-aftalen, som der blev spurgt om før. Det er derfor også det danske folketting der bestemmer i fremtiden. Vi kan træde ud af det samarbejde. Vi kan genindføre den gammeldags kontrol. Det er folkettingen der bestemmer, og kun folkettingen.«

Poul Nyrup Rasmussen, DR TV's afslutningsdebat den 26. maj 1998.



Forstærket grænsekontrol

»Vi fjerner ikke grænsekontrollen, vi forstærker grænsekontrollen med en ny og langt mere moderne metode, der kan fange de kriminelle.«

Poul Nyrup Rasmussen, DR TV's afslutningsdebat den 26. maj 1998.



Kontrol på selve grænsen med narko og affald

»Vi vil fortsat have grænsekontrol. Jeg kan bare nævne fra mit eget område, når det drejer sig om affald, farligt affald, der kan vi føre al den kontrol på selve grænsen, vi vil, narkotika blev nævnt før, det kan vi også føre kontrol med på selve grænsen.«

Svend Auken, miljøminister, i TV 2's Rigets Tilstand, 20. maj 1998.



Personen med en anden holdning er kritiker, opposition, holdnings- eller meningshaver men ikke ekspert. Således viser en gennemgang af TV-stationernes brug af eksperter én helt klar definition på en ekspert:

En ekspert stemmer ja til Amsterdam-traktaten. Hvis eksperten ikke stemmer ja, er der ikke længere tale om en ekspert der udtaler sig, men om et politisk synspunkt.

Eksemplerne er utallige. Tag for eksempel Niels Højlund, modstander af folkeafstemninger og unionsmodstandere, der sættes til at være ordstyrer herom i DR TV! Uffe Østergaard, historiker og super-unionist, der i både TV 2 og Ritzaus nyheder analyserer og kommenterer Amsterdam-traktaten. Unionsmodstanderhaderen Anne Knudsen ansættes til

at styre nyheder og debat på DR 2 få måneder før folkeafstemningen.

Venter på indfrielse af løfter

Tilrettelæggelsen af folkeafstemningen om Amsterdam-traktaten var regeringens ansvar. Som beskrevet i dette hæfte var den helt bevidst lagt an på så kort debat som muligt, og så lidt blæst om traktaten som muligt. Medierne bakkede lydigt op. Der blev givet indtryk af at der blot var tale om en mindre justering af et sæt foreningsvedtægter, der vil gøre foreningen lidt grønnere, fredeligere og mere nærdemokratisk. Tiden vil vise om Amsterdam-traktaten kan indfri alle de løfter, de danske politikere afgav i dagene op til den 28. maj 1998.

LØFTE

DE FIRE UNDTAGELSER ER HOLDBARE

Forbehold og alle mærkesager

»Da vi sidste år tog til Amsterdam var det for at opnå to ting. For det første at sikre vores fire forbehold. For det andet at få vores mærkesager igennem. Det lykkedes.«

Poul Nyrup Rasmussen, DR TV's afslutningsdebat den 26. maj 1998.



Nej-stemmerne vil ikke blive glemt

»...til alle dem, der har stemt nej idag: Vi har ikke glemt jer. Vi forstår godt jeres signal også. Og jeg siger jer, at næste gang vi tager afsted til Bruxelles, så husker vi jer. Og jeg føler på en måde, at når vi holder nye møder med de andre kollegaer, kan vi tale endnu stærkere om alt det, vi også vil rette op på.«

Poul Nyrup Rasmussen efter folkeafstemningen, TV 2's valgaften 28. maj 1998.



LØFTE

EU-FORSVARSPOLITIK ER DROPPET

LØFTE

MINDRE FRÅDS OG SVINDEL

Bedre bekæmpelse af svindel

«Vi har fået nogle meget stærkere formuleringer om bekæmpelse af svig og svindel.»

Poul Nyrup i interview med Weekendavisen 15. aug. 1997.



Et sus fra fortiden

Tindemans (EU-parlamentariker, red.) understreger i sin rapport at der i takt med udvidelsen af EU vil opstå et stigende behov for at udvikle en fælles forsvarspolitik suppleret med et tættere samarbejde på våbenområdet.

... Udenrigsminister Niels Helveg Petersen (R) har afvist rapportens konklusioner som »et sus fra fortiden.«

(Ritzau 14. maj 1998).

Nej til flertalsafgørelser i udenrigspolitik

«Desuden trak vi nogle grænser under forhandlingerne forud for Amsterdam-traktaten. Regeringen afviste sammen med flere andre lande at der skulle være flertalsafgørelser i udenrigspolitiske spørgsmål.»

Niels Helveg Petersen, den 18. maj i interview med Ritzau.



JEG VIL GERNE

- ☐ have ____ eksemplarer af denne pjece om løfterne - *Gratis!*
- ☐ være medlem af JuniBevægelsen (200 kr. årligt. Pensionister og studerende halv pris)

Navn: _____

Adresse: _____

Postnr.: _____ By: _____

Tlf.: _____

JuniBevægelsen

Kan sendes gratis - men brug frimærke, hvis du kan, så sparer JuniBevægelsen

JuniBevægelsen
Skindergade 29, ^L
+++ 1914 +++
1045 København K

55

Den 28. maj 1998 stemte et flertal af danskerne ja til Amsterdam-traktaten. Forud var gået en kort kampagne med utallige løfter om forbedringer af EU.

Både freden og de danske undtagelser ville blive langtidsholdbare. Der ville ske store fremskridt for åbenhed, nærhed og demokrati.

Beskæftigelsen ville stige. Østudvidelsen ville blive sikret. Vi ville få mindre svindel og bureaukrati, mere sundhed og et bedre miljø, ja selv dyrene ville få det bedre af Amsterdam-traktaten.

Først og fremmest fik Schlüters gamle 1986-udsagn »Unionen er stendød« en ny og opdateret version.

Nu »kommer der ikke mere Union«

forsikrede statsministeren. Unionsudviklingen er med andre ord - hvis man skal tro Nyrup - mere død end nogensinde.

Dette hæfte er til alle der vil hjælpe med at holde fast i løfterne.



»IKKE MERE UNION - Løfter forud for folkeafstemningen 28. maj 1998«

Udgivet af JuniBevægelsen og EDN-gruppen i EU-Parlamentet
Skindergade 29^a, 1159 København K, tlf. 33 93 00 46, fax 33 93 30 67

www.junibevægelsen.dk • e-mail: juninet@inform-bbs.dk • Giro 919-6706

Den tilhørende dokumentation til dette hæfte kan rekvireres hos JuniBevægelsen

Fotos: Rigmor Mydtskov (Nyrup), Graae/Bangsbo (Auken, Fich og Dam), Lissner (Fogh)

Tryk: NOTAT Grafisk 86 48 16 00

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk