



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Europas fremtid : 5 vidt forskellige svar

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 2006

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 8

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Europas fremtid

5 vidt forskellige svar

De fem spørgsmål som er stillet af initiativet 'Borgernes Dagsorden' i tænkepausedebatten:

1. Hvilke grænseoverskridende problemer, som Europa står overfor, bør der lægges særlig vægt på at løse – og hvilken rolle skal EU spille?
2. Hvilke problemer er de største i EU-samarbejdet, og hvordan kan de løses?
3. Hvordan skal debatten om Europas fremtid og en evt. ny traktat organiseres for at sikre bredde, dybde og legitimitet?
4. Hvordan styrker vi borgerdeltagelsen i EU?
5. Hvor går Europas grænser?



Nyt Europa



JuniBevægelsen

april 2006

Hvilke grænseoverskridende bør der lægges særlig vægt på at

JUNIBEVÆGELSENS SVAR

EU skal spille en rolle i markedsspørgsmål og i beskyttelsen af miljø, forbrugere og arbejdstagere.

Markedsspørgsmål er lovgivninger om f.eks. toldregler, markedsadgang, konkurrenceregler, regler for statsstøtte, arbejdskraftens bevægelighed og vilkår for varer og tjenesteydelser.

Men det er oplagt at markedet ikke kan stå alene. Ingen virksomhed skal kunne konkurrere på statstilskud, børnearbejde, livsfarligt arbejdsmiljø, miljøsvineri og farlige eller usunde produkter, underminering af skatteindtægter eller løndumping. Der vil vi gerne have fælles mindsteregler.

JuniBevægelsens holdning er at internationalt samarbejde om grænseoverskridende emner er rigtig godt. Det gælder også i EU, selv om vi finder

- at måden som EU løser problemer på ofte er forkert,
- at EU ofte er for stort til at klare problemer som lettere løses tæt på borgerne,
- at EU ofte er for lille til at klare de nye udfordringer fra globaliseringen.

Forkert:

EU skaber problemer når Unionen træder på f.eks. miljø- og forbrugerbeskyttelse. EU skal lovgive ved hjælp af minimumsregler og der bør være en reel miljøgaranti, så de enkelte lande ikke tvinges til at sænke standarden.

EU's administration er både dyr og dårlig. EU har en lang række tilskudsordninger, som ingen parlamenter ville tillade, hvis de selv skulle betale regningen. Vi vil have gennemført en grundlæggende reform af EU-budgettet, blandt andet skal

strukturfondene ændres radikalt, og støtten til landbruget afvikles drastisk over 5 år med 20 procent pr. år.

For stort:

EU har gjort politikker overnationale som bedre kunne løses nationalt eller i regionale samarbejder. Det er f.eks. rimeligt at lave internationale aftaler om kvoter for fiskeriet, mens man bør overlade til de enkelte lande hvordan de vil indrette deres fiskeflåde, så de aftalte kvoter ikke overskrides.

Europa ville have gavn af et mere fleksibelt samarbejde, hvor ikke alle skal være med i alt. Vi ser gerne at lande samarbejder om spørgsmål af fælles regional interesse, uden at alt skal ind over EU's institutioner i Bruxelles

For lille:

Globaliseringen bevirker at det bliver stadig vigtigere at samarbejde internationalt, ikke blot europæisk.

Forening kender ingen grænser, heller ikke EU's grænser. Multinationale virksomheder holder sig ikke kun til EU-markedet, men virker globalt.

Stadig mere af EU-samarbejdet bør derfor blive internationalt samarbejde. Men verden skal ikke opdeles i blokpolitik, i dem og os, i EU mod USA mod Kina osv. Derfor skal EU ikke overtage mere og mere magt fra de enkelte lande for at opføre sig som en stat udadtil.

I stedet skal også det internationalt samarbejde gøres mere gennemskueligt og demokratisk – og alle lande kunne komme til orde. Danmark bør f.eks. tale med egen stemme i Verdenshandelsorganisationen WTO, i stedet for at overlade det til EU-kommissionen at tale på vores vegne.

problemer, som Europa står overfor, løse – og hvilken rolle skal EU spille?

JUNIBEVÆGELSENS SVAR

I Europa står vi overfor et meget alvorligt problem, som kan få afgørende betydning for din fremtid. Det handler om at stadig flere aktiviteter bliver globaliseret *uden* at demokratiet følger med i samme tempo.

Risikoen er at du i 2050 vil skulle leve i en verden, hvor du og dine 9 milliarder globale medborgere – 3 ½ så mange som dem dine forældre levede sammen med i 1950 – vil leve i flere end 200 nationalstater *uden* demokrati på tværs af landegrænser.

I en sådan verden kan det godt blive hedt at opholde sig, hvis man, som du, er europæer. Du vil tilhøre et EU, hvis befolkning måske tæller under 6 % af verdensbefolkningen. Og andre lande og regioner i verden, som f.eks. Kina og Asien, kan meget vel på det tidspunkt have udkonkurreret dig og dine europæiske medborgere som verdens økonomiske kraftcenter.

Nyt Europa mener derfor at der i EU skal sættes maksimalt mange kræfter ind på at sikre en verden kendetegnet af globalisering og demokrati. Det er nu vi i EU har muligheden for at præge verdenssamfundet, hvis vi vil.

I denne forbindelse skal vi i EU også bruge mange flere kræfter – og penge! – på at afskaffe sult og fattigdom, og i denne forbindelse også huske på at fattigdommen også findes blandt os selv, i Europa. De tider, hvor man kunne betragte fattigdommen i andre lande, som "de andres problem", er for altid ovre. I dag ved vi at verden hænger sammen. Vi ved at hvis det brænder i den ene ende af verdens rækkhus, så kommer branden før eller siden til os

selv. Tænk blot på de sandsynlige flygtningestrømme, hvis der opstår husspektakler i Nordafrika. Eller tænk på Jyllands-Postens Muhammed-tegninger!

Hvis vi skal nævne endnu et af de mange problemer, som vi står over for i Europa, så vil vi pege på hele problemstillingen med 'energi'. Uden strøm, varme og brændstof går Europa i stå fra den ene dag til den anden. Om mindre end 35 år skal vi i EU importere 70 % af vores samlede energiresurser. Som det ser ud i dag skal mange af disse resurser også i fremtiden importeres fra lande og regioner i verden, som er meget ustabile. Hvis vi ikke får mere styr på dette problem, skal du med andre ord ikke tage den velstand, som vi kender i dag, før givet i dit fremtidige liv.

I Europa har vi derfor en fælles opgave som handler om at sikre fremtidens energiforsyning, *uden* at falde tilbage i atomkraftens svøbe. Nyt Europa mener at hvis vi løfter i flok i EU, så kan vi i fællesskab udvikle nye energiformer, som gør os uafhængige af lande, som det ikke er klogt at være afhængige af, samtidig med at vi kan undgå forurening og nedbrydning af ozonlaget.

Hvilke problemer er de største i

JUNIBEVÆGELSENS SVAR

Det største problem er at vi mister indflydelse hver gang beslutninger flyttes fra de nationale parlamenter til Bruxelles. Det sker fordi vores adgang til at påvirke lovene i EU er meget indirekte. Selv om Folketinget tager en beslutning har vi som vælgere altid det sidste ord. Vi kan udskifte flertallet ved næste valg og derved kan lovene ændres. Det er demokratiets kerne.

Denne kerne desværre findes ikke i EU's beslutningsproces. Her har 25 medlemmer i EU-kommissionen eneret på at foreslå nye love. Og kommissærerne er ikke på valg, og end ikke vores egen kommissær kan vi skifte ud.

85 % af alle EU-love vedtages af 300 anonyme arbejdsgrupper under Ministerrådet. Lovene forberedes i ca. 2.700 andre arbejdsgrupper under Kommissionen.

De folkevalgte i EU-parlamentet – og offentligheden – kan ikke engang få at vide hvem der deltager i rådgivningen. EU-parlamentet kan stille ændringsforslag til Kommissionens lovforslag, men ændringerne har kun en chance for at blive

vedtaget, hvis de ikke-valgte i Kommissionen støtter dem.

JuniBevægelsen foreslår en slankning af EU-samarbejdet, så vi koncentrerer vores kræfter om de områder hvor vi ikke kan lovgive effektivt selv. Så har vi ikke noget at miste, men vi kan i stedet vinde demokratisk kontrol ved at samarbejde i EU inden for områder, hvor vi ellers ville være magtesløse.

Vi foreslår også en åbning af alle beslutningsprocesser, så møder og dokumenter er åbne, medmindre der er en meget god grund til at hemmeligholde dem. Det skal erstatte den nuværende praksis, hvor størsteparten af lovgivningen foregår bag lukkede døre.

Vi foreslår også en grundlæggende ændring af den magtfulde EU-kommission. Dens eneret på at foreslå love skal bortfalde og styringen skal udgå fra de nationale parlamenter. Hvert land skal vælge sin egen kommissær og kunne holde ham/hende ansvarlige i det daglige. Valget kan foregå i det nationale parlament eller ved et direkte valg sammen med valget til EU-parlamentet.

Hvordan skal debatten om organiseres for at sikre bredde,

JUNIBEVÆGELSENS SVAR

EU-forfatningen kiksede allerede da man sammensatte et forfatningskonvent stort set bestående af flomme-europæere. Det burde ikke overraske hvad resultatet blev, og heller ikke at det var uspiseligt for de mange europæere som nok vil samarbejde, men ikke have EU forvandlet til en stat oven over de enkelte lande.

Vi må starte forfra.

Også modstanderne af den forkastede EU-forfatning må inviteres denne gang. Lige dele tilhænger- og modstanderrepræsentanter burde sammen udarbejde et debatoplæg om Europas fremtid, som sendes til samtlige borgere.

Derefter har vi brug for en grundig debat om,

hvilket europæisk samarbejde der er brug for. Vi bør herefter have lov at vælge repræsentanter til et nyt konvent som kan fremlægge forslag til, hvordan vi kommer videre.

Hvert land kunne vælge 10 repræsentanter som i et år kunne arbejde så alle kunne følge med.

Efter et års arbejde kunne konventet så barsle med to forslag. Hvis vi ser på hovedtendenserne i Europa, er det nærliggende at forstille sig at det ene forslag vil blive en ny forfatning for EU, mens det andet forslag vil blive en mindre vidtgående og mere decentral samarbejdsaftale.

Efter dette grundlæggende arbejde vil folk have en reel valgmulighed om Europas fremtid.

EU-samarbejdet, og hvordan kan de løses?

NYT EUROPAS SVAR

Det største problem i EU er grundlæggende dette: Vi formår ikke i tilstrækkelig grad - og tilstrækkelig hurtigt - at gear EU-samarbejdet til at opfange den enorme mængde af suverænitet og beslutningskraft, som i disse år fosser ud af nationalstaterne, ud til globaliseringen og det globale marked. Flere af de problemer som vi i Nyt Europa er optaget af, som f.eks. at sikre velstand og velfærd for alle mennesker i Danmark og i andre nationalstater, kan ikke længere kun betragtes som noget der kan løses nationalt. Dertil hænger økonomien i Danmark alt for meget sammen med økonomien i andre lande.

Meget kan opnås ved i EU at skrue på tre knapper:

- a) Vi kunne puste mere politisk kraft ind i EU ved at lade Europa-Parlamentet vælge præsidenten for kommissionen, som i forlængelse heraf skulle være en ægte europæisk regering. På denne måde kunne vi skærpe de partipolitiske kampe om hvem der bedst kan kæmpe suverænitet og beslutningskraft tilbage fra globaliseringen og det globale marked.
- b) Vi kunne gøre meget mere for at sikre borgerdeltagelsen i EU, med alt hvad deraf følger. Vi har forsøgt at give et svar nedenfor (se spr. 4).
- c) Vi kunne øge EU's budget. I dag udgør budgettet kun lidt over 1% af medlemslandenes nationalprodukt. Vi forestiller os ikke et budget der skal være mange gange større, men immervæk betragteligt større end i dag, så vi bedre kan investere i fælles løsninger. Der kunne i denne forbindelse passende lægges ud med en hovedrenovering af det eksisterende EU-budget, hvor landbrugsstøtteordninger spiser over 40 milliarder euro. Et uhyrligt beløb til ingen verdens nytte. Pengene burde i stedet investeres i fattigdomsbekæmpelse, arbejdspladser, forskning, bedre miljø, og en sikring af vore fremtidige energiresurser.

Vi kunne i det hele taget gøre meget mere for at ophæve tidligere tiders modsætninger, så vi i højere grad kom til at betragte Europa som vores alles fælles hjemmebane.

Europas fremtid og en evt. ny traktat dybde og legitimitet?

NYT EUROPAS SVAR

Ganske kort (gælder de kommende tre spørgsmål nu da vores tekstkvote er ved at være brugt):

EU og medlemslandene burde lave en forbedret udgave af debatrammen 'Borgernes Dagsorden' i hele Europa, fra 2006-2007. Det handler om borger-til-borger. Der burde afsættes penge - hvilket der ikke er i dag - til at sikre at vi som borgere får mulighed for på tværs af landegrænser at diskutere og inddrage hinanden i besvarelsen af tre til fem konkrete spørgsmål.

Denne debatramme skulle gøre det klart for os, som borgere at vi kunne etablere alliancer som er så stærke at de svar vi finder frem til ikke bare kan

overses af politikerne. Forstil dig - hvis du altså er enig - at du kunne indgå i en alliance med unge fra andre lande i EU, om at vi skal investere i energiformer som kan sikre en ren energiforsyning i det fremtidens Europa hvor du skal vokse op? Det er bestemt en kamp som er værd at kæmpe.

JUNIBEVÆGELSENS SVAR

Åbenhed, nærhed og demokrati er den daglige forudsætning for at folk kan blive hørt.

EU-forfatningens forslag om at én million borgere med deres underskrift kan bede om et lovforslag kan slet ikke erstatte et åbent, demokratisk og velfungerende lovgivningssystem.

Udgangspunktet er det folkelige og politiske liv i de enkelte lande. Det er i alle lande sådan at man bedst kan identificere sig med det nationale politiske liv. Vi kender politikerne og vi kan skaffe os indflydelse.

Hvordan styrker vi

Åbenheden må følges af en engageret debat om hvor og hvornår EU skal lovgive. Politikerne er nødt til at føre debatten om Europa ind i den nationale politiske debat. Der bør skabes nogle rum for denne debat. Danmarks EU-kommissær og de danske EU-parlamentarikere bør indgå i en fortløbende debat med Folketinget og dettes Europaudvalg.

Borgerne skal nok melde sig, når der træffes beslutning om at afgøre vores fælles fremtid – hvis ellers politikerne er villige til at lytte til hvad der bliver sagt.

JUNIBEVÆGELSENS SVAR

EU skal efter JuniBevægelsens opfattelse ikke være en stat med en fælles ydre grænse. Det fælles marked må gerne strækkes ud over Europas grænser og omfatte alle lande, som vil være med til international frihandel. Vores marked skal ikke hindre fattige udviklingslandes muligheder for at sælge deres produkter på vore markeder.

JuniBevægelsens Europa er åbent for de lande som ønsker at være med, hvis de ellers er demokratiske og overholder menneskerettighederne.

Vi vil gerne udbygge samarbejdet også med folkerige nationer som Tyrkiet, Ukraine, Hviderusland og Rusland. Men medlemskab er ikke foreneligt med EU-forfatningens forslag om stemmeafgivning efter folketallets størrelse, det såkaldte dobbelt-flertal.

Diskussionen om Tyrkiets medlemskab af EU har hidtil haft et hyklerisk skær fordi kun få ville

Hvor går Europas

indrømme at man ikke både kan indføre EU-forfatningen og udvide med folkerige nationer.

JuniBevægelsen mener at en ny samarbejdsaftale og nye stemmeregler i Europa i stedet skal tilgodese den nye europæiske virkelighed; nemlig at mange flere lande i fremtiden gerne vil være med i europæisk samarbejde eller dele af det. Det kræver mere fleksibilitet og mindre centralisme.

borgerdeltagelsen i EU?

NYT EUROPAS SVAR

Vi har i Nyt Europa arbejdet meget indgående med dette spørgsmål, og i lighed med kommissær Margot Wallström foreslået en såkaldt "demokratisk infrastruktur". Forslaget indebærer bl.a. at yderligere 1.000.000 borgere skal have mulighed for at mødes i politiske ansigt-til-ansigt møder hvert år.

Herunder 500.000 unge, som passende kunne sætte hinanden stævne på højskoler overalt i Europa. Faktisk er vi meget interesseret i at høre om det er noget du kunne se en idé i? Altså at mødes med andre unge i 14 dage, dels for at have det

sjovt, lære noget om den verden vi er en del af, og sidst men bestemt ikke mindst, for sammen med andre at udarbejde konkrete forslag til politikkerne i Bruxelles?

grænser?

NYT EUROPAS SVAR

Det korte svar lyder sådan her: EU skal ende der hvor den næste Union begynder. Vi arbejder nemlig for at den verden du, vi og vores efterkommere skal leve i, bliver en verden kendetegnet af globalisering og demokrati. En god måde at sikre dette på, er ved at udbygge de nationale demokratier med regionale demokratier á la EU.

Tænk hvis verden i 2050 bestod af 200 nationale demokratier suppleret med ca. 5 regionale demokratier? Det ville være rigtig godt! Og især, hvis det så også kunne lade sig gøre at supplere de 5 regionale demokratier med en global overligger. Den kunne passende bestå af et sammensmeltet FN og WTO, og skulle i sagens natur håndtere de problemer og muligheder som ikke kan ordnes lokalt, nationalt eller regionalt.

For kort at uddybe vores svar yderligere: Vi siger klart ja til at Tyrkiet skal med i EU, og det så snart Tyrkiet og de tyrkiske borgere er parate. Vi er også med på at få Balkan, Ukraine og Hviderusland med i samarbejdet. Så meget desto vigtigere er det at vi får forbedret demokratiet i EU, bl.a. ved at sikre en langt større borgerinddragelse. Vi må sikre at vi som borgere får meget bedre muligheder for at udbygge vores (politiske) netværk med borgere fra de – forhåbentlig - kommende medlemslande.

På langt sigt vil det gavne os alle sammen, hvis flere unge får et bedre personligt kendskab til vores europæiske naboer. Derfor opfordrer vi alle nysgerrige unge til at undersøge de mange muligheder for at tage dele af deres uddannelse i andre EU-landene. Det er en erfaring, som de færreste fortryder senere hen.

Kære læser

Som du sikkert ved, er der udskrevet tænkepause i EU. Mest fordi stats- og regeringscheferne har svært ved at forlige sig med at vælgerne, i denne omgang i Frankrig og Holland, ikke er så vilde med den unionsudvikling, som de selv er så glade for.

For JuniBevægelsen er et nej et nej, og dermed er forslaget om at gennemføre en EU-forfatning faldet.

Men lad os gribe chancen. Lad os fortælle, hvordan vi mener, EU kunne blive et bedre samarbejde.

I denne piece finder du 5 vidt forskellige svar på



de spørgsmål, som er stillet i den danske tænkepausedebat.

Selv om JuniBevægelsen udgiver pjeccen, har vi også inviteret organisationen Nyt Europa, som forsvarer EU-forfatningen, til at komme med sine svar. På den måde håber vi at give dig et bedre grundlag for at danne din egen mening og deltage i debatten.

Med venlig hilsen

Hanne Dahl

talperson JuniBevægelsen

Om JuniBevægelsen:

JuniBevægelsen ser det som sin vigtigste opgave at fastholde det nej til unionsudviklingen, som blev resultatet af den danske folkeafstemning 2. juni 1992. Bevægelsen blev stiftet i august 1993.

JuniBevægelsen arbejder for et levende og holdbart samarbejde både på europæisk og globalt plan. Det skal være et samarbejde mellem frie og selvstændige nationer og med respekt for hvert lands egenart og folkestyre.

JuniBevægelsen er tværpolitisk og arbejder for at reformere EU med åbenhed, nærhed og demokrati, og modarbejder opbygningen af Europas Forenede Stater.

Hjemmeside: J.dk

email: jb@j.dk

Om Nyt Europa:

Nyt Europa blev dannet i 1998. Initiativtager var Steen Gade, som i dag er formand for foreningen, og medlem af Folketinget for SF. Baggrunden for dannelsen af Nyt Europa var afstemningen om Amsterdam-Traktaten den 28. maj 1998. Nyt Europa anbefalede et ja til Amsterdam Traktaten.

Nyt Europa arbejder for et mere demokratisk EU, og for et EU, der i højere grad er kendetegnet af centrum-venstre politik.

Nyt Europa samler i vid udstrækning medlemmer (nuværende og tidligere) som tidligere har været imod EU, men som i lyset af udviklingen i EU, Europa og verden som helhed, efterhånden er blevet tilhængere.

Hjemmeside: www.nyteuropa.dk

email: info@nyteuropa.org

Europas fremtid - 5 vidt forskellige svar

udgivet af: JuniBevægelsen og
ID-gruppen i EU-parlamentet

april 2006



JuniBevægelsen

Kronprinsensgade 2, 1114 København K
tlf. 33 93 00 46, fax 33 93 30 67

hjemmeside: J.dk

email: jb@j.dk

Tryk: Notat Grafisk, 8961 Allingbro

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk