



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Forfatningsforliget bør stemmes ned den 3. april

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1939

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Kommentar: Udgivet i forbindelse med folketingsvalget 1939

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

1939

Forfatnings=
forliget
bør
stemmes ned
den 3. April.

Den Tid, vi gennemlever, og de alvorlige Problemer, den frembyder for det danske Samfund, indbyder ikke i nogen Henseende til Rejsning af en Forfatningskamp. Med den Grundlov, som Socialdemokrater, Radikale og den af Christmas Møller ledede Fløj af de konservative, med Tilslutning af Kommunisten og Retsforbundet, er enedes om, er Signalet imidlertid givet til en ny Forfatningskamp i Danmark.

Er dette påkrævet?

Havde der ikke været Mulighed for at faa de to store Oppositionspartier til at række Haanden ud til et Samarbejde om Fjernelse af det Konfliktstof, der maatte være i Forfatningen af 1915?

Svaret er et ubetinget Ja!

Den 20. Januar 1938 modtog Hr. Stauning skriftligt *et Tilsagn baade fra Venstre og det konservative Parti* med Tilbud om at foretage saadanne Ændringer i Forfatningen, at Løsning af Konflikter mellem Folketing og Landsting kunde tilvejebringes, samtidig med, at Valgretsalderen til Landstinget blev nedsat og Privilegiet for Rigsdagsmændene ved Valg af tingvalgte blev fjernet.

Med saadanne Ændringer, som kunde være gennemført *uden Kamp mellem Partierne*, vilde ethvert Konfliktstof være fjernet fra den danske Forfatning.

Regeringen afviste dette Tilbud om at tilendebringe Striden om Forfatningen. Den vilde ikke nøjes med en Reform af Landstinget, men gik langt videre og inddrog den enkelte Borgers Rettigheder i Forhandlingen. Til dette — for Landets politiske Fremtid — skæbnesvangre Skridt fik Regeringen Støtte fra Formanden for det konservative Parti, og Halvdelen af den konservative Rigsdagsgruppe fulgte Hr. Christmas Møller. Gennem 70 Aar har en fredelig Løsning aldrig ligget nærmere, men i Stedet for Fred har Parthaverne i Forliget nyt Ved til Baalet.

Det Forfatningsforlig, der nu er indgaaet, giver det danske Folk en slet Grundlov, og derfor bør Forligspartiernes Forslag stemmes ned ved Valget den 3. April.

Allerførst skal det stemmes ned, fordi det er et indviklet og daarligt Forslag, som ingen kan forstaa — langt mindre forklare. Hvorledes Systemet skal virke, er der ingen, der ved. Det skal senere tilpasses efter Forholdene. Mage til Forfatningsvirvar er aldrig set tidligere.

Dernæst skal man stemme imod Forliget, fordi det skaber nye Forrettigheder for Partiorganisationer og Rigsdagsmænd paa Vælgernes Bekostning.

For Fremtiden skal Rigsdagsmændene vælge Halvdelen af Rigstingets Medlemmer, og den anden Halvdel af Rigstinget skal vælges paa en saakaldt Landliste, hvis Sammensætning vil blive bestemt af de forskellige Partiorganisationer. Denne Form for Valg af $\frac{1}{3}$ af den nye Rigsdags samlede Medlemstal er det nuværende Tingvalg om igen i forstærket og forværret Form. Forligspartierne indrømmer ikke engang Vælgerne den Smule Valgret, der bestaar i at stemme personligt paa de paa Landlisten

opførte Personer. Vælgerne har simpelthen at tage disse Personer i den Rækkefølge, Organisationer og Rigsdagsmænd har bestemt.

Vælgerne bør endvidere stemme Forfatningsforliget ned, fordi den foreslåede Nedsættelse af Valgretsaldern fra 25 til 23 Aar, en Nedsættelse, der automatisk ogsaa træder i Kraft for Valgene til de kommunale Raad, under de herakende Forhold er urimelig og uden saglig Begrundelse, og fordi man herved yderligere er med til at undergrave et stabilt Folkestyre.

Vælgerne bør stemme Forliget ned, fordi Folkeafstemningsparagraffen er formet paa en saadan Maade, at den med fuld Ret af den konservative Partiformand i Landstinget er kaldt *«et Bedrag mod Vælgerne»*. For at afholde Folkeafstemning skal enten $\frac{2}{5}$ af Rigsdagens Medlemmer stemme derfor eller ogsaa $\frac{1}{3}$ af Rigsdagens Medlemmer plus 15 % af Vælgerne — d. v. s. over 300.000 Vælgere, og til at skaffe denne mægtige Tilslutning levnes der siger og skriver 6 Søgndage. Saaledes som Folkeafstemningsparagraffen er formet, er det faktisk kun Socialdemokratiet, der vel endnu har Hals- og Haanderet over Flertallet af sine Medlemmer, der kan etablere en Folkeafstemning. Det vil være umuligt at oplyse Befolkningen om det Spørgsmaal, som en Folkeafstemning skal dreje sig om, idet der kun er levet 12—18 Dage til Oplysningsarbejdet blandt Vælgerne forud for Afstemningen, og endelig er der draget Omsorg for, at nogle af de vigtigste Love, nemlig Skattelovene, slet ikke kan komme frem til Vælgernes Afgørelse.

Endelig er der Bestemmelserne om Erstatning ved Ekspropriationer. Enhver, der har fast Ejendom her i Landet, bør stemme imod den nye Grundlov alene paa Grund af denne Paragraf, der forringer enhver dansk Grundejers Rets sikkerhed. Denne Paragraf er af den Beskaffenhed, at Ejerens Ret for Fremtiden skal gøres afhængig af Regeringens Naade. Vil en Grundejer prøve sin Erstatningssag ved Domstolene, skal han spørge sin Modpart om Forlov.

Al juridisk Sagskundskab udenfor Rigsdagen har kritiseret disse Bestemmelser sønder og sammen, men uden noget praktisk Resultat.

Men naar Borgernes Retsstilling forringes, ja, naar der blot kan rejses Tvivl derom, er den Grundlov, der forårsager dette, ikke egnet til Vedtagelse, men til Forkastelse, og naar Rigsdagen ikke har kunnet besørge dette, maa det blive Vælgernes Opgave.

Efter at Hartvig Frisch som Formand for den socialistiske Rigsdagsgruppe ved Finanslovdebattens Afslutning rejste Kravet om Afskaffelse af den private Ejendomsret som Valgparole for det store Regeringsparti, skulde man ikke tro, at det var en borgerlig Opgave at svække Værnet for Ejendomsretten i vor Grundlov. Men de socialistiske Hjælpere i andre Partier maa saabenbart mene noget andet.

Forligspartiernes Forslag gaar ogsaa andre Rettigheder for nær. Forsamlingsfriheden vil blive indskrænket og Politiets Magt paa dette Omraade øget, ligesom det nye Grundlovsforslag har forømt at rejse en uoverstigelig Børn for f. Eks. en Hr. Steinckes Lyster til at gribe ind i dansk Retspleje.

Den nye Grundlov mangler det fornødne Værn for den Arbejds- og Erhvervsfrihed, som i vor overorganiserede Tid er truet paa alle Ledder og Kanter.

Den nye Grundlov etablerer i Virkeligheden et vilkaarligt Diktatur for ethvert nok saa lille Flertal, som i Modsætning til Folkestyrets Aand og Tanke faar Ret til at skalte og valte med Samfundets Følelsesanliggender efter Behag.

Den nye Grundlov giver gennem Formen for Rigstingets Sammensætning Socialdemokratiet en ekstra Chance for at tilrive sig uberettigede Fordele, hvad den talmæssige Repræsentation angaar. Herved vil Gennemførelsen af den nye Grundlov ogsaa blive et Redskab i Socialiserings Tjeneste.

Intet af Forligspartierne er tilfreds med Resultatet af deres Samarbejde, men alle Parter er lige kompromiterede ved Resultatets Slethed.

Den Rigsdag, der vælges den 3. April, søger Mandat til Forfatningssagens Afgørelse. Hr. Christmas Møller har undskyldende kaldt Valget den 3. April for et Prøvevalg. Det er selvfølgelig fuldkommen urimeligt. Valget er ikke mindst et Grundlovsvalg, og derfor maa Modstanderne af den nye Grundlov allerede ved det første Valg, hvor de faar Lejlighed til at udtale sig, sige til og sige fra. De konservative Manøvrer med at opstille en enkelt Grundlovsmodstander hist og her er altfor udspikuleret. Saaledes som Valgsystemet er her i Landet, vil konservative Grundlovsmodstandere i alt væsentligt faa til Opgave at samle Stemmer til Underbygning af en Politik, der ikke er deres.

Der er ved de forestaaende Valg den 3. April kun et eneste Sted, hvor Modstandere af den nye Grundlov kan lægge deres Stemme med Udsigt til et gunstigt Resultat. Det er hos Venstre, der er det eneste store Oppositionsparti i den nuværende Situation, og som paa alle Forfatningssagens Stadier, fra Begyndelsen til Enden, har gjort sig til Talsmand for en Forfatningspolitik og en Forfatningsreform, der er Udtryk for et sundt og sandt Folkestyre, og som gennem positive Forslag har skabt et stærkt og fyldestgørende Værn for sand Folkefrihed og demokratisk Borgerret.

Venstres Grundlovsforslag nedsetter Rigsdagens Medlemstal med 1/2, giver Vælgerne en virkelig Stemmeret, byder Folket Lejlighed til at give sin Vilje til Kende i vigtige Spørgsmaal og en rimelig Frist til Oplysning af den Sag, der skal stemmes om, opretholder Forenings- og Forsamlingsfrihed ubeskåret, værner mod Overgreb fra Magthavernes Side mod den personlige Frihed, skaber Lighed for Loven med Hensyn til Adgang til Stillinger og Hverv, sikrer Erhvervsfriheden og den lige Adgang til Arbejde og rejser et Rettens Værn for de grundlovmæssigt sikrede Rettigheder.

**Stem derfor ved Valget
den 3. April paa Venstre!**

KARL DUP & WUNDER - KØBENHAVN

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk