



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: EU-supermagt : Nej tak

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 2002

Emne: Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

EU-supermagt - Nej tak



"Sikkerhed får vi ikke

med mere EU-militær eller ved at give politiet mere magt.
Og vi skaber ikke fred og velstand ved at gemme os bag
høje mure i Fort Europa. Derfor er jeg imod EU."

Rikke Lauritzen, arbejdslæs cand.mag, 29 år



"De multinationale selskaber

og deres lobbyister bliver spurgt først,
når Kommissionen skal lægge nye planer.
Så det er ikke så underligt, at EU's beslutninger ikke gavner
almindelige mennesker."

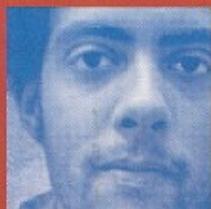
Jakob Mortensen, automatismekaniker, 25 år.



"International solidaritet

er venstrefløjens mærkesag, men det er ikke EU-kommissærer,
ministre og rigmænd, vi skal være solidariske med.
Vi skal opbygge et fællesskab af græsrødder fra neden."

Karin Bengtson, pædagog, 22 år



"Jeg mener, at vi har brug for et meget mere demokratisk samfund.

At give yderligere magt til EU
vil trække i den modsatte retning."

Alex Kolig Tonnesen, militærmægter, 24 år

www.enhedslisten.dk



Med blikket mod Øst

Udvidelsen af EU med en række østeuropæiske lande samt Cypern og Malta er en liberalistisk drøm, der bliver til virkelighed. Med Østudvidelsen skaffer EU de multinationale i de nuværende medlemslande adgang til umådelige markeder. Her skal eksporteres, her skal opkabes, og her skal tjenes penge.

Men har østeuropæerne grund til at glæde sig? Nej, tværtimod har indbyggere i landene mange grunde til at frygte udviklingen, hvis de kommer med i EU:

- 1) Deres arbejdsløshed vil stige. Når de store veletablerede virksomheder fra det nuværende EU får fri adgang, er det de østeuropæiske landes egne arbejdsplasser, der ryger.
- 2) De bliver tvunget til at overtage hele det 80.000 siders regelsættet, som de nuværende EU-lande har haft årligt til at vensem sig til. Det er "take it or leave it", og der bliver ikke taget hensyn til, at den økonomiske og sociale situation i Østeuropa er helt anderledes end i resten af Europa.
- 3) De bliver tvunget til at skære ned på deres egen landbrugssætte, men får ikke samme andel af EU-statens som gamle medlemslande.
- 4) De bliver tvunget til at oplykke om skrap grænsekontrol - et nyt "salutappet" - imod lande, de traditionelt har haft tætte forbindelser til: Rusland, Hviderusland, Ukraine, Melddova, Bulgarien, Rumænien og Tyskland.

Godt ti år efter at østeuropæerne slap fri af en udemokratisk, bureaukratisk og centralistisk union, er de nu på vej ind i en ny udemokratisk, bureaukratisk og centralistisk union.

Modstanden mod at komme ned i EU stiger i disse lande, jo nærmere på målet de nær. Men der er stadig store arealstiske forventninger i befolkningen. Enhedslisten opfordrer østeuropæerne til at tanke sig godt om... og så sige Nej Tak.
Følger de vores råd, vil vi kæmpe for, at både Danmark og EU giver dem gode og solidariske handels- og samarbejdsbetingelser.
Vejliger de - ved folkeafstemninger - at komme ind i EU, vil Enhedslisten selv-følgelig acceptere det og arbejde for, at optagelsesbetingelserne i langt højere grad tager hensyn til forholde i de nye medlemslande. Har de brug for særegler og undtagelser, skal de naturligvis have det - uden tidsbegrensninger.

De østeuropæiske lande bliver tvunget til at skære ned på deres egen landbrugssætte, men får ikke samme andel af EU-statens som gamle medlemslande.



5 skarpe om miljøet

Keld Albrechtsen,
Enhedslistens EU- og miljøordfører,
er for økologi og mod EU

- ▶ **Hvorfor vil østeuropæerne altid blive et gavnlig dage?**
Hvis vi ønsker driftsvenlig, mad og natur, der ikke er fyldt med gift, og hvis vi ikke vil fåsne det sidste til fra havene omkring os, er økologisk landbrug den eneste løsning. Det er hovedlinjen – ikke mindre.
- ▶ **Skal vi endnu engang have på Enhedslistens ør eller ikke politik?**
Nej, vi arbejder for en økologisk omstilling. Og undervejs støtter vi erhverv for at få mere plantefrie landbrug og mindre bøfsvinproduktion.
- ▶ **Hvorfor kritiserer du så EU's direktiv om ferre pesticider?**
Forsidet tilslutter pesticider, indtil deres farlighed er beviset – i stedet for at følge forsigtighedsprincippet og forbudt pesticider, indtil deres usikrhed er bortvist.
- ▶ **Så kan Danmark da bare bruge miljøprærien og forbudsliste ferre pesticider end EU?**
Nej, miljøprærien gælder ikke landbrugssættes. Tværtimod har EU en til at påvirke os pesticider, som har været forbudt i Danmark i brev.
- ▶ **Hvorfor er du imod at sammenholde med de andre lande om andre mitte?**
Mit er jeg nødt ikke, men det kan man ikke bruge EU-harmonisering til, fordi reglerne forhindrer det enkelte medlemsland at gå i spidsen for senere at trække de andre med. Og det er ikke bare mit påstand. Et officielt dansk juridisk rådgivende for et par år siden i Bichelrapporten, at det er umuligt at gennotificere en økologisk omstilling i Danmark uden at overtræde de gældende EU-regler.



Supermagt eller samarbejde

Det lyder så paent. Landene skal samarbejde. Problemerne er fælles og grænseoverskridende.

Derfor skal de europæiske lande samarbejde.

Men Enhedslisten siger: - Det kommer an på! Maflaen samarbejder også.

Det kommer an på, hvordan man samarbejder, og hvad man samarbejder om.

EU er ikke et hvilket som helst samarbejde. EU har et bestemt formål og et særligt sat grundlægget; det er opbygget omkring en velovervejet struktur, og det har en planlagt udviklingsretning; et stedigt større, stærkere og dybere apparat; et mere og mere effektivt redskab for de store europæiske banker, koncerner og multinationale selskaber. For hver ny direktiv, for hver ny traktat tager EU endnu et skridt i retning af en

ny supermagt; en kapitalistisk supermagt. Sådan startede det for 50 år siden som Kul- og Stålunion. Sådan opererer EU, når Kommissionen og Formandskabet forhandler med USA eller tager til topmøde i Johannesburg om verdens fremtid. Og sådan vil den nye forfatning blive skrevet. Men de historiske erfaringer med supermagter ikke er gode. Verden har ikke brug for en supermagt mere.

De store virksomheder bruger EU til meget:

- til at sikre, at regeringerne fører en økonomisk politik, som gør dem indtjening;
- til at holde os og ordne inden for EU's grænser, så risikoen ved at investere ikke bliver for stor;
- til at harmonisere og ensrette, så de europæiske kapitalister bedre kan klare sig på det store verdensmarked;
- til at bane vejen for de europæiske koncerners ret til at satte og investere i de fattige lande i Den Tredje Verden – og tredje milliarder af kroner hjem i profit;
- og da ser frem til, at EU også kan sætte militærmagt bag sine krig til andre lande.

Derfor sidder European Round Table og andre magtfulde lobbyorganisationer fra finansverdenen og erhvervslivet med ved bordet – eller til neds i bagkoret – når EU træffer sine beslutninger, og de skubber på for mere integration og mere magt til EU-apparatet.

Oven komme ambitioner politisk, som ser sig selv i spidsen for en verdemagt, og et EU-bureaucrati, der som alle bureaucratier ønsker at vokse og få mere indflydelse.

Det er ikke muligt, at virksomhedsledere og kapitaløjere er glade for EU. Til gengæld er der ikke ret mange andre, der har grund til at være begæstret,



Enhedslisten er i hvert fald ikke. Enhedslisten vil gøre i en helt anden retning. Enhedslistens alternativ er demokratisk og socialistisk.

I stedet for at lade virksomhedernes overskud og det frie marked styre befolkningen, vil Enhedslisten sikre, at det er samfundsønsk, der tæller hidtil.

I stedet for et overladte stadig større dele af samfundet til private virksomheder gennem udlicitering, privatisering og deregulering, ønsker Enhedslisten etableret over virksomhederne gennem kollektive ejendomsformer.

I stedet for sit spil for finansspekulatio-

n, ønsker Enhedslisten samfundskontrol med pengestrømmene. Vi kan f.eks. starte med en Tobin-skatt på alle internationale pengeoverføringer.

I stedet for et lukket, opstyrret og udemokratisk EU-apparat, ønsker Enhedslisten et åbent og demokratisk samarbejde med andre europæiske lande; et fleksibel og snidigt samarbejde mellem suveræne stater, der respekterer forskellighederne.

Vores vision om et europæisk samarbejde vil altid lade nogle lande "gå foran" og skabe bedre forhold for miljø og mennesker, end andre lande er klar til.

Og vores vision vil ikke være en magtblock vendt mod resten af verden, men et solidarisk samarbejde med alle lande.



5 skarpe om terror

Line Barfod,
Enhedslistens rets-politiske ordfører,
er modstander af EU's terrorpakke.

- **Vi vil ikke bekæmpe terror?**
Ja, vi slags terror, også der, visse states militære.
- **Hvorfor stemmer du så imod terrorpakken?**
Den rammer alle mulige andre end terrorister og er med til at fremme et overvågnings- og kontrolesamfund.
- **Hvis man har rent mit i løbet, er der vel ikke noget et være besøge for?**
Ja, for EU's definition af terror og terrororganisationer er så uklar, at de lovf. der kommer ud af terrorpakken, også kan bruges mod folk, der arbejder almindeligt politisk og demokratisk.
- **Så du vil bare lukke terrorister ind? Du mener?**
Hvis myndighederne har beviser mod en asyl- eller visumsmisbrug, skal han dømmes og straffes.
Med terrorpakken får PET ret til at advise flygtninge, uden at andre får bevismaterialet at se, ikke engang asylansøgeren selv.
- **Hvorfor skulle EU og Følkestegets flertal genere lovlydige bejtere?**
Efter 11. september 2001 vil de ofte både demokrati og retssikkerhed, have det svært, som om de går meget ved terrorisme. Traditionelt har man i demokratier forstået, at hellere to skyldige går fri, end at én uskyldig bliver dømt. Nu holder det "Helteos" at uskyldige dømt, og at én skyldig går fri."

EU trynre udviklingslandene

EU-dihengere skildrer EU som bannefører for de gode sager over for USA. Men sådan ser virkeligheden langt fra ud.

I Verdenshandelsorganisationen, WTO, fører EU en aggressiv politik, der skal trænge i landene til at åbne dems grænser for eksport og investeringer fra Europa.

En af EU's mærkesager er at pressse udviklingslandene til at underskrive en aftale, der giver de multinationale virksomheder en lang stribe "rettigheder", når de investerer i andre lande. En anden er at få andre lande til at åbne op for ISS og andre store service-virksomheder, der kan udkonkurrere og ørkne offentlig vandforsyning, undannelse og telefonvesen.

Ikke alene forhindrer EU med tilskud på cirka 12 milliarder kroner om året til europæiske sukkerproducenter, at EU-landene kan eksportere sukker til Europa; tilskuddene gør det også muligt for de europæiske sukkenspotter at udkonkurrere sukkendyrkningen i de fattige lande med dumping-priser.

Om EU's sukkopolitik skrev den britiske u-landsorganisation, Oxfam, i 1998: "Europæiske forbrugere og skatteydende betaler for at ødelegge leveforholdene i nogle af verdens fattigste lande."

Så når det gælder supermagts-imperialisme, har EU ikke meget at lade USA have.

Gang i aktiviteterne under topmødet

Når statslederne i EU mødes i december, bliver det signalet til omfattende modtopmøde aktiviteter organiseret af venstrepartiorganisationer, fagforeninger og græsrootsorganisationer.

Enhedslisten er med i Initiativet for et andet Europa og I Stop Unionen 2002, der begge planlægger aktiviteter under EU-topmødet.

Fælles bustransport til topmøde-aktiviteterne

Enhedslisten organiserer fælles bustransport til topmøde aktiviteterne den 13.-15. december fra en lang række provinsbyer. Hvis nærmere ved at kontakte Enhedsistens landskontor eller sende en e-mail til landskontoret@enhedslisten.dk.

Modtopmøde på Holmen

Der vil være et folkeligt modtopmøde på Holmen den 13.-15. december. Arkitektskolen kommer sammen omkring granskredernes møde, som vil byde på diskussioner, seminarer, foredrag og workshops. Det er NGO Forum - Stop Volden, der står for at skabe de praktiske rammer.

Aktiviteter i december

Tirsdag d. 10/12

Kl. 19.00: Offentlig møde med partier fra "The European Conference of the Anti-Capitalist Left" hvor Enhedslistens samarbejdspartnere i Europa præsenteres. Sted: Fællessalen på Christiansborg

Torsdag 12/12

17.00 – 19.00: Demonstration. Israel ud af de besatte områder – NU! Boykot Israel – stop EU's militærhjælp til Israel. Medesteder: Rådhuspladsen; herfra afgang til Skt. Hans Torv. Arranger: Boykot Israel Kampagnen.

Fredag 13/12

Kl. 17.00 – 19.00: Fakkel tog mod racisme og Fort Europa. Medesteder: Enghave Plads; herfra afgang til Rådhuspladsen. Taler bliver talere fra både Danmark, England og Frankrig. Arranger: Initiativet for et andet Europa.

Lørdag 14/12

15.00 – 17.00: International demonstration mod EU's nyliberalistiske politik under hovedparaden "Vores verden er ikke til salg – mennesker før profit". Medesteder Christiansborg Slotsplads. Talere bliver blandt andet Perrine Rosenskantz Theil fra Enhedslisten, Holger K. Nielsen fra SF, Vandana Shiva fra Indien, Oscar Olivera fra Bolivia og repræsentanter fra Østeuropa. Arranger Initiativet for et andet Europa.

19.00 – 21.30: Folkemøde. Folkemødet har ingen fælles parole eller politisk grundlag, men er en bred manifestation med deltagelse af både Initiativet for et andet Europa og Stop Unionen. Medesteder Enghave Plads. Arranger NGO Forum – Stop Volden.

Om aftenen: Gallafest mod unionen i Valleyhallen med Hagisaz, Peter Abrahamsen, Michael Withe, Eva Madsen, Stig Møller, Anne Würtzel, Benny Holst, Sebastian, Niels Pedersen, Samme Brief med flere. Arranger: Stop Unionen.

Vil du vide mere

Hvis du vil vide mere om aktiviteterne i december måned, kan du læse nærmere på internettet:
Initiativet for et andet Europas hjemmeside: www.opfora2002.org
Stop Unionens hjemmeside: www.uce2002.dk
NGO Forum – Stop Voldens hjemmeside: www.ngoforum2002.dk

10 argumenter mod EU og for en mere retfærdig verden:

Verden er større end EU

1. EU vil centralisering

- Enhedslisten kræver demokrati
Mange lovf. der vedtages i Danmark og de andre EU-lande, er diktatet af EU.
Selvets debat og politiske valg mistrer deres betydning. EU undergraver demokratiet og skaber bureaucratier.

2. EU sætter markedet for mennesket

- Enhedslisten sætter mennesket før markedet
EU's økonomiske grundlov er det indre marked - fri bevægelsighed for kapital, varer og arbejdskraft. Enhedslisten mener, at en god offentlig service, miljøet og beskæftigelsen skal stå over konkurrencens.

3. EU vil diktare arbejdsmarkedet

- Enhedslisten krever fri forhandlingsret
EU-direktiver bliver tvunget ind i overenskomsterne. Enhedslisten mener, at fagbevægelsen skal have ret til friheden at forhandle og strejke sig til de bedst mulige arbejdsvilkår.

4. EU undergraver økologien – Enhedslisten kræver økologisk omstilling

EU udsonder mennesker og miljø for uønskelige skader. EU kælder beroendig miljøpolitik for tekniske handelshindringer. Enhedslisten kræver, at de enkelte lande skal have lov til at stillerne støtte krig til en vare end det, EU har besluttedt.

5. EU er handel på de riges betingelser – Enhedslisten vil samhændel til gengæld gavn

EU's handelspolitik fører til miljøbedrængelse og smadring af lokal eller regional produktion. Enhedslisten kræver et opgør med den slags frihandel.

Læs mere om Enhedslistens 10 argumenter mod EU
– og meget andet om EU – på:

www.enhedslisten.dk

Udgivet af Enhedslisten, oktober 2002. Oplag: 250.000.
Ansvarshavende: Michael Withe • Fotograf: Birthe Berg / Agef Slovind • Tryk: CMV.
Udskrivelse, Studiehæfte 21.1. 1995 København K, 15.93.33.24, landskontoret@enhedslisten.dk
www.enhedslisten.dk

Ja tak!

- Jeg vil gerne vide mere om Enhedslisten
 Jeg vil gerne være medlem af Enhedslisten
 Jeg vil vide mere om Socialistisk Ungdomsfra

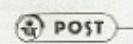
Navn: _____

Adresse: _____

Positor/BY: _____

Tlf.: _____

E-mail: _____



Kontakt os for at få
medtaget
betalte porto

Enhedslisten
De Rød-Grønne
Studiestræde 24:1
++453333++
1045 København K

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk