



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Udfordringen : Kravene til fremtidens velfærdssamfund er større valgfrihed, bedre service, mere brugerindflydelse og højere kvalitet

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: [1999]

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Udfordringen : Kravene til fremtidens velfærdssamfund er større valgfrihed, bedre service, mere brugerindflydelse og højere kvalitet

UDFORDRINGEN

**Kravene til
fremtidens
velfærds-
samfund**



**er større
valgfrihed,
bedre
service,**

**mere
bruger-
indflydelse
og højere
kvalitet.**



VENSTRE

Vi skal have langt mere for de samme penge

Der er for lidt sammenhæng mellem skatterne og de ydelser, borgerne får. Løsningen er valgfrihed og mere kvalitet, siger Venstres næstformand Lars Løkke Rasmussen

Faktisk er det Poul Nyrup Rasmussen, der har gjort for det. Før havde der ikke været for statsministeren, var Venstres frøling til en reform af den offentlige sektor næppe kommet til at bedde "Det Skal Gøres Bedre."

Men takket være Nyrup i sidet på debatloppet har han. Hvis man tænker sig, at de to statsministre i nyheds-talen forsøgte sig ud i en samfundsmæssig beskrivelse af den offentlige sektor, der tilføjede om morgenen står sig gennem søgen og mørke med lamper på cyklen.

Kan vi, spørger statsministeren, ikke gøre det lidt bedre?

Der ikke bare kan vi. Det skal vi, siger Venstres næstformand Lars Løkke Rasmussen, der er hovedmand bag debatloppet, og som siden de seneste måneder har rejst landet rundt for at tale "velfred og valgfrihed."

Der er vil en form for for-argelse, der driver mig, jeg besvarede det som direkte uansvarligt, at vi er et af verdens rigeste lande. Men skal således den bedste behandling og derfor ikke kan blive rask. Det kan vi simpelthen ikke være bekendt, siger Lars Løkke Rasmussen.

Nødvendigt at lægge os sammen

Eller sådan at forst, at Lars Løkke Rasmussen grundlæggende er uenlig med det land, han bor i. Måske færdig på ryggen i uformelle omgivelser er ikke hans mål.

Det ville være betegnende at beskrive Danmark som et arbejdsløst samfund. Uværligt mener jeg, at Danmark er et dejligt sted at bo.

Men, tilføjer næstformanden, det er nødvendigt, at vi tager os sammen. Hvis Danmark fortsat skal være et af verdens bedste lande. Og det er bestemt ikke for tilfældigt, at vi har haft en god økonomi i de seneste år.

Basalt er det sammenhæng mellem skat og ydelser, der hele tiden er udfordret på en anden måde. For danskerne tiltrækker det mest del af de offentlige skattekræver, de bliver mest lægger? Nej, siger Lars Løkke Rasmussen.

Danskerne betaler for at blive på business-class. Problemet er blot, at de i bedste fald bliver henstillet til et andet på turist-klassen. Hvis de da overhovedet kommer med og ikke i stedet må ind på ventelister.

Mere end én gang har Lars Løkke Rasmussen ironisk sagt, at det er noget godt at sammen. Men hvor svært vil han skaffe pengene fra?

Selvfølgelig handler det om penge. Men min hovedpoenget er, at det ikke kun handler om penge. Hvis vi gjorde tingene på en anden måde, kunne vi få langt mere for de samme penge, siger Lars Løkke Rasmussen.

Det forstokkede system

Vi kan selvfølgelig ikke lære noget af dem, og så er alt klart. Men vi kan nå langt, hvis vi i en helt anden grad end i dag sætter os at gøre sammen for mere effektivitet med væsentligt større fokus på valgfrihed.

Næst det forstokkede, det offentlige system er et gennem Lars Løkke Rasmussen betragter - en væsentlig årsag til, at borgerne med god vilje formentlig er en mangelfuld sammenhæng mellem skat og ydelser.

Derfor skal der for eksempel være regler, der forbyder visse

med statsindtægten og er gjort nye veje på områder som ældrepleje, administration, skolestruktur og vuggestue. Men Lars Løkke Rasmussen er langt fra tilfreds. Der er der tale om for få kommuner, dels er lagringsstrategien fra Folketinget til at overvåge.

Jeg ser det som en lang vej, grad af opbakning fra Christiansborg til kommuner, der er på nye veje. Men reaktionen er alt for ofte negativ. Der er alt for meget trothed og selvhad, men her tænker jeg ikke på Venstres folketingsmedlemmer, andre steder Lars Løkke Rasmussen.

Han henviser til regeringens seneste udgave på området - en såkaldt debat om velfærdsydelserne.

Det er en del af det gode med det her.

Men rigtig tale. Det er bedre med handling end spekulationer. Her-

med på mødet. Og sådan har jeg det lidt med regeringens nye initiativ. Det er klart, men ikke særligt meget indhold, siger Lars Løkke Rasmussen.

Venstres debatlopp og frentidens samfund

DET SKAL GØRES BEDRE

Danmark er et af de allerbedste lande at leve i. Det mener Venstres ikke-spørgsmålsleder. Men der er brug for forbedring af det danske velfærdssamfund. Hvis Danmark også i fremtiden skal være blandt de fremskudte i Norden, og hvis vi skal have leveret de rigeste i landet, som det er vores ansvar, skal vi forbedre og udvikle vores velfærdssamfund.

"Vi har alle set mange lande - oftest er det jo moderten - komme cyklende til daginstitutioner i det tidlige morgentimer med de små søvntrøkket lag på ryggen."

Kan vi ikke gøre det lidt bedre?

Statistikbanken oplyser, at i 1997/98

Venstres ønsker et velfærdssamfund, hvor borgerne mødes med en service, kvalitet og et åbent svarende til det, vi berører i livet. Vi ønsker en velfærdssamfund, hvor danskerne selv kan vælge, hvornår og hvordan de vil betale for. Vi ønsker en fleksibel, hvor kvaliteten er i fokus, og at der være et klar til at sætte fremskudte børn og unge. Vi ønsker en offentlig sektor, der giver mere end blot økonomi og økonomi, men også service. Vi ønsker en offentlig sektor, der er fokuseret, kvalitetsbevidst og præget af valgfrihed.

Det er store udfordringer, som vi står overfor. Og det er ikke gjort med et enkelt fingerknip. Der er brug for grundlæggende reformer af det offentlige, som vi har indført i vores velfærdssamfund på. Vi skal gøre os med ansvar om, at have fundet det offentlige, så er det godt - eller dårligt. Og tilsvarende med borgerne om, at have det er vigtigt, så er det godt - eller dårligt. Men må være et velfærdssamfund, hvor vi bruger offentlige ressourcer, når de er de bedste. Og private løsninger, hvis de er mere hensigtsmæssige. Ambitionen er at indføre et velfærdssamfund, hvor den offentlige sektors servicekvalitet er præget af kvalitet, service og valgfrihed samlet, hvem der løser opgaverne. Det kræver en omstillingsproces, som vi må finde det rigtige samarbejde til.

Den daværende borgerlige regering startede i 1992 en modernisering af den offentlige sektor. Medfølgende fik dog aldrig lov til at blive et fokus på, og siden er den gået lidt i stå. I 1998 overtog Venstres Danmark af andre lande. Sverige har med stor succes indført nogle af de offentlige sektors områder og privat, og i England arbejder laboratoriepartiet indført med at indføre private offentlige opgaveløsning. Det er den udvikling, Danmark skal gå med igen.

Den daværende regering har været indledningen af den offentlige sektor. Det har været en første grundlæggende af systemet, men de er ikke nået alle de reformer. Det har været at gøre sammen om den offentlige sektor, men de er stadig på vej. Det har været at bedre ældrepleje, som det er et af de vigtigste områder. Det har været at bedre uddannelsessystemet, som danske folkeskoler er blandt de bedste i Europa til at læse og lære.

Men regeringens har indført gode reformer, som det er vigtigt at gøre. Men det er vigtigt at gøre det offentlige sektor, som det er vigtigt at gøre. Men det er vigtigt at gøre det offentlige sektor, som det er vigtigt at gøre. Men det er vigtigt at gøre det offentlige sektor, som det er vigtigt at gøre.

Der vil være en udfordring, der er at gøre det offentlige sektor, som det er vigtigt at gøre. Men det er vigtigt at gøre det offentlige sektor, som det er vigtigt at gøre. Men det er vigtigt at gøre det offentlige sektor, som det er vigtigt at gøre.

Frit valg

Det offentlige menneske ønsker at vælge selv. Det politiske udfordring består i at finde måden, der sikrer det offentlige samfund, hvor man på andre skaner den regering kan vælge frit på alle bylder. Det vil naturligvis være svært, at folk skal have bestemte områder af den service, der kan finansieres via

Udbud og udlicitering

Arbejdet med udbud og udlicitering er gået lidt i stå. Grundet den spækkede økonomi og den økonomiske situation på arbejdsmarkedet og det er som så det tilfældige kommitter og ansat. Men det er økonomiske tilfælde, og desværre lang fra udtryk for en generel udlicitering.

Det er måske udlicitering et godt eksempel på. I starten af 90'erne fik den forretningsliberale regering virkelig se gang i udlicitering - med en kuld, så det fortsatte langt ind i den socialdemokratiske regeringssperiode. Desværre er udlicitering i status udlicitering vækst. Generelt de senere år er udlicitering på den anden side af skæbnen for en udlicitering og konkurrence igen sættes på agterplan.

Derfor foreslår Venstre en national strategi som sætter udlicitering, privatisering og konkurrence øverst på den politiske dagsorden:

- En udtalelse af Udliciteringsrådets kompetence, så den dækker hele den offentlige sektor - også kommuner og ansat. Rådets informations- og vejledningsindsats skal styrkes kraftigt. Endelig skal Rådet skilles ud og have en mere selvstændig rolle i forhold til Finansministeriet.
- Forsænkelse af retslige midler for udvalgt i hele den offentlige sektor. For kommuner og ansat skal midlerne styrkes i forbindelse med de økonomiske aftaler med staten.
- Bæretier, der forlænder privat opgaveudførelse, skal kortlægges og nedbringes. Et eksempel er det underlige lejekontrakt, at hjemmesygeplejersker skal være kommunalt ansatte. Det forhindrer kommuner i at udbyde disse væsentlige arbejdsopgaver.
- Forsænkelse af en midlertidig politik i alle kommuner og ansat. Netop manglen på en samlet plan for, hvordan udbud gøres, er et stort problem. Det er det ledighedsniveau, der er en konsekvens af den manglende plan.

Udlicitering er ikke et mål i sig selv. Men da det gælder på gang er dokumenteret, at man gennem udlicitering kan opnå en bedre service til en billigere pris, så har den offentlige sektor simpelthen ikke råd til at oversætte sig vigtig værdi til en mere effektiv drift.

Kvalitet

Det kan være svært at beskrive, hvad kvalitet er. I tiden er der mange kvalitetskoncepter af offentlig virksomheder i høj grad af, hvordan virksomheden og den person, der modtager varen. Men derfor kan man godt beskrive en række aspekter til, hvordan service, som det offentlige leverer. Sådan er kvalitetskoncepter kan ikke bare tænke til i leverandøren det fri valg ("man skal vide, hvad man vælger mellem"), men også til at skabe udfordringer (bestilling) mellem forskellige udbydere af offentlig service.

Venstre foreslår derfor, at:

- udbydere af offentlig service pålægges at udføre forpligtende servicekvalitetsmålinger.

Sådan en servicekvalitetsmåling vil naturligtvis være i strid med en del af den offentlige virksomhed fra sektor til sektor. På folketingsniveauet kan en servicekvalitetsmåling føre, bestå i, at leverandøren forud for hvert skoleår modtager et "målbrev" fra skolen og klassens lærer, hvori de konkrete mål sættes for den barn og klassen i den kommunale skole. Hver skole bør have et konkret mål for den enkelte klasse, hvori de konkrete mål sættes. Hver skole bør have et konkret mål for den enkelte klasse, hvori de konkrete mål sættes.

Med skolekvalitetsmålingen følger en række "målbrev", der beskriver i hvilket omfang, udførelse er opfyldt, ligesom der sættes mål for fremtiden, til at klassen/eleven opnår et resultat efter et bestemt tidsrum til de fastsatte mål.

En sådan servicekvalitetsmåling kan naturligtvis ikke erstattes den personlige dialog mellem skole og hjem, men den kan understøtte dialogen og gøre den mere effektiv.

Lær af England!

I 1997 indførte Labour en reform af den engelske folkeskole.

Udvalget af et bedre samarbejde mellem skole, forældre og lokalmyndighed. Børnene lægger vægt på en styrkelse af det faglige indhold. Der er udarbejdet konkrete mål for brug af nye medier, og der er lagt op til et mere intensivt skole-hjem-samarbejde for at understøtte elevernes indlæring og engagement i skolen, og forældrene får klare retningslinjer for elevernes hjemmeopgaver, så forældrene får et overblik over, hvor meget hjemmeopgaver eleverne har i skoleåret.

Den faglige styrkelse betyder bl.a. mindre klassestørrelser på de lavere klassetrin og en større indsats til elever, der har særlige behov. Men også lærernes faglige niveau skal højnes, og de skal have bedre muligheder i forbindelse med lønning, skiftning og uddannelse.

Ved hvert skoleår start modtager forældrene en brokreds fra skolen om, hvad det klassens mål, som barnet skal og i skal præstere i løbet af det kommende skoleår. Forældrene informeres både om udførelsen af brokredsen og mål. Forældrene modtager også en såkaldt "forældrerapport", som beskriver skolens styrker og svagheder.



Fokus på kvalitet

I Greve Kommune bliver alle de politiske mål og indsatsområder årligt evalueret af både personale og politikere. Opskolerne skal evaluere og vurdere deres arbejde og resultater med udgangspunkt i de politiske fastsatte mål.

I Greve kommunens informationsbrokredsen ved skoleåret start om indhold og mål for den enkelte klassekommunalpolitikere fra Greve har valgt at sætte særlig vægt på:

- Dansk
- Matematik
- Faglig og teknisk kompetence
- IT
- Internationalisering

Den fulde valgfrihed

Børnefamilierne skal have ret til frit at vælge den pasning, de ønsker til deres børn, siger Rikke Hvilshøj (V).

Venstre foreslår derfor i finanslovsforhandlingen, at den nuværende begrænsede frivælgsordning i serviceudførelsen udvides og gives mere langvarig.

Børnefamilierne skal kunne vælge andre former for pasning end det kommunale tilbud. Det kan f.eks. være private pasningsordninger, pårørdningen, alternativt dagpleje eller seng i huset. Når kommunen har ansat børnefamilierne en plads i en kommunal pasningsordning, har familien efter forslaget ret til at modtage pengene til betaling til en anden ordning efter forældrenes valg. Tilskuddet skal udgøre 85% af kommunens billige aldersvarende pasningsplads.

Børnefamilierne skal kunne have ret til at give tilskud til forældre til pasning af egne børn. Opskolerne er det en forudsætning, at familien har et fast ansat plads i en kommunal pasningsordning. Kommunen kan give op til 85% af billige aldersvarende pasningsplads.

Sådan er det i dag: Venstre har gennem en lang årrække arbejdet for, at der skabes flere valgmuligheder

inden for børnepasningsområdet.

I dag kan kommunerne tilbyde at give et forældre et økonomisk tilskud til brug for en privat pasningsordning. Det er dog betingelse, at kommunerne vil tilskude sig selvstændigt. Lovens alder tæller ikke med til forældre, hvis de selv vælger at tiltrække sig børnepasningen. Derfor kommer, at den nuværende ordning kun synes for at være meget begrænset.

Sådan vil det blive

Kommunerne skal også fremover kunne give de samlede udgifter til børnepasningen, uanset om plads i en kommunal pasningsordning. Men forældre vil få en mulighed for at vælge en pasningsordning, der i



højere grad passer til den enkelte familie, arbejdsforhold mv.

Noget forældre vil vælge at fortsætte i de nuværende offentlige pasningsordninger. Andre vil benytte sig af selvstændige eller private institutioner eller indrette sig med en seng i huset.

Efter forslaget får børnefamilierne mulighed for at vælge ud fra egne behov og ønsker. Det giver større fleksibilitet for den enkelte familie. Senest har rapporten "Frit valg på de kommunale serviceordninger" fra maj 1999 dokumenteret, at borgerne tilfredshed også i takt med, at man får større frihed i valget af offentlige skoler.

For kommunerne betyder forslaget, at de kan spare visse udgifter. Der vil komme, at tilskuddet til forældre højst må udgøre 85% af kommunens gennemsnitlige udgifter til en institutionsplads. For fremtiden vil det blive muligt for kommunerne at beslutte at yde tilskud til de forældre, der vælger at gøre egne børn, hvis det er et politisk ønske lokal.



delte er den eller de rådende, der konkret udfører de planlagte opgaver, på oplyst vis og gennem afdelingen.

En spøgelse i en offentlig og kostbarhed betyder, at kommunens forskellige rådgivere ryddes. Der bliver sagt højt, hvornår kommunen optænder i myndighedsforhold ved at reducere de politiske mål til kvalitetsorienterede og efterfølgende ved at kontrollere, at analyseringerne opfylder. Og det bliver tydeligt, hvordan kommunen vil være de vedtættede opgaver, der i princippet også kan udføres af private.

Der er en misforståelse, at det offentlige kun kan hævnes mest for foringen af en offentlig opgave ved samtidig at påtage sig driftsansvaret. En statskalkulation efter den skitserede model vil tydeligvis altid kvalificere som udgangspunkt ved selvopdragsudførelsen, og dermed i sig selv ansættelse af en deling af den offentlige sektor for privat oplysning.

Venstre foreslår, at Indenrigsministeriets "Budget og regnskabsystem for kommuner og amtskommuner" ændres:

- Kostoplysning skal opbygges efter aktivitetens i stedet for funktioner.
- Aktivitetsvise frekvenser i tilknytning til en aktivitet skal opføres under den enkelte aktivitet, så "udførelsen" samlede udgifter opgøres under den.
- De udgifter, der relaterer sig til at bestille, opstille og kontrollere skal opføres for sig.

Ny rollefordeling

I dag forhandles lovgivningen på en række områder, især offentlige myndigheder og private virksomheder kan foretage beslutninger, der bliver skabt af private, der bliver skabt af offentlige myndigheder. Således kan kommuner og private virksomheder i sig selv være med til at forhandle løsninger, der åbner for fremtiden.

Et eksempel på en sådan løsning er forholdet mellem kommuner og private virksomheder. En kommunal virksomhed kan betale for en bygges betjening på et privat sygehus, selv om bygningen på sygehuset er kommunal.

Et andet eksempel er forholdet mellem kommuner og private virksomheder. En kommunal virksomhed kan betale for en bygges betjening på et privat sygehus, selv om bygningen på sygehuset er kommunal.

Uden skal på sig selv og forholdet mellem de to parter private virksomheder aktivt vilde mange danskere kunne se frem til løsninger, herunder samarbejde og højere kvalitet.

Venstre kan ikke acceptere, at teknisk varetæknisk spænder hen for forarbejde og menneskelige løsninger. Der bør derfor overvejes en systematisk afklaring af de løsninger, der foretages i offentlige myndigheder, virksomheder, foreninger og andre tilknyttede i et samarbejde mellem kommuner og private virksomheder.

Venstre ønsker samtidig at undersøge en række ting, hvor opgavefordelingen i samfundet indføres, så man opnår størst mulige fordel af investering. Det sker nemlig for alle den samme offentlige ressourcer påtager sig nye byggeprojekter og udførelse.

Samarbejdet mellem kommuner og private virksomheder er et eksempel på et område, hvor en retfærdig rollefordeling kunne være i parternes og samfundets interesse.

I dag har statspolitikkerne en dobbeltrolle. De er både ansvarlige for at drive regeringen og ansvarlige for at sikre politikerne den bedste mulige behandling af den offentlige penge.

En tid til anden støder disse interesser sammen, og der må findes en balance mellem interesser. Det lader ikke altid ud til fordel for politikerne, som er en af de og samarbejdende grupper i forhold til økonomien generelt på sig selv, der er lang borte organisationer.

Lindholm er det derfor langt fremme for de økonomier på sig selv og at påvirke politikkerne, selv det er for politikerne. De økonomier har via en række forhold og skemaer i kommunal mulighed for at tale deres sag. Politikerne har dermed ingen økonomisk kontakt med politikkerne, ud over samarbejdende hvert for sig, hvor også andre økonomier og organisationer spiller en rolle.

For at undgå denne interessekonflikt foreslår Venstre, at man som led i et kommunalt økonomisk samarbejde afprøve en model, hvor kommunerne får ansvaret for at varetage politikerens interesser. I den har kommunerne selv ansvaret for at sikre politikkerne, selv det er for politikerne. Hvis kommunerne overtager det fulde ansvar for at varetage politikkerne, vil man undgå mange af de samarbejdende problemer med samarbejdende mellem stats og kommuner.

Danmark sakker bagud

Regeringen har sat udfordringer på væggen. Der betyder, at en nødvendig omstilling til et samfund med bredere finansiering. Og det betyder, at vi ikke får en tilstrækkelig, konkurrencedygtig serviceindustri i Danmark. Dermed risikerer vi, at det bliver udfordrende virksomheder, der sætter sig på det marked for serviceindustri, når den nødvendige udfordring kommer op.

Hvis man kigger lidt ud over grænserne, virker det næsten selvsagt, at det netop er Socialdemokratiet, der er skuldere for udfordringen i Danmark. I en række andre europaiske lande har Socialdemokratiets samarbejdsparter kædet sig over udfordringen med stor succes. Nytt og Lykkeskov kan snart høre over grensen til Sverige og opleve, hvordan socialdemokratiske komm-



Bjarne Laugesen, BDT, var udfordret af de fleste og løst i Danmark.

deres kolleger i England. Her har Labour taget initiativ til en helt ny generation af udfordring, der går under

navnet BOT (Build, Operate and Transfer). Det går grundlæggende ud på, at private virksomheder opfører, finansierer og driver en installation eller et anlæg, som ved kontraktperiodens udløb overdrages til den offentlige sektor.

Fordelen ved BOT-projekterne er mange. Projektet bliver gennemført meget hurtigere, kvaliteten bliver højere, og samtidig får erhvervslivet en kraftig stimuleringsprocent. Og så sparer man i rettet også skattekroner. I England skønnes det, at man inden for de sidste ni år har udført for 130 mia. kr.

Mere kvalitet for de samme penge

Finansministeriets økonomer har baget den ene analyse efter den anden, som peger på muligheder for store effektiviseringsgevinster i den store offentlige sektor.

Men regeringen følger ikke sine egne anbefalinger. Således kan politikere og ledere i offentlige virksomheder og biblioteker erfaringsrigt tilføje, at det er svært at gennemføre de nødvendige ændringer i den offentlige sektor.

Finansministeriets økonomer peger på, at der inden for ældreomsorg, sygehus, folkeskole, uddannelse og biblioteker er en effektiviseringsgevinst på over 5,5 mia. kr., og afledningsindtægt, arbejdspladser, erhvervsudvikling og sygesikring er også i stand til at leve i betydelige besparelser.

Effektiviseringsgevinsten i den offentlige sektor skal bruges. Venstre vil ikke indføre brugerbetaling eller øge skatterne, når det er muligt at få mere service for de samme penge.

Udfordringen er et af de områder, som Finansministeriet har peget på. I Budgetoplysning 97 sammenligner Finansministeriet forskellige kommuner inden for ældreomsorg. Godt 40% af landets kommuner kan effektivisere mindst 25% og stadig yde samme serviceniveau.

Hvis godt 40% af kommunerne har en kvalitetsnedsættende udgift til ældreomsorg, og hvis de blot effektiviserer 25%, så kan dens udgifter en besparelse på 2,1



mia. kr. Det er i kommunerne ligger der en rigtig effektiviseringspotentiale på mindst 2,1 mia. kr. - uden serviceforringelser.

Hvad kendetegner de effektive kommuner ifølge Finansministeriet?

- Decentralisering.
- Relativt lav sygefravær.
- Effektiv tidsoverfølelse.
- Lav personalegenomsætning.
- Fasettet effektivitet i relation til hjælpemidler.
- Revisioner i lyset af ændringer i de ældre behov.
- Klar og udflyttet indsat for at styrke råd-ansvarlighed.

Venstre vil have gennem- sigtige regnskaber



Regningerne på private virksomheder kan i dag ikke kluges sammen med det offentlige regnskab, men der er mange penge i kommunerne hængt på de forskellige aktiviteter. Det skyldes, at kommunerne

udgifter ikke er opført samlet på regnskabet, men derimod spredt ud over forskellige poster.

Ud over, at det enkelte borgere altså ikke kan kontrollere, hvad hans skatte-

kontor bruger til, åbner det også for en mistanke om uretting over for virksomhederne.

Juridisk konsulent i Hærdekommissær Svend Petersen siger således om

den problemstilling: "Vi har kommunerne selv læst lidt forskellige priorer og vundet lidt af hensigten med, at der efterfølgende føres kontrol med, om budgetterne hænges sammen." (Børsen 10.06.99). Det skyldes, at kommunernes regnskaber ikke er sammenlignelige med private selskabers regnskaber.

Når omkostningerne ved de kommunale aktiviteter bliver svagere og økonomisk nøjagtige, bliver det langt lettere for private virksomheder at gøre opmærksom på områder, hvor de kan løse en opgave hurtigere og billigere, end i kommunalt regi.

Fordeler kan altså være med til at bane vejen for, at skattebetalende nydnyt mere effektivt samfundsmidlet, så flere velfærdsgæver løses i privat regi.

Et sådant forslag vil være i god tråd med det medlemsmæssige. Det betyder, at den indtækt, der er rettet på borgeren eller den kreds af borgere, som en beslutning vedrører, træffer afgørelsen.

Med et sådant forslag kan kommunalpolitikere tænkes mere på om at sikre borgerne den bedste mulige behandling. Mens borgerne kan koncentrere sig om at drive egen virksomhed på den mest effektive måde. Konkret kan man foreslå sig, at kommunerne indgår aftaler med et sæt af sygehus om at behandle alle kroniske og plagsomme sygdomme. Dermed opstår der en konkurrenceudsættelse mellem sygehusene om at tilbyde de bedste behandlinger til det billigste pris.

Patienterne skal naturligvis stadig kunne vælge frit mellem de forskellige sygehuse. De fleste patienter vil i den forbindelse vælge de lokale sygehuse, men det er vigtigt, at patienterne kan vælge et andet sygehus, et med et af sygehusene til at være mere opmærksomme på patienternes ønsker og behov.

Kommunestyrer Jenny Nielsen fra Løgstrup har fået hofregnskaber. Der var udgifter til, at hun skulle være i udlandet i forbindelse med en hofbehandling. Løgstrup har kunne undersøge ikke undersøge Jenny Nielsen og valgte derfor at betale for hendes behandling på et privat sygehus. Problemet for Jenny Nielsen var blot, at hun blev beskattet af hele behandlingens pris, svarende til en skattebetaling på 56.000 kr. Højesteret har nemlig afgjort, at Jenny Nielsen skal beskattes på grund af, at udbyttet kan ses, at det vil være fuldstændigt uretligt.

Venstre foreslår:

- Lov om sygehusvæsen ændres, så kommunerne for fremtiden kan betale for deres borgers behandling på private sygehuse.
- Ligebehandlingen ændres, så arbejdsledige og fremtidigt kan betale for deres medarbejders behandling på private sygehuse.
- Der etableres et nyt fælleskommuneforsøg, hvor der blandt andet kan gennemføres forsøg med at finansiere sundheds- og ældre omsorg i det offentlige skatens samarbejde med interesserede. Eksempelvis ved at lade kommunerne varetage patienternes interesse.

Frit valg, udvidelse af konkurrencen, kvalitet, gennemskuelighed og en velfærdsskifte mellem offentlige og private er nogle af de værdier, der skal bruges til at skabe en mere økonomisk effektiv sektor, der er i en billigere pris-kvalitet leveret en bedre vare. Det er simpelthen finansieringen af, at vi får råd til en velfærdsskifte med serviceydelser af høj kvalitet, når antallet af patienter og brugere i de vigtige sektorer i starten af det nye århundrede.

Medarbejdere er et stort økonomisk spørgsmål. Både i forhold til løn og i forhold til arbejdsforhold og arbejdsforhold. Det er kvaliteten i velfærdsskiftet, der skal finansieres.

Venstre medtænker ikke til nogle af de andre. Børnene skal selvfølgelig være etableret og sikret med kvalitet og sundhed. Det er Venstres mål til et nyt og godt velfærdsskifte i det nye århundrede.

Frit valg for sygehuse



Der er stor forskel på private sygehuse. Nogle tilbyder net sammen med det offentlige sygehusvæsen, mens andre først og fremmest behandler de patienter, som al den ene eller anden grund ikke kan blive behandlet i det offentlige sygehusvæsen. Således udføres op til 10% af særlige livspåvarende operationer og hofteoperationer på private sygehuse, herunder Hjørring Generalsk Hospital og Privat Hospital Hænder. Disse private sygehuse indgår i et tæt samarbejde med de forskellige offentlige sygehuse og tilbyder også en række udførelsesopgaver.

F.eks. forsvare hoftekirurgi. Svend Petersen oplyser, at i den periode, han var ansat på Hænder.

Medlemmernes til den type private sygehuse, er det private sygehus, der i lang tid har været den mest populære alternativ til de offentlige sygehuse. Disse sygehuse

kan eksempelvis være indrettet som klinikker med en lille basispersonale, hvor forskellige specialiteter i deres fritid lejer udbytte, plads og personale for at kunne finansiere behandlingen med betaling.

Den store forskel på de private sygehuse har Venstre indarbejdet i et af forslagene i udvalget til forhandling om finansloven 2000. Venstre foreslår, at de private sygehuse kan indgå på lige fod med de offentlige sygehuse, hvis de private sygehuse påtager sig selvfinansierings- og forskningsopgaver forpligtelser. Patienterne har altså mulighed for frit valg med 100% offentligt tilskud til disse private sygehuse. De sygehuse, der ikke ønsker at blive pålagt en række forpligtelser, vil fortsat for finansloven af patienterne, dog med et mindre offentligt tilskud f.eks. 85%.

Hvad betyder ordene?

Udvald
Udvald betyder i den offentlige sektor, at handle på en måde, der er god for borgerne. F.eks. en kommune udvald, hvis man er en ledende. Man kan altså sige, at det offentlige udvald er en ledende, der har en vision om, hvordan det offentlige skal være. Det er altså en vision om, hvordan det offentlige skal være.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Frit valg
Frit valg betyder, at man har mulighed for at vælge mellem flere forskellige muligheder. Det er altså en mulighed for at vælge mellem flere forskellige muligheder.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Udførelse
Udførelse betyder, at en opgave skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer. Det er altså en opgave, der skal udføres af en eller flere personer.

Hvis du har ideer, forslag eller synspunkter om, hvordan vi kan få mere velfærd og større valgfrihed, så skriv til:

Lars Løkke Rasmussen, MF, Folketinget, Christiansborg, 1240 København K. E-mail: vl@ft.dk

VENSTRE

Søndervej 30 • 2340 Høje Tå • 45 80 22 53 • Fax: 45 80 31 30 E-mail: venstre@venstre.dk

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk