



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1990

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 3

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 4

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 5

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 6

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 7

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 8

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 9

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 10

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 11

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 12

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 13

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 14

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 15

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 16

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 17

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 18

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 19

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 20

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 21

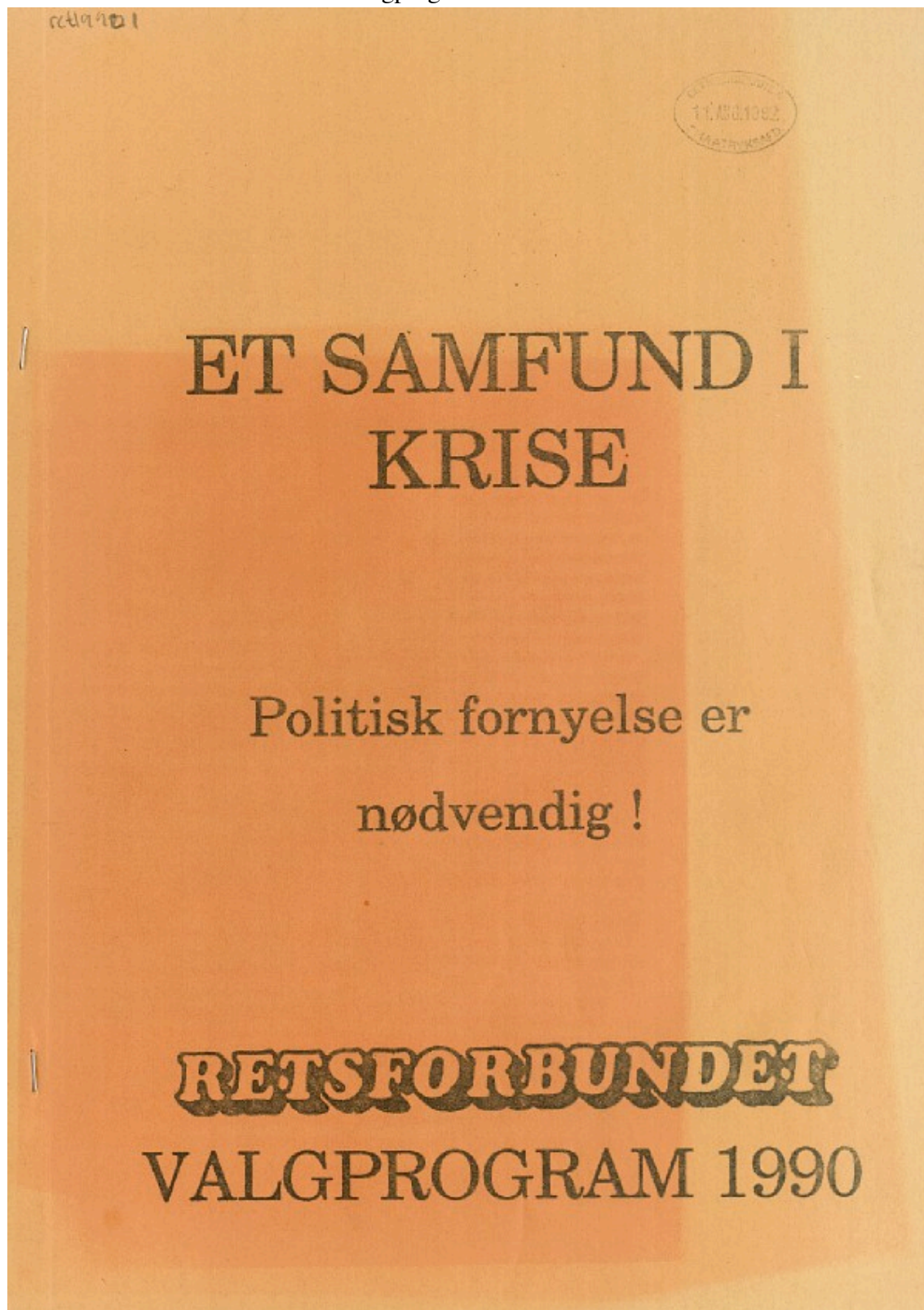
[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 22

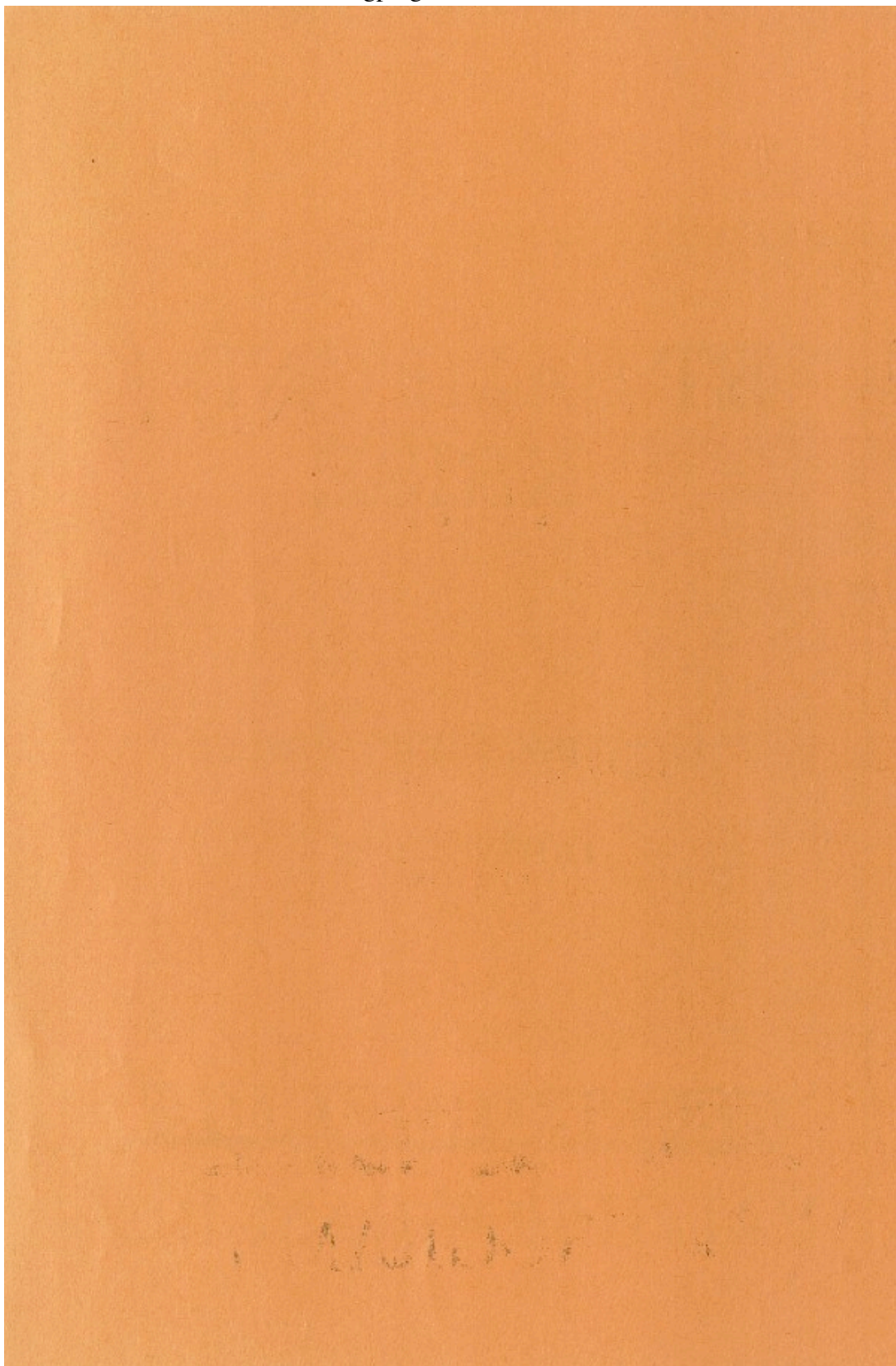
[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 23

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 24

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 25

[Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise](#) 26





Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise

* * * * RETSFORBUNDETS VALGPROGRAM - 1990 * * * *

Indledning.....	1
En anderledes politisk angrebsvinkel!.....	2
En virkelig skattereform.....	2
Naturen er noget billigt skidt!.....	3
Mishandling af dyr.....	5
Liberal politik er i sandhed anti-borgerlig!.....	5
Sociale almisser? - eller retfærdighed for den enkelte!...	6
Sygdomme skyldes ikke kun bakterier!.....	7
Uddannelse - en menneskeret og en samfundsressource.....	7
Billigere boliger - nej til EF's huslejemons.....	8
EF - en krusell mod samfundssundheden.....	8
Hvad skal vi bekæmpe - fjender eller fjendebilleder?.....	9
Plygtninge er mennesker i nød.....	10
Er dansk folkestyre folkeligt?.....	11

INDLEDNING

Af hensyn til partitaktik foretrækker Schlüter og Auken at kaste samfundet ud i et valg, som kunne være undgået, hvis de to nævnte herrer havde vist en blot lidt mere ansvarlig opførsel.

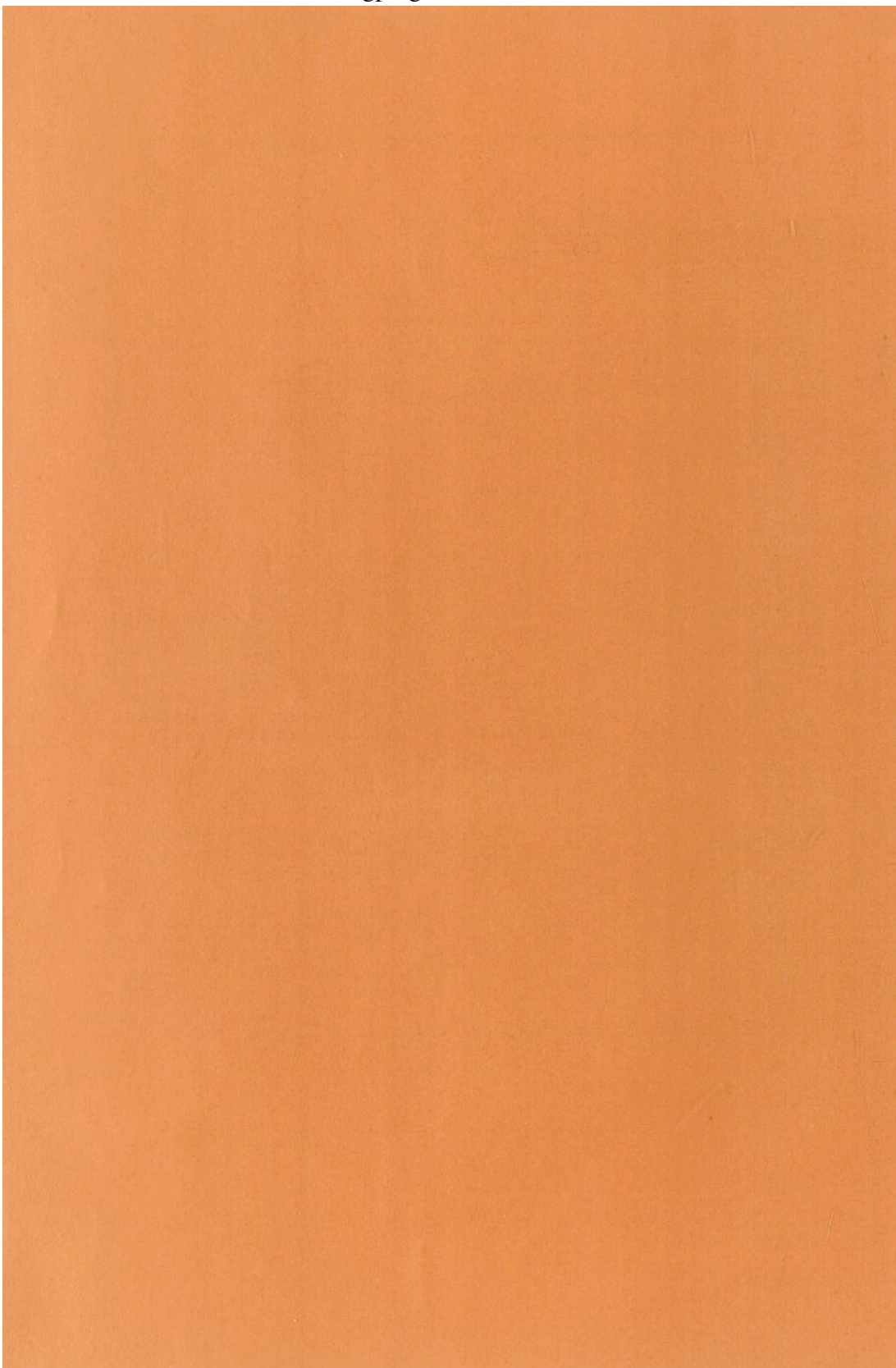
Det understreger behovet for et opgør med de blokpolitiske barnagtigheder - et faktum, som Retsforbundet gang på gang har påpeget.

Realiteten er også den, at uanset statsministerens navn og parti-bogstav vil den førte politik stort set være den samme. Hvis den socialdemokratisk/borgerlige samfundsmodel kunne løse de enorme samfundsproblemer vi står overfor, ville vi for længst have oplevet kraftige forbedringer i samfundets forhold. Det stik modsatte er sket.

Den manglende forskel understreges med et overflod af tydelighed af de to oplæg som skilte parterne ad - en tåbelig undskyldning for et valg.

For at løse problemerne med den stærkt voksende arbejdsløshed, den kæmpestore udlandsgæld, verdensrekord i skattetryk, stigende sociale problemer og en omfattende miljøødelæggelse, skal der en helt ny politisk angrebsvinkel til.

En politik, der forener økologisk og økonomisk ansvarlighed med social retfærdighed. En politik, der foretager det opgør med monopoler og kapitalinteresser, som de borgerlige ikke vil, og socialdemokraterne ikke tør. En politik, der foretager det gennemgribende opgør med statsformynderi og organisationsinteresser, som socialdemokraterne ikke vil, og de borgerlige ikke tør. En politik, der stopper udsalget af dansk selvbestemmelse til en europæisk union - som vil gengive Danmark sin selvbestemmelsesret, og dermed vore muligheder for at føre en politik i overensstemmelse med sande danske interesser og global ansvarlighed.



Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise

RETSFORBUNDET PRÆSENTERER EN ANDERLEDES POLITISK ANGREBSVINNELL

Retsforbundet påpeger:

- * at fællesnævneren for de samfundsproblemer, der skiller samfundet på kryds og tværs, er omkostningsniveauet - det er for dyrt...
 - at købe jord, - at købe varerne, - at låne penge til bl.a. investeringer.
 - at bygge, - at bo, - at være miljøbevidst
 - at producere, - at betale skat,
- * at den traditionelle politik, ført af alle socialdemokratiske eller borgerligt dominerede regeringer, ikke har magtet at angrebe dette problem. Rent faktisk har den førte politik blot medført at omkostningerne er steget stort set konstant de sidste 30 år.
- * at den førte politik har ført til en selvforstærkende politisk handlingslamelse. Den medfører, at ligegyldigt hvilket forslag de traditionsbundne partier vedtager for at løse op for uretfærdigheden og den manglende fornuft på ét område, foretages uretfærdigheden og ufornuften blot på et andet politisk område.

Retsforbundet påpeger desuden:

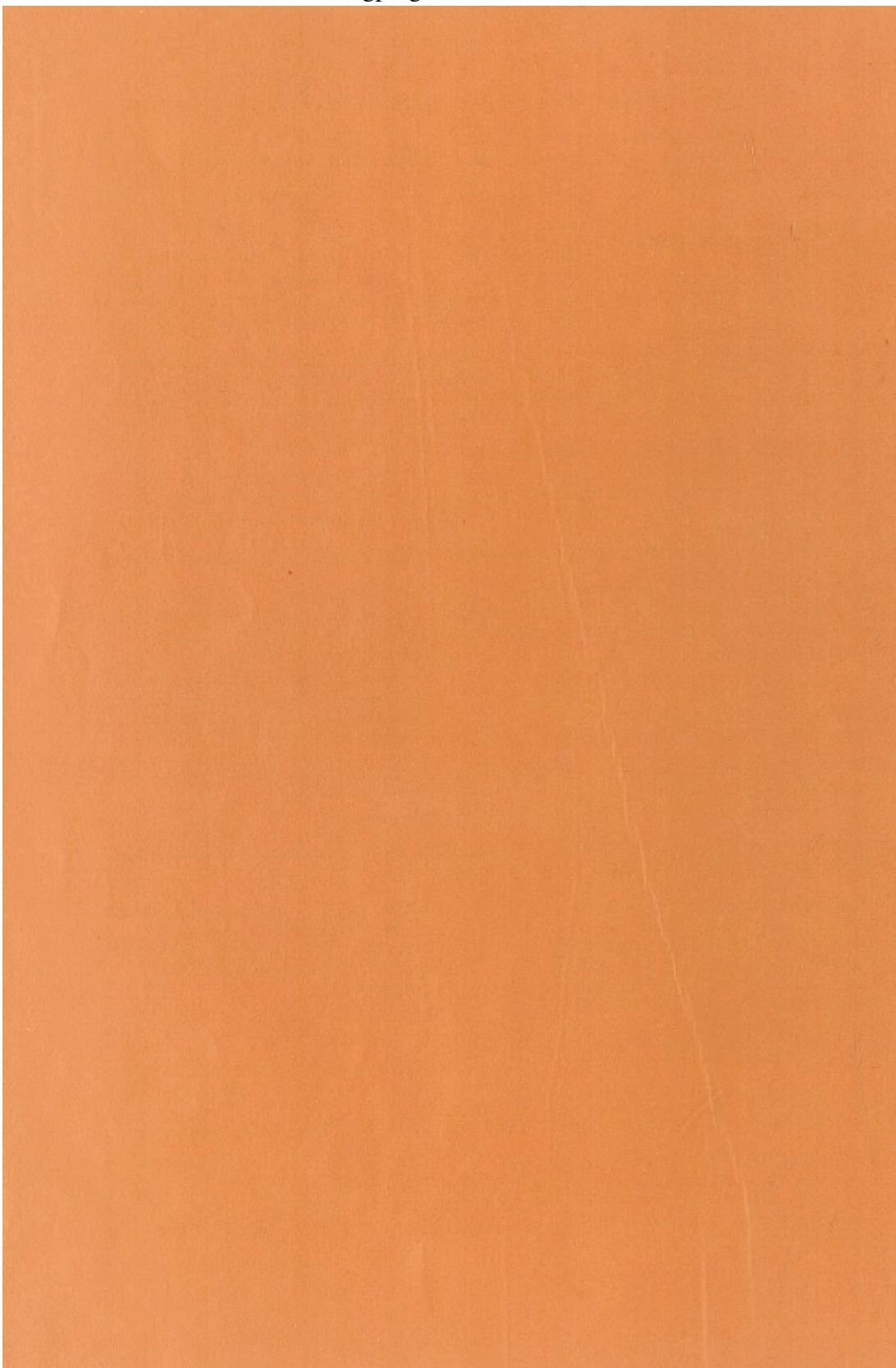
- * at dette stigende omkostningsniveau skyldes, at arbejdsindsats - selve værdiskabelsen - beskattes, dels via skatter på produktionsoverskud, indkomst og forbrug, dels på grund af spekulation i jordverdistigninger og i udsvingning i kapitalværdier.
- * at en gradvis indførelse af fuld grundskyld er den eneste måde hvorved omkostningsniveauet kan sænkes.
- * at indførelse af fuld grundskyld skal ske sideløbende med en tilsvarende nedbringelse af skatterne. Desuden vil den forhindre jord- og kapitalpekulation, derved vil omkostningerne for erhvervslivet falde betydeligt, bl.a. fordi:
 - inflationen vil falde, - råvarepriserne vil falde
 - væsten vil falde - leandgifterne vil falde - da produktionssudgifterne falder, falder lørsomkostningerne. Den uendelige række af lønkrav vil forsvinde,
 - jorden kun skal lejes af samfundet
 - de svære fordyrende udgifter vil forsvinde,
- * det vil medføre en markant forbedring af de sociale forhold, bl.a. fordi:
 - lørsomkostningerne falder, - boligudgifterne falder
 - beskæftningen af løn og forbrug i offentlige, - reallonnen stiger,
- * og det vil medføre et langt bedre udgangspunkt for at forbedre miljøforholdene ved at indføre renere teknologi, bl.a. fordi:
 - fuld grundskyld vil virke som en forbrugsafgift på de råvarer naturen stiller til rådighed for os. Naturen vil ikke længere være noget "billigt råmateriale".
 - Det vil blive billigere at gennemføre den omlægning til renere og mere miljøbesparende teknologi, der er nødvendig for effektivt at forbedre miljøforholdene, fordi udgifterne til produktion vil falde. Det vil opmuntre til eksperimenter og nytænkning

DET VAR I KORT: TRÆK DE VIGTIGSTE ASPEKTER AF RETSFORBUNDETS POLITIK på lang sigt....

Men vores politik indeholder mere end som så, faktisk meget mere....

EN VIRKELIG SKATTEREFORM!

De forslag til ændringer i skattesystemet, som valget blev udskrevet på, medfører hverken forenkling eller skattelettelser. Der er udelukkende tale om en skatteomlægning, og en fastholdelse af et uigen-



Retsforbundets valgprogram 1990 : Et samfund i krise

nemsigtigt skattesystem - et system som selv Schlüter kalder pilrådent.

Det er heller ikke nok blot at sminke "liget" i form af omlægning til forbrugsskat eller bruttoskat. Vi skal anvende en politik, der samtidig indebærer, at mange offentlige udgifter bliver gjort overflødige, dels ved at overføre dem til privat regie, dels ved at behandle de mange "sygdomme" af bl.a. sundhedsmæssig, social, erhvervsøkonomisk og miljømæssig art, som plager samfundet og belaster den offentlige økonomi umådeholdt.

Fuld grundskyld er en lejeafgift på jord og andre naturlige goder, betalt til samfundet. Den svarer til jordværdistigningen, forrentet med den til hver en tid gældende markedsrente.

Denne grundskyldsstigning skal bruges til at finansiere en skatenedsættelse krone for krone. I overgangsperioden fra skat til skyld er Retsforbundet tilhænger af, at befolkningsgrupper, der midlertidigt bliver ramt af grundskyldsstigningen, slipper med en lempeligere grundskyld. Det gælder f.eks. pensionister. Men når fuld grundskyld opnået, vil alle aspekter af samfundets økonomi opleve en meget stor forbedring.

Det er nødvendigt med en forenkling og en større gennemskuelighed i det nuværende skattesystem - til gavn for skatteydernes retssikkerhed og samfundets økonomi.

Det betyder bl.a., at vi vil arbejde for, at alle typer af indkomst beskattes ens. Ikke som nu, hvor kapitalindkomst beskattes langt mildere end arbejdsindkomst.

Vi skal have en tilbunds gående fradragssanering, proportionalbeskatning helt til tops, og en forhøjelse af personfradraget, så grupper som uddannelsessøgende og pensionister med små indkomster kan fritages for forskudsskema, selvangivelse og slutopgørelse.

Beskatning af lejeværdien på boliger og rentefradragsretten for privat gæld aftrappes i forbindelse med den nævnte omlægning af skattesystemet. Dog skal studiegæld være undtaget. Regeringen bør undersøge om en kollektiv opsigelse af al statsgaranteret studiegæld ikke kan være selvfinansierende, bl.a. af nedsat skattefradrag og sparede administrationsudgifter.

Samordningsfradraget for tjenestemænd fjernes.

Retsforbundet ønsker, at giftskatterne fastholdes til trods for EF's ønsker om at afskaffe dem.

Retsforbundet ønsker, at det offentlige kun skal udføre de nødvendige fællesopgaver.

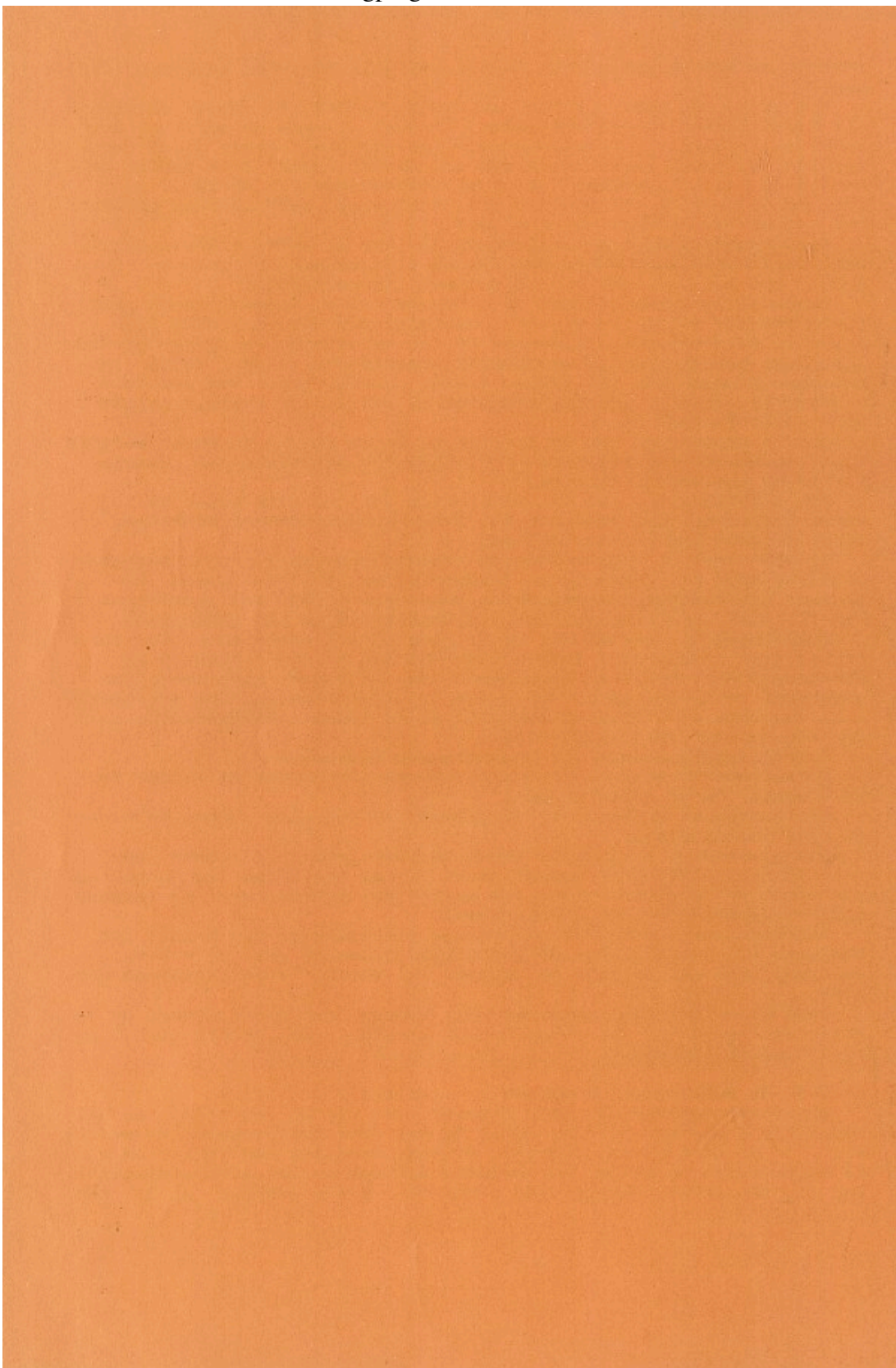
Erhvervsstøtte afvikles - erhvervslivet betaler i sidste ende selv denne støtte, blot med et stort tillæg for offentlig dobbeltadministration. Støtten virker som narkotika, og reducerer på længere sigt virksomhederne overlevelsessevne.

Retsforbundet mener, at offentlige virksomheder med fordel kan omdannes til koncessionerede selskaber. Brugere skal selv betale - undtagen hvor der er tale om ydelser til socialt svagt stillede personer.

Også de offentlige instanser skal tvinges til ansvarlighed og sparsommelighed med de ressourcer de anvender. Det gælder ikke mindst papirforbruget.

NATUREN ER NOGET BILLIGT SKIDT! - eller hva'?

Retsforbundet var det første parti, der tog et ansvar for en miljøpolitik - det var i 1971. Siden da har vore holdninger ikke ændret sig - de er blot blevet skarpet. Miljøministeriet bad senere om at få vores oplæg om miljø, og anvendte det som en del af grundlaget for den senere miljølovgivning - man kan så kun beklage, at de ikke



tog den fulde konsekvens, og at den økonomiske udvikling undergraver enhver form for miljøvenlighed.

Forurening og andre former for miljødelæggelsen opstår fordi vi bruger for mange ressourcer for hurtigt. Det problem er opstået fordi de naturlige råvarer*, der indgår i produktionen og produktet er for billige i forhold til andre produktionsfaktorer, f.eks. arbejdskraft.

Men reelt er der ingen fornuft i at smide samtlige de råvarer man bruger ud i naturen efter brug - hverken økonomisk eller miljømæssigt.

Retsforbundet angriber miljøproblematikken på to fronter samtidig: en sænkning af udgifterne til alle menneskeskabte produktionsfaktorer, og en forøgelse af priserne for de naturskabte produktionsfaktorer - råvarerne. Begge dele opnåes ved indførelse af grundskyld. Den nedsætter både indkomstbeskatningen og fjerner den økonomiske spekulation - og den fungerer som en brugsafgift på naturens råvarer.

Ligegyldigt hvor miljøvenligt et produkt laves vil det altid medføre en vis belastning af naturen. Belastningen skal afhjælpes/forebygges - og det skal betales.

Det er forbrugeren, der forurener - ikke producenten. Hvis et miljødelæggende produkt ikke kan sælges, vil det heller ikke blive lavet.

Derfor ønsker Retsforbundet, at den affaldsbehandling et givet produkt kræver, betales via varens salgspris - med andre ord produktionen er ikke færdig og varens pris fastlagt, før affaldsbehandlingen er betalt - og så vidt muligt udført.

Skabelsen af en ny erhvervssektor - genbrugssektoren - vil forbedre miljøbeskyttelsen, sænke nettoudgifterne til affaldsbehandling, og forbedre dansk erhvervslivs konkurrenceevne og gennemslagskraft internationalt.

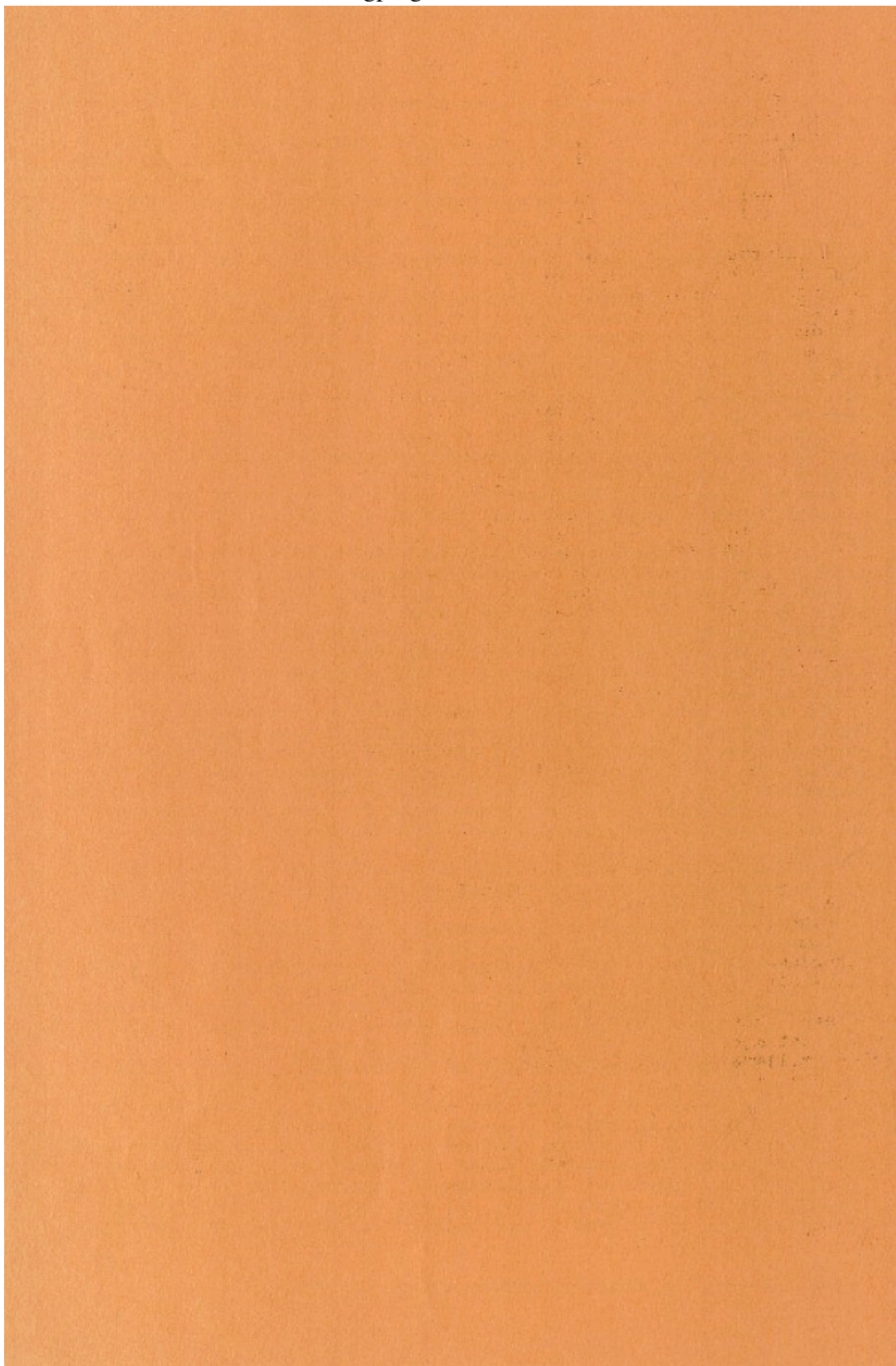
En stærkt forøget vandafgift vil forbedre muligheder for miljøbevarelse betydeligt. Denne afgift skal fuldt ud kunne dække vandværksudgifterne, samt den del af udgifterne til rensningsanlæg, der skyldes den overdimensionering af rensningsanlæggene, der idag er nødvendig, for at rense det enorme overflod af spildevand. Et stærkt nedsat vandforbrug vil forbedre økonomien for rensningsanlæggene, forøge rensningseffektiviteten, samt formindske virksomhedernes udgifter.

Den del af rensningsudgifterne, der skyldes spildevandets indhold af forurenende stoffer, skal dækkes ved en afgift stigende med mængderne af disse stoffer.

Retsforbundet ønsker al miljøadministration samlet i en miljøombudsmands-institution med to hovedopgaver: tilsyn, kontrol og godkendelse som hidtil, samt - som det vigtigste: beskrivelse af miljøproblemer og renere teknologier, samt rådgivning om løsning af miljøproblemer, koordinering af forskning og udvikling af renere teknologi - alt dette i et snævert samarbejde med virksomheder og forskere.

Retsforbundet ønsker en afgift på råvareforbrug. Denne afgift skal fastlægges udfra en individuel vurdering af de enkelte teknologiers miljøbelastning, og afgiften skal selvfølgelig gå ubeskåret til forskning, udvikling og investering i renere teknologier.

Ekspert er nu enige om, at drivhuseffekten og ozondelæggelsen er en realitet!! Løsningen af disse problemer før de gror sig over hovedet på os, kræver et internationalt samarbejde på tværs af alle kortsigtede interessekonflikter. Det har endnu ikke været muligt - et par enkelte gennembrud i samarbejdet har der været. Men det ræk-



ker som en skrædder i...

Regnskoven forsvinder. Omfanget af de biologiske følger kan vi stort set kun gætte om - blot ved vi, at vi bliver mange livsvigtige værdier fattigere. Regnskoven kan udnyttes bæredygtigt, f.eks. via høst af frugter, medicinske planter og en række andre produkter, samt en begrænset træfældning. Men denne udnyttelse egner sig ikke til betaling af de pågældende landes løbende renteudgifter på u-landsgælden. Derfor fældes regnskoven. Og det er utroligt tragisk, fordi en bæredygtig udnyttelse kunne sikre et langt større afkast - i mange generationer - end en total fældning.

Retsforbundet vil - via internationalt samarbejde - sikre landene den nødvendige hjælp til beskyttelsen af deres naturressourcer.

MISHANDLING AF DYR

Retsforbundet mener, at dyr skal behandles på måder, der sikrer opfyldelsen af deres biologiske og adfærdsmæssige behov.

Det opfylder den nye dyreværnslov ikke. Den legaliserer f.eks. den mishandling af dyr, som de danske landmænd er tvunget til, pga. de markedsforhold, som EF påtvinger Danmark. Den lov er en del af folketingsflertallets planer for en total tilpasning af dansk lovgivning til EF's krav.

Retsforbundet er meget harm over, at dyr stadig bruges til at fremme rent kommercielle formål. Det gælder faktisk flertallet af dyreforsøg. Blot for at vi skal lugte godt eller se pæn ud, skal dyr lide under afprøvningen af kosmetik - og andre produkter. Desværre er anvendelsen af dyr fastlagt ved lov - et resultat af et EF- og OECD-direktiv.

Ifølge den gældende lov kan offentligheden ikke få tilstrækkelig indblik i forsøgprotokoller til at vurdere nødvendigheden af bestemte forsøg. Det er katastrofalt for dyrenes retssikkerhed.

Retsforbundet ønsker, at dyr kun anvendes til biologisk grundforskning og medicinsk forskning - sidstnævnte vel at mærke kun når det kan føre til reelle forbedringer af mulighederne for behandling og forebyggelse af sygdomme. Forsøgsdyr må som hovedregel ikke udsættes for giftstoffer, sygdomme, smerte og unødigt stress. Forsøg må kun foregå på nogle få statskontrollerede laboratorier og skal koordineres så at gentagelse af forsøg undgås.

LIBERAL POLITIK ER I SANDHED ANTI-BORGERLIG!

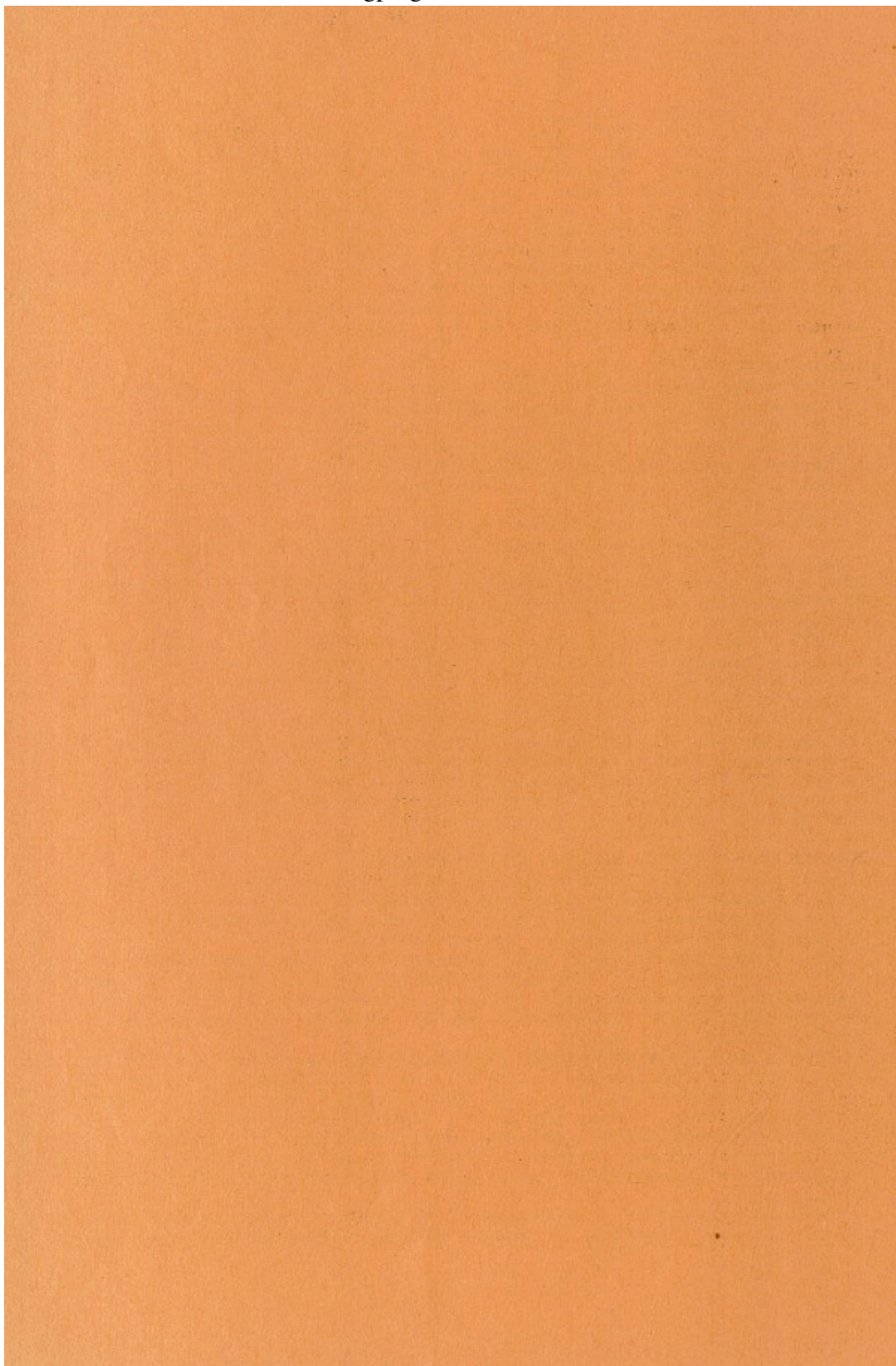
Liberal politik er i klar modstrid med EF-medlemsskabet, især hvis dette videreføres ved en dannelse af Europas Forenede Stater.

En stor udenrigshandel og et konkurrencedygtigt erhvervsliv er livsvigtig for vor økonomi og beskæftigelse

EF-unionen fremmer ikke dansk erhvervslivs handelsmuligheder - totalt set. Ganske vist får vore produkter mere fri adgang til medlemslandene, men til gengæld opbygges der toldmure til alle ikke-medlemslande. Og de indeholder trods alt over 90% af Jordens befolkning.

Tanken om EF's indre marked er baseret på planøkonomiske idealer. Omfattende støtteordninger til erhvervslivet betales via skatterne, men i sidste ende er de betalt af erhvervslivet selv, idet de værdier, der beskattes, skabes ved produktionen. Blot er værdien af erhvervsstøtten udhulet betydeligt, fordi erhvervslivet desuden skal betale for den enorme flerdobbelte administration, og de svindelforetager og frynsegoder i milliardklassen, der også karakteriserer EF.

Desuden forvandler erhvervsstøtte på længere sigt erhvervslivet til krykhusarer, der brækker halsen så snart krykkerne fjernes. Det



er hverken liberalt eller økonomisk fornuftigt. Det er Østeuropa et perfekt bevis på.

Oveni dette kommer, at den økonomiske politik skal styres af en EF-centralbank, med tyske kapitalinteresser i en nøgleposition. Dette sætter ønsket om en fælles-europæisk møntfod - ECU'en - ind i den rette sammenhæng. International storkapital vil kunne styre finansvesenet i alle detaljer - nationalt såvel som overnationalt. En liberal økonomisk politik vil dermed være umulig.

Gennemførelse af grundskyld i stedet for skatter er en forudsætning for at opbygge en sand liberal økonomi. Grundskyld vil hæmme alle former for økonomisk spekulation. De store kapitalophobninger i centralbanker og private finans-virksomheder vil blive frigjort til aktiv samfundstjeneste, og derved vil den skæve erhvervsøkonomi - med en prisdannelse, der ikke følger udbud og efterspørgsel - gradvist rette sig op.

En frigivelse af kronen fra EMS'en vil - i sammenhæng med resten af vor økonomiske politik - forbedre erhvervslivets konkurrenceevne og dermed beskæftigelsen.

Monopoler skal bekæmpes - det er forudsætningen for et frit erhvervsliv. Retsforbundet ønsker monopoltilsynet styrket.

Retsforbundet er meget bekymret for de store finansielle monopoler, der er opstået indenfor den seneste tid. Disse monopoler vil forøge kapital- og virksomhedsflugten fra Danmark til udlandet.

Staten bør kun gribe ind i arbejdsmarkedsforhold når og hvis livsvigtige samfundsfunktioner er i fare. Retsforbundet er altså tilhænger af den frie forhandlings- og aftaleret - den må derfor aldrig blive et EF-anliggende. Retsforbundet ser dog gerne, at organisationsvældet brydes. Den frie organisationsret skal sikres.

SOCIALE ALMISSER? - ELLER RETTFÆRDIGHED FOR DEN ENKELTE!

Forudsætningen for social retfærdighed er, at værdien af den personlige arbejdsindsats ikke udhules ved økonomisk spekulation og offentlig beskatning af produktion, indkomst og forbrug.

Fællesnævneren er - som tidligere nævnt - grundskyld til nedsættelse af skatter på arbejde.

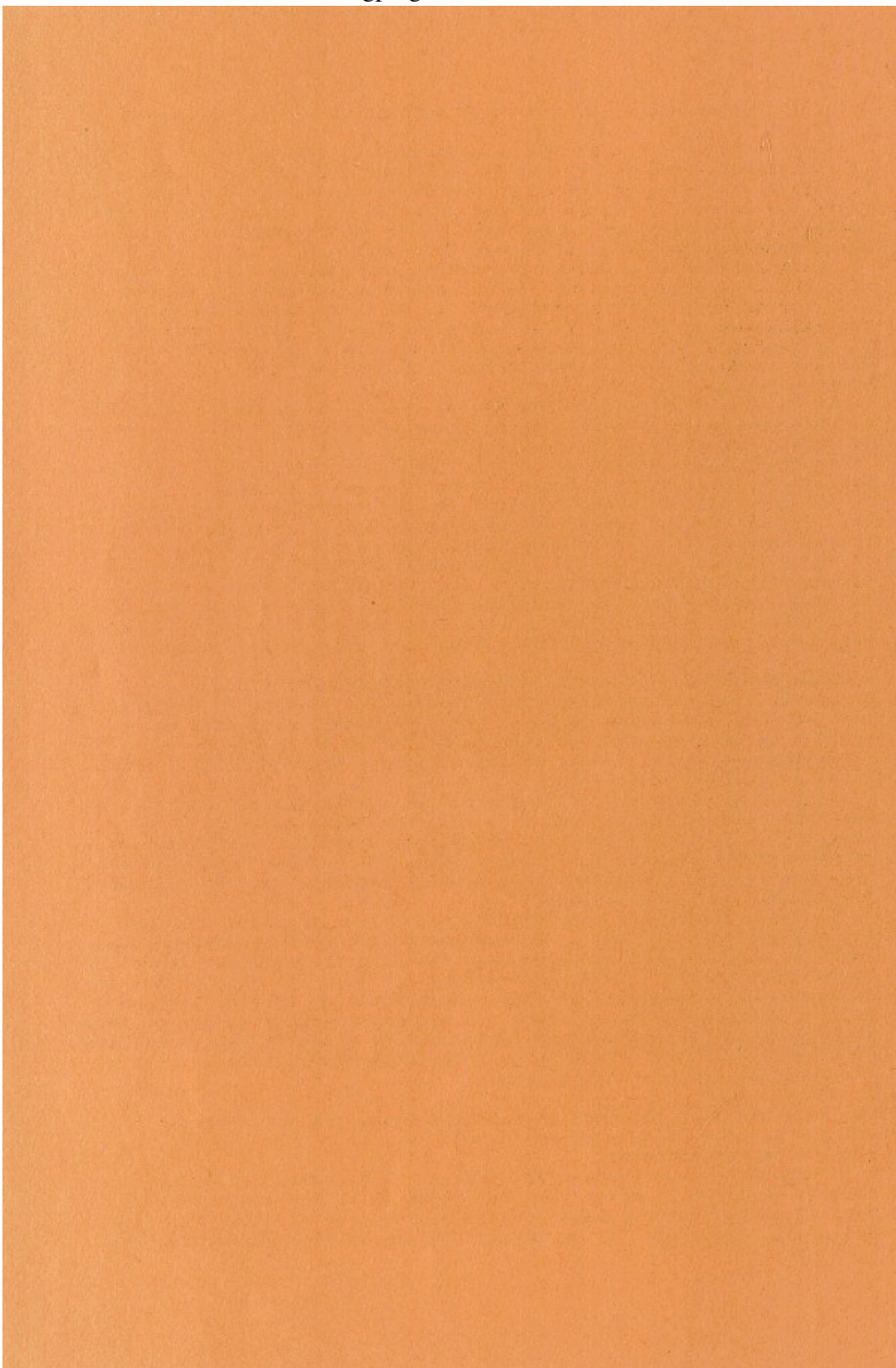
Et samfund, hvor social "retfærdighed" gives som almisser - ydelser man allernådigst har ret til, hvis ens behov bedømmes at være stort nok - er i bund og grund urimeligt, uværdigt og uretfærdigt. Retsforbundets socialpolitik tager ikke udgangspunkt i barmhjertighed, men derimod i retfærdighed: ethvert menneske har ret til udbytten af dets eget arbejdsindsats.

Sociale ydelser fra det offentlige belaster i sidste ende den sociale retfærdighed ved at forøge beskatningen af produktion, indkomst og forbrug. Den socialdemokratisk/borgerlige velfærdsmodel - Robin Hood-idealet - indeholder dermed sin egen selvmodsigelse, fordi selvom der "tages fra de rige og gives til de fattige", vil samfundets muligheder for at skabe det økonomiske grundlag for en langsigtet sikring af den sociale retfærdighed, blive stærkt formindsket efterhånden som beskatningens og spekulationsgevinsterne andel af den samlede samfundsværdi stiger.

Men Retsforbundet har også en socialpolitik, der har relevans for de sociale forhold vi oplever her og nu.

pension og pensionister:

Retsforbundet vil frigøre pensionister for den omfattende umyndiggørelse de i dag udsættes for. For eksempel er pensionen idag så lav, at pensionister tvinges til at søge staten om hjælp til varme, bolig osv. Resultatet er umyndiggjorte pensionister og overflødige



administrationsudgifter for det offentlige.

Retsforbundet ønsker disse penge brugt til at have tillægspensionen for derved at give pensionisterne mulighed for selv at administrere deres tilværelse.

Folkepenionen skal selvfølgelig være skattefri - også det vil spare offentlig administration.

Handicappede og invalidepensionister skal selvfølgelig have lignende forhold.

Retsforbundet ønsker, at pensionister frit kan vælge mellem eget hjem og plejehjem. Pensionister må ikke parkeres til side på hospitaler. Både hjemmehjælpsordningen og plejehjemmene skal have tilstrækkelige bevillinger til at sikre mod umyndiggørelse af de ældre. **Langtidsledige og andre arbejdsløse:** Lovgivningen om uddannelses tilbud til langtidsledige skal erstattes af reelle kompetencegivende uddannelses tilbud til de ledige, så deres beskæftigelsesmuligheder virkelig forbedres. Mange indholdsrige og interessante stillinger kunne skabes hvis arbejdsløshedsunderstøttelsen blev brugt til at skabe arbejdspladser, f.eks. indenfor miljøsektoren og ældreområdet, eller blev brugt som tilskud til virksomheder, der ønskede at skabe nye stillinger.

Mange relevante stillinger indenfor det offentlige udfyldes idag ved gentagen ansættelse af langtidsledige via ordningen om arbejds tilbud. Disse stillinger skal omdannes til fuldtidsstillinger.

SYGDOMME SKYLDES IKKE KUN BAKTOSSER!

Sygdomshyppigheden stiger, især af arbejds- og miljøbetingede sygdomme. Desuden medføre trafikstrukturen mange menneskelige tragedier. Retsforbundet ønsker, at disse problemstillinger klarlægges, således at en reel forebyggelse kan iværksættes. Dette vil i længden spare samfundet for masser af penge, foruden at mange menneskelige tragedier undgås.

Retsforbundet ønsker, at alternative behandlingsmetoder, f.eks. akupunktur og kiropraktik bliver en del af de behandlingstilbud sundhedssystemet kan tilbyde.

Retsforbundet støtter ikke de omfattende nedskæringer på sundhedsområdet. Det er nødvendigt med et finmasket net af sygehuse. Vi sætter et alvorligt spørgsmålstegn ved, om centraliseringen - og mekaniseringen - af patientbehandlingen i længden medfører besparelser. Store systemer har det med at spille en grufuld bunke penge ved dobbeltadministration og af andre, ofte uforklarlige kanaler.

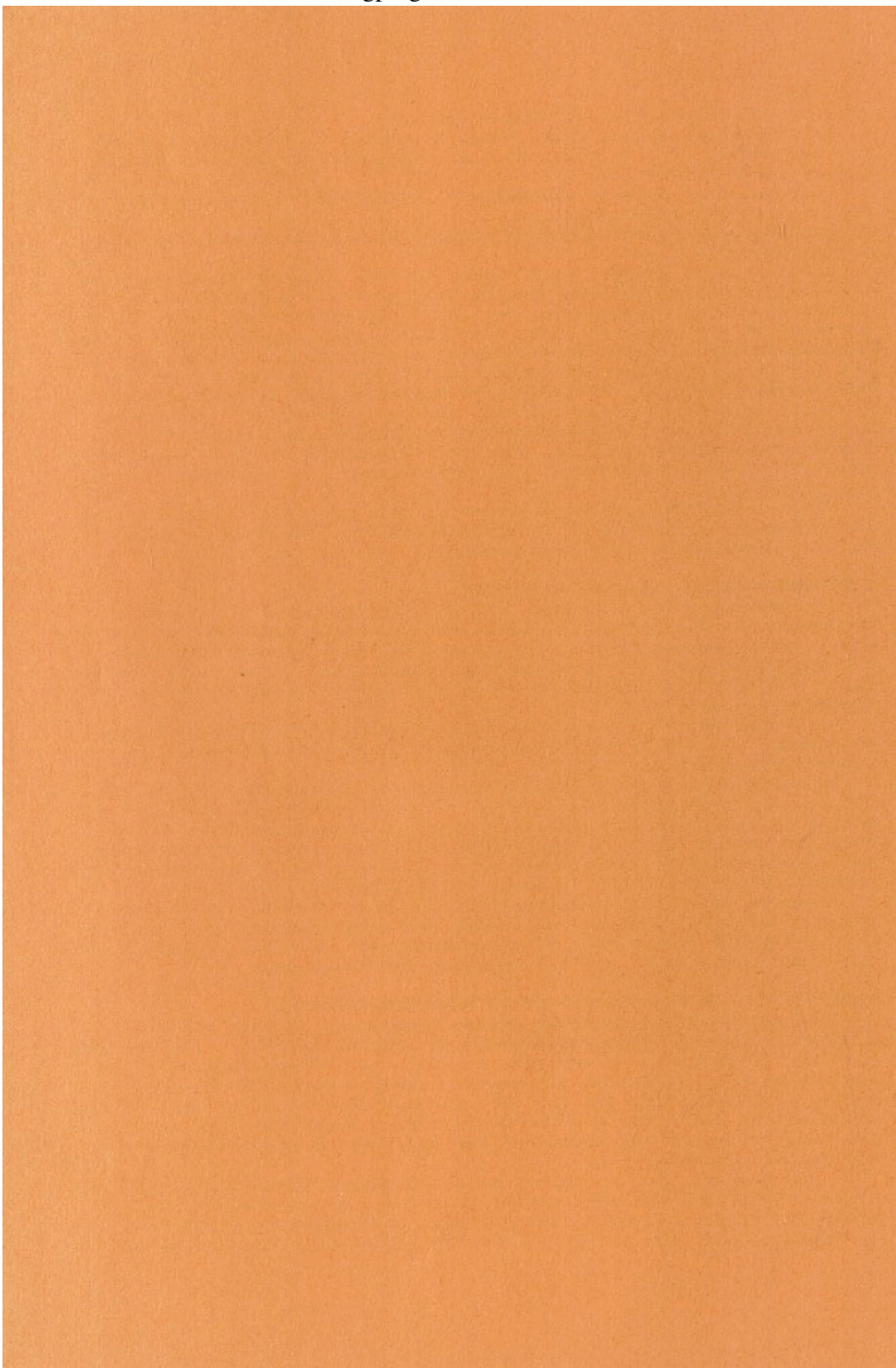
Eksistensen af betalingssygehuse må ikke medføre, at servicen på de offentlige sygehuse forringes. Den rette behandling - indenfor en rimelig tid - må aldrig blive et spørgsmål om penge. Retsforbundet siger dermed også nej til betaling for lægebesøg.

UDDANNELSE - EN MENNESKERET OG EN SAMFUNDSRESSOURCE!

Også på uddannelsesområdet kaster regeringen omkring sig med slagord om frihed og nødvendigheden af uddannelse. Men virkeligheden er den stik modsatte. Regeringen tvangsstyrer uddannelserne - via adgangsbegrænsning holdes den enkelte ude fra den uddannelse han gerne vil have, udfra den tro, at planlæggerne kan styre behovet for uddannelser. Som altid viser embedsmandsstyre sig at styre mod afgrunden, samtidigt med at offentlige udgifter bevæger sig op ad den dal de bør befinde sig i.

I dag besparer man så hårdt, at det danske uddannelses-niveau er stærkt truet. Det har fået erhvervslivet til at påpege, at skal vi klare os overfor udlandet fremover skal uddannelserne forgyldes.

Retsforbundet går ind for frit valg - både af skoleform og af



uddannelse. Strukturen i uddannelsessystemet skal være så smidig, at uddannelser kan kombineres frit.

Det frie skolevalg indenfor grundskolen og på mellemuddannelser skal sikres ved at pengene følger skoleeleven og den uddannelsessøgende under forudsætning af, at de undervisningsmæssige forpligtelser opfyldes. Klasserne skal ikke inddeles efter årgang - dette system tager ikke tilstrækkeligt individuelt hensyn.

Retsforbundet er selvfølgelig imod planerne om, at gymnasieelever selv skal betale for deres studentereksamen.

Uddannelseskapaleten og antallet af praktikpladser skal udvides i det nødvendige omfang.

Afgangsbegrænsningen til højere uddannelse afskaffes. Eneste kriterium for optagelse skal være bestået adgangsgivende mellemuddannelse.

Uddannelse skal forgyldes - det er Danmarks vigtigste råvare. Højere uddannelser skal så vidt muligt indrettes så smidigt, at de kan kombineres frit uden nogen faggrænser.

Uddannelsesstøtte skal omlægges helt. Støtten skal udelukkende bygge på statslån, uafhængige af forældreindkomst og være rente- og afdragsfrie i uddannelsestiden. De skal være på størrelse med højeste folkepension for enlige.

BILLIGERE BOLIGER - NEJ TIL EF's HUSLEJEMOMS!

Boligpriserne stiger af de samme årsager, som produktionsomkostningerne stiger - skatter og spekulation. Den langsigtede løsning er også her grundskyld til fjernelse af spekulation i bla. jordværdier og en nedsættelse af skatterne.

På kortere sigt kan vi forbedre økonomien ved fuldstændigt at fjerne byggemomsen. Den fordyrer et nyt hus til 500.000 med hele 110.000, og de priser smitter af på ældre huse, så hele boligmassen fordyres. Det ekstra lånebehov på 22% er med til at holde renten i vejret, og det forøger boligudgifterne endnu mere.

En afskaffelse vil sætte gang i byggeriet og forbedre beskæftigelse. Fjernelse af moms vil stort set være selvfinansierende, idet udgiften til dagpenge vil gå kraftigt ned.

Og vi er selvfølgelig modstander af EF's planer om at lægge moms på husleje!!!

Den nuværende krise på ejendomsmarkedet skyldes netop Schlüters uansvarlige og ubegrundede optimisme, der i midten af firserne fik en hel generation af husejere til at købe til kunstigt oppustede priser.

Ved at fjerne den sidste rest af grundskyld vælter man blot problemerne over på den næste generation af husejere.

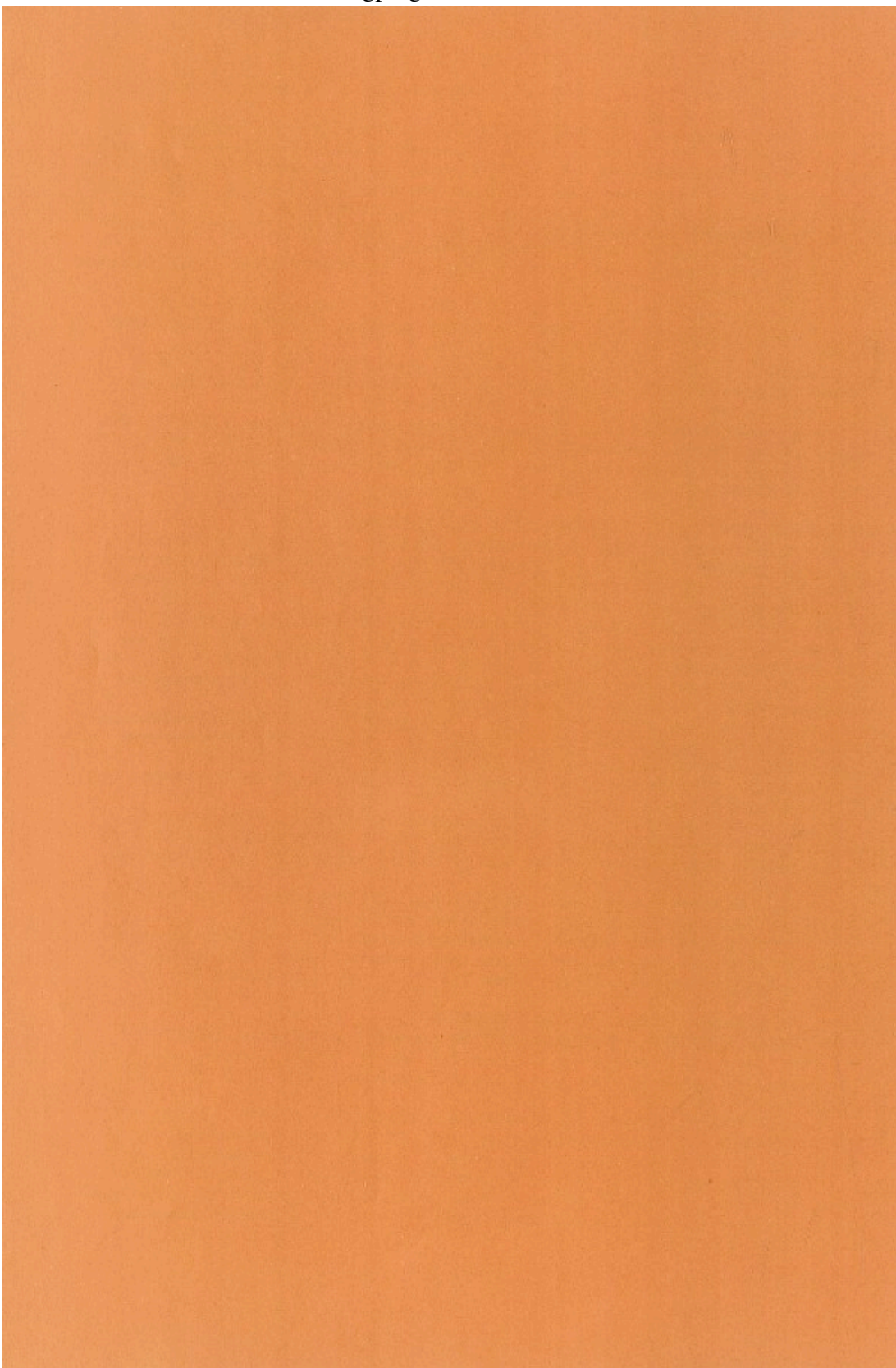
Retsforbundet vil have boligstøtten lagt helt om. Den nuværende boligpolitik er asocial, idet den kun kommer de veletablerede til gode. Boligstøtte skal kun gives til dem, der har behov for det.

EF - EN TRUSSEL MOD SAMFUNDSSUNDHEDEN!

Vi har allerede - i afsnittet om liberal politik - beskrevet hvorfor EF i bund og grund er baseret på en løgn; Løgner om, at centralisme, erhvervsstøtte og super-bureaukrati kan føre til liberalisme.

Tanken om en europæisk supermagt indeholder kimen til sit eget sammenbrud. En samfundsekonomi bygget op omkring spekulation og beskatning af værdiskabelse, kan ikke i længden hænge sammen.

Østeuropa og Sovjet er et glimrende bevis på, at den model ikke dur. I Sovjet var alle dele af samfundet kontrolleret af bureaukratiet, og svindel med samfundsværdierne i dette store administra-



tionsapparat var enorm.

Lignende udvikling kan genfindes i EF - og vil forøges hvis EF omdannes til en decideret Union.

Allerede nu - kort før unionens dannelse - fastlægges over 90% af lovgivningen i Region Nord, Danmark, af EF-kommission og -minister-råd. Det centrale for unionen bliver EF-centralbanken, der vil blive domineret af tyske kapitalinteresser, der er klart de stærkeste i Europa. Centralbankens opgave bliver at fastlægge EF's økonomiske politik, deriblandt have hals- og håndsret over hvert enkelt lands finanslov.

Finansloven er den lov, der styrer samfundets udvikling. Så siger vi ja til at underkaste os centralbanken har vi reelt også sagt ja til mønt-unionen, ECU'en, og den politiske union.

Hovedmålet for EF-unionens politik bliver at sikre en positiv betalingsbalance. Andre hensyn vil blive sat til side i forhold til dette mål. Det betyder blandt andet, at arbejdsløsheden vil stige, fordi erhvervsvirksomhederne vil nedskære deres udgifter ved at beskære antallet af ansatte.

EF's sociale dimension er med andre ord ren svindel. Den er blot forsinket symptombehandling, der ikke effektivt vil kunne løse de sociale problemer. Den vil tværtimod i længden forøge dem, fordi behovet for sociale udgifter vil eksplodere, og det vil igen belaste erhvervslivets konkurrenceevne og dermed leveomkostningerne.

Også EF's miljøvenlighed er løgn og bedrag. Som beskrevet under miljøafsnittet er det selve den økonomiske struktur, der er årsagen til miljøødelæggelsen. Den vil ikke ændre sig så længe betalingsbalancen er EF's vigtigste bekymring.

Kort sagt: EF-unionen er en tro kopi af Sovjetunionen på alle vigtige punkter. Vi burde være kloge nok til at lære af andres fejltager - især når de præsenteres for os på et sølvfad.

Retsforbundet støtter de bestræbelser på at samle en så bred modstand mod EF-unionen som muligt - på tværs af alle partiskel og eventuelle accept af EF-medlemsskabet - som Folkebevægelsen mod EF står for. Men i lighed med folkebevægelsen ønsker Retsforbundet Danmarks udmeldelse af EF.

Retsforbundet accepterer selvfølgelig, at et flertal af de danske vælgere har ret til at stemme os ind i unionen. Men da dette medlemskab indebærer totalt afgivelse af enhver suverænitæt, kan tilslutningen ikke ske med hjemmel i den nuværende grundlov. Afstemningen om unions-medlemsskabet skal altså ske sideløbende med afstemningen om en grundlovsændring, således at vælgerne kan bestemme om Danmark skal afskaffes som nationalstat - efter de regler herfor, som er fastlagt i grundloven.

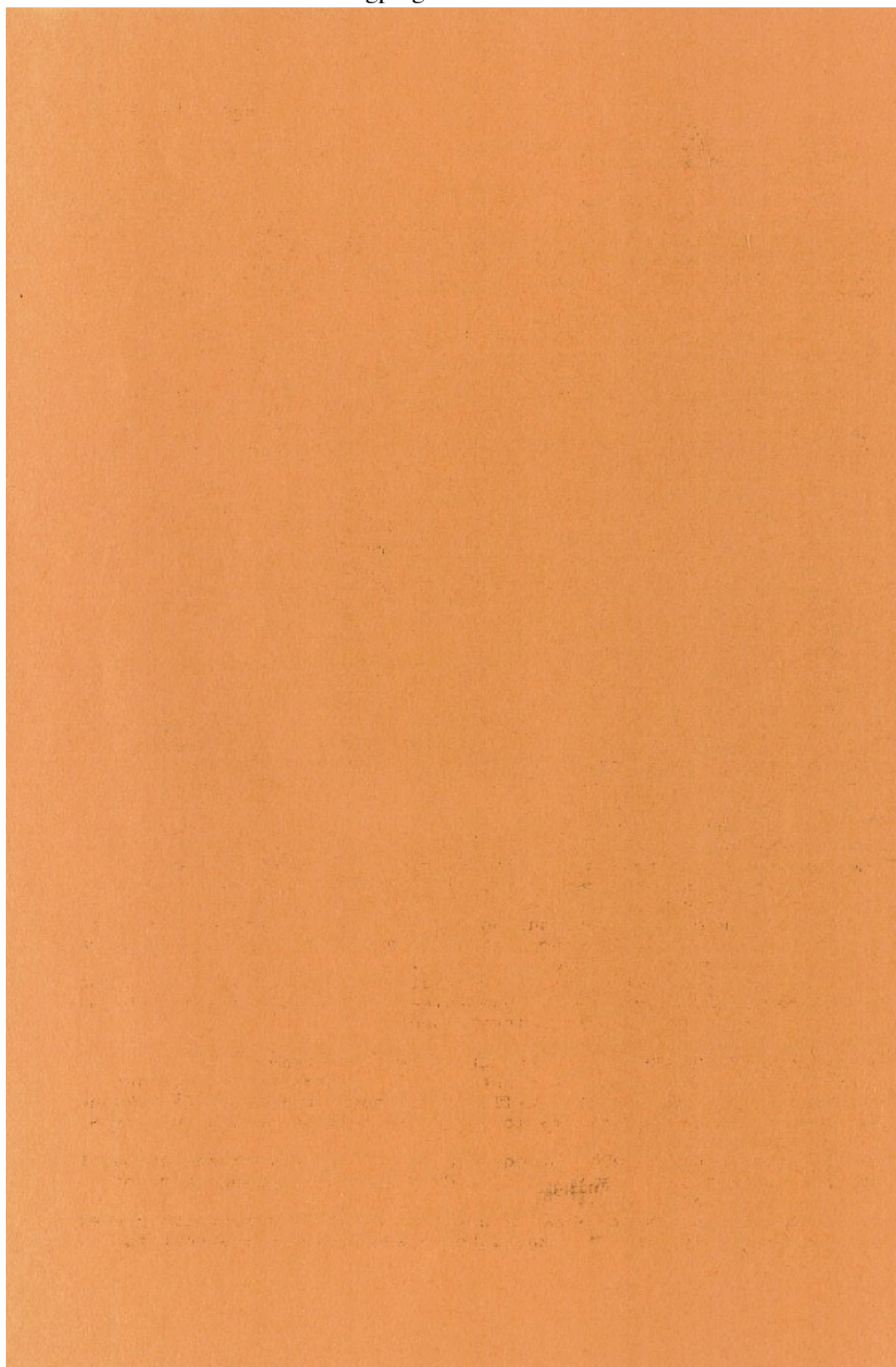
Andre modeller for tilslutning er ulovlige ifølge grundloven, og er et bevis på, at det pågældende folketingsflertal forsøger at lukke Danmarks ophør som nationalstat igennem.

HVAD SKAL VI BEKÆMPE - FJENDER ELLER FJENDEBILLEDER?

Retsforbundet ønsker et åbent internationalt samarbejde, som det f.eks. kendes fra FN, OECD, GATT, Europarådet og Nordisk Råd. Mange problemer - bl.a. de internationale miljøproblemer - kan kun løses ved et sådant samarbejde.

Afspændingen i Europa bør også føre til, at Danmark satser på et bredere og mere åbent samarbejde end EF's lukkede planøkonomi og unionsforyrkthed.

Vi ønsker en afslutning på den fjendske beskyttelsespolitik over for lande udenfor EF. Der skal ikke rejses nye mure i stedet for den, der faldt.



Retsforbundet vil have frihandel med hele verden. Det er til fordel for alle parter - den bedste U-landshjælp og den bedste sikring af verdensfreden.

Retsforbundet er imod EF's politiske union, derunder en sammenblanding af EF og Vestunionen. Det er på tide at få aflivet alle militaristiske gespenster. Netop Vestunionen er det værste eksempel efter at Warszawapagten er faldet fra hinanden og NATO ikke længere har nogen fjende.

Vi har heller ikke brug for flere politiske og økonomiske magtblokke. EF-unionen vil undergrave verdensfreden med dens protektionisme og dens udnyttelse af den Tredje Verden som råstofleverandører til de rige landes overskudsmarkeder - samtidig med at millioner af mennesker dør af sult.

Retsforbundet accepterer fortsat medlemskab af NATO, men kan ikke acceptere, at f.eks. situationen i Golfen benyttes til at udvide NATO's operationsområde. På længere sigt ser vi gerne, at NATO fuldstændigt dropper den militære dimension, eller ophører med at eksistere.

Retsforbundet går ind for en omfattende styrkelse af FN. Alle internationale konflikter skal så vidt muligt løses i FN-regie, og FN skal have det magtapparat, der er nødvendigt - bestående af nationale styrker, opstillet til det givne formål. Enkeltlandes optræden som panserbasse er uacceptabelt.

Vi mener, at værnepligten er et stort overgreb på den personlige frihed. Værnepligten skal afskaffes og forsvaret bemandedes med 100% frivilligt personel, som foreslået af forsvarets faglige organisationer. De kan så anvendes til internationale opgaver, f.eks. for FN.

Retsforbundet vil arbejde for internationale reformer indenfor frihandel og jordreformer, der kan give de fattige i U-landene mulighed at bryde ud af deres økonomiske trældom, til gavn for hele verdensøkonomien.

Indtil det sker skal Danmark leve op til sine forpligtelser og fastholde udviklingshjælpen på 1% af bruttonationalproduktet. Vi vil desuden arbejde for at vende kapitalstrømmen - for øjeblikket betaler U-landene netto ca. \$100 mia. om året til I-landene. Det vil indebære en omstrukturering af IMF og Verdensbanken.

FLYGTNINGE ER MENNESKER I NØD!

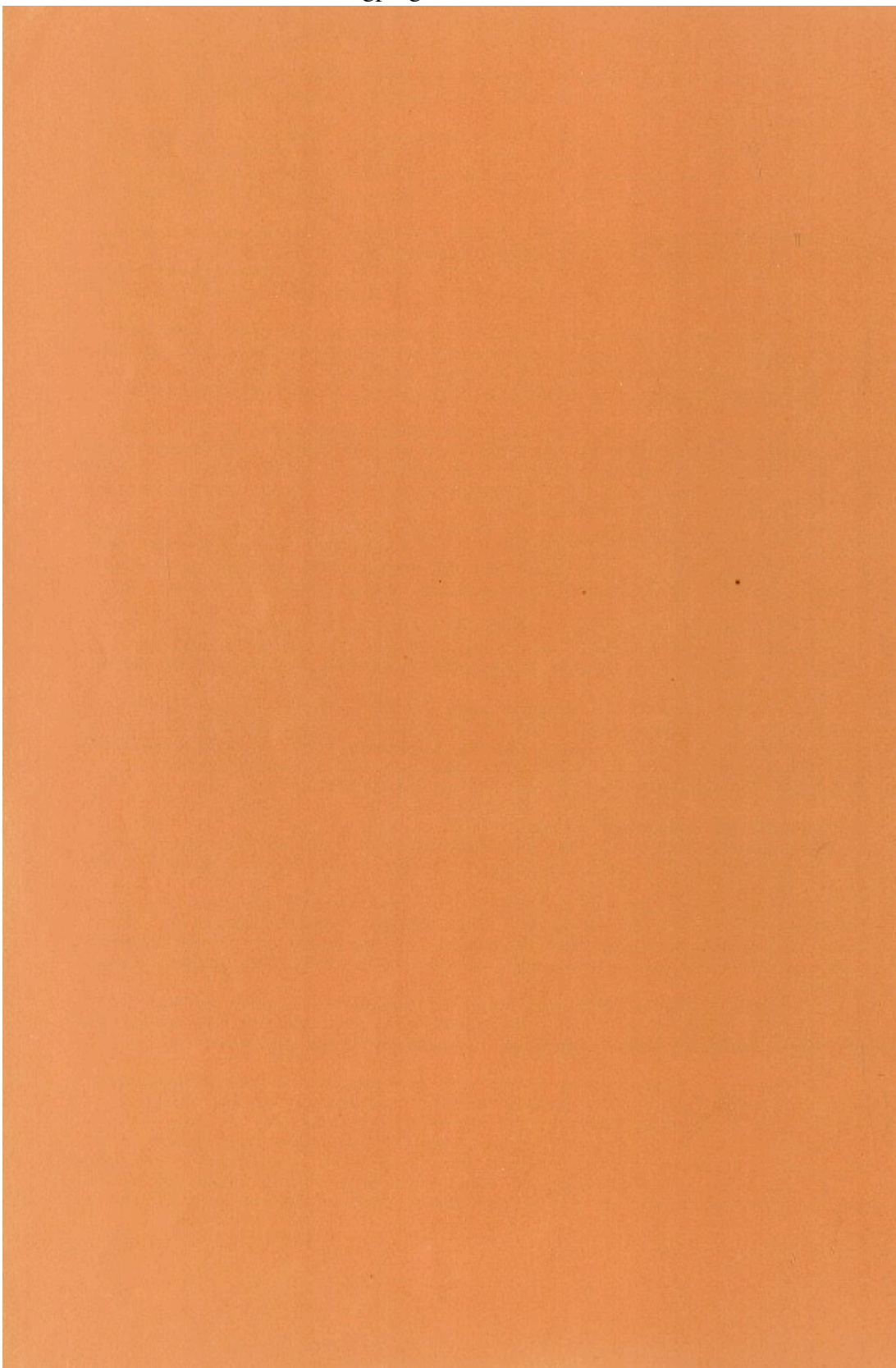
Så længe Danmark fører en udenrigspolitik, der skaber spændinger og social ulighed i fattige lande, er det vores simple pligt at modtage flygtninge.

De problemer danskere oplever i forhold til flygtninge og indvandrere er skabt af danskere - ikke mindst forvaltningen af visse love og bekendtgørelser med relevans for området, af flygtningehjælpen, og af dansk berøringsangst og mistro overfor det fremmede og ukendte.

Fremmede kulturer kan ikke true danskheden - dertil er vor kultur for stærk. Derimod er formynder-samfundet godt på vej til at afskaffe traditionelle danske værdier - og EF-unionen vil være det sidste slag.

Vi hjælper flygtningene bedst ved at angribe de problemer, der skaber flygtninge - ikke mindst social uretfærdighed og manglende demokrati. Saddam Hussein er jo netop et produkt af, at nogle få oliesheiker ejer de naturrigdomme, som skulle komme den fattige befolkning til gode. At tryne én Saddam kan næst resultere i 20 andre.

Vi skal hjælpe flygtningene så tæt på deres egne lande og kulturer som muligt. Det gør vi blandt andet ved at forøge bevillingerne



til FN's flygtningelejre.

Danmark skal selvfølgelig leve op til FN's beslutninger hvad angår flygtninge. Retsforbundet anerkender ikke den holdning, at spontan-flygtninge er mindreværdige som flygtninge i forhold til FN-flygtninge. Problemet med spontan-flygtninge skabes af den udenrigspolitik, som føres af alle vestlige lande.

Spontan-flygtninge skal have hurtigere sagsbehandling. Idag anvender udenrigsministeriet især lokale ambassader og konsulater til vurdering af om oprindelseslandet er sikkert eller usikkert for flygtningen. Retsforbundet ønsker, at man anvender mere uvildige instanser, f.eks. FN, Røde Kors og Folkekirkens Nødhjælp og Amnesty International.

Den geografiske koncentration af flygtninge - i bestemte bydele og skoler - er meget uhensigtsmæssig, og er en del af årsagen til den danske mistro og irritation overfor flygtninge. Her må flygtningehjælpen bære sin store del af ansvaret.

Asylsøgere skal ud af fængslerne. Man kan ikke behandle ikke-kriminelle på den måde.

Retsforbundet går ind for en omfattende økonomisk støtte til Østeuropa. Den vil hjælpe med til at skære toppen af den flygtningestrøm herfra, som man kan frygte snart kommer. Især når EF fjerner grænserne.

Og som det vigtigste!! Danskerne skal selv bestemme landets flygtningepolitik - den skal ikke dikteres af EF. Det vil nemlig betyde, at flygtningeproblemet blive trukket endnu mere skævt til fordel for de lande i EF, der har størst indflydelse. Dem hører Danmark ikke til.

Flygtningeproblemet klares mest effektivt ved at forbedre u-landenes økonomiske forhold, især ved hjælp af frihandel. En fjernelse af EF-landenes toldgrænser mv. overfor ikke-medlemslande, vil skaffe U-landene er udenrigshandel på flere gange EF's samlede U-lands-hjælp.

ER DANSK FOLKESTYRE FOLKELIGT?

Retsforbundet er træt af konstant valgrumlen hver gang statsministeren har svært ved at få kabalen til at gå op. Det er ikke værdigt for et demokrati, at retten til udskrivning af valg er statsministeren personlige magtpolitiske legetøj.

Retsforbundet ønsker et reelt folkestyre, hvor regeringen afspejler den reelle fordeling af flertal og mindretal i befolkningen. Det kan vi opnå ved indførelse af et magistratsstyre, hvor partierne i tinget udpeger et antal ministre hver, afhængigt af partiernes mandattal. Retsforbundet foreslår, at partierne skal være udvalgsberettiget - pt. 10 mandater - for at få ret til at udpege en minister. Der skal selvfølgelig være mulighed at gå i valgforbund i forbindelse med udpegning af ministre.

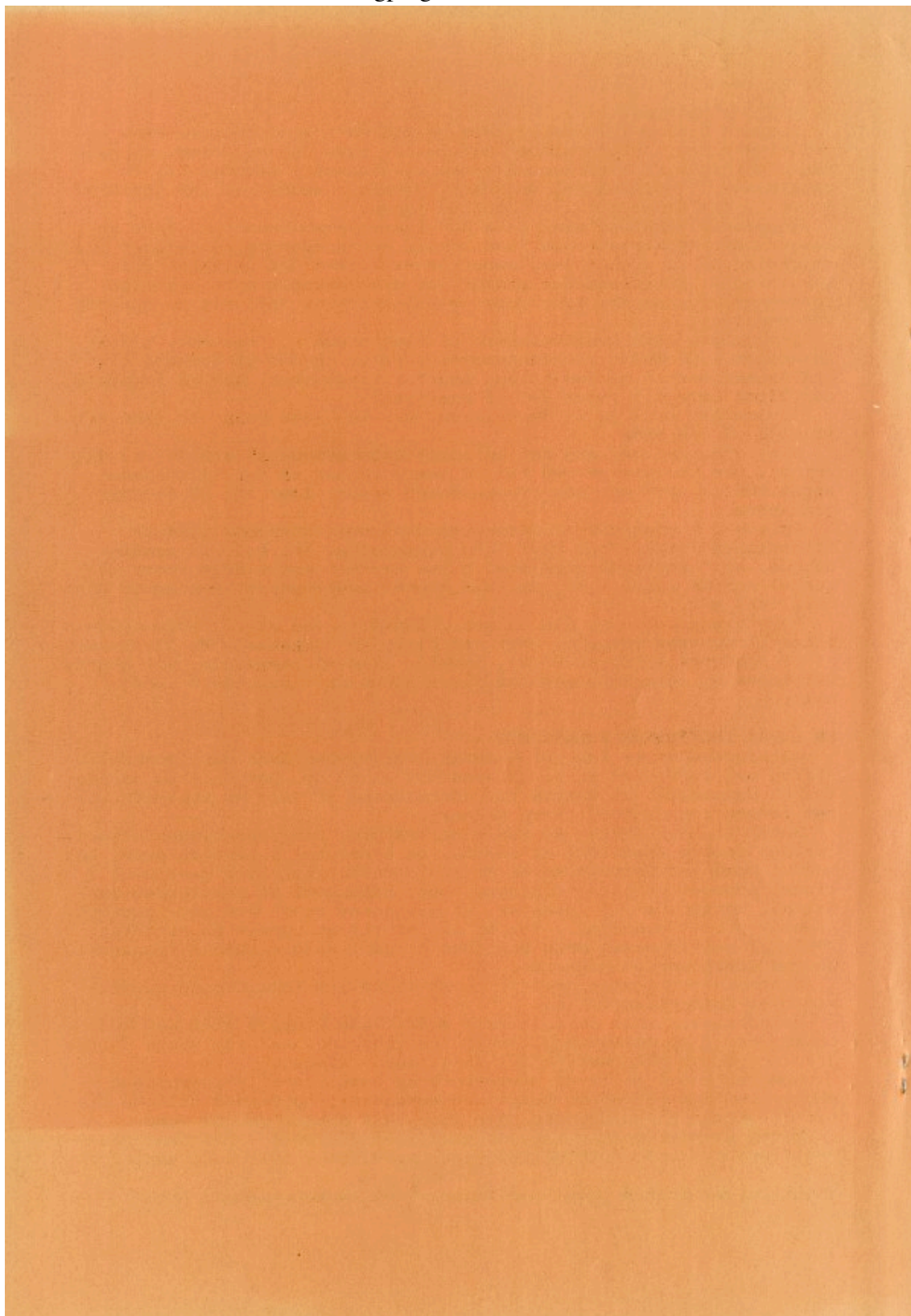
Statsministerposten skal gå på skift mellem folketingsgrupperne ved hver folketingssamling.

Valgperioden skal normalt være 4 år. Valg i utide skal kun kunne udskrives af et folketingsflertal. En regering skal kun kunne væltes hvis der er et alternativ, der kan træde i stedet.

Spærregrænsen på 2% er udemokratisk, fordi 2% af befolkningen nægtes indflydelse efter deres overbevisning, og derved tvinges til til at stemme på holdninger, der ikke helt dækker det de mener.

Retsforbundet ønsker mere direkte indflydelse for befolkningen ved flere bindende folkeafstemninger om vigtige politiske emner.

Vi har brug for politisk fornyelse i Danmark - Det kan Retsforbundet levere.



For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk