



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK  
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

**Titel:** En erhvervsvenlig politik

**Ophav:**

**Ressourcetype:**

**Ressourcetype:**

**Oprindelsesdato:** 1980

**Emne:**Partiprogram, partiprogrammer, program

**Relateret:**

**Relateret:**

**Copyright:** Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

[En erhvervsvenlig politik](#) 3

[En erhvervsvenlig politik](#) 4

[En erhvervsvenlig politik](#) 5

[En erhvervsvenlig politik](#) 6

ret/19801



+



## En erhvervsvenlig politik

En af de mest kendte anekdoter om Stauning fortæller, at han engang i et selskab i besættelsestidens begyndelse blev spurgt, om Scavenius ikke var for tyskvenlig. Stauning brummede til svar: »Scavenius er overhovedet ikke venlig«.

Anekdoten var karakteristisk både for Stauning og Scavenius og overført - bestemt uden sammenligning iøvrigt! - på Retsforbundets politik kan det siges, at vi overhovedet ikke er »venlige«, det være sig overfor lønmodtagere eller arbejdsgivere, overfor landmænd eller byfolk eller en hvilken som helst anden erhvervs- eller interessegruppe.

Retsforbundet kan ikke tilbyde »venlighed« (= i betydningen: pleje af særinteresser på fællesska-

bets bekostning eller på bekostning af andre borgere) overfor nogen som helst. Hvad der faktisk er vor hovedopgave, er **ligeret** for alle.

At en sådan politik - altså vor politik - i det lange løb vil være til størst fordel for alle, når bortses fra f.eks. jordspekulanter, monopolister og bureaukrater (herunder EF-bureaukrater), skal vi til gengæld ikke undlade at fremhæve.

Retsforbundets politik er et skoleeksempel på, at der kan føres en »erhvervsvenlig« politik uden pleje af særinteresser. Det skal understreges, at med »erhvervslivet« forstår vi virksomhedsejerne og deres medarbejdere, ikke - som de borgerlige partier - kun de førstnævnte.

Retsforbundets krav om en begrænsning af den offentlige sektor til de egentlige fællesopgaver er ifølge sagens natur til fordel for den private sektor, herunder erhvervslivet. Gennem et lavere skattetryk bliver der lavere omkostninger og større ekspansionsmuligheder for erhvervslivet.

Retsforbundets krav om en fri og ansvarlig arbejdsmarkeds- og erhvervs politik i stedet for statens fastsættelse af lønninger, priser, avancer og udbytter i den private sektor, således som det sker gennem tvangsindkomspolitikken, er en hovedbetingelse for, at et frit erhvervsliv og et frit arbejdsmarked kan overleve i Danmark, og for, at vi kan få en mere ansvarlig indkomst-udvikling.

Retsforbundets krav om inddragelse til samfundet af de naturgivne og samfundsskabte jordværdier er en grundforudsætning for, at opsparring og investering kan ledes til arbejdspladser i erhvervslivet (og til lavere rente) i stedet for som nu, hvor kapitalen anbringes passivt i jord og anden fast ejendom. I denne sammenhæng skal også ses vore forslag om aftrapning af boligsub-

sidierne til folk, der selv kan klare deres boligbehov.

Retsforbundets forslag om en effektivisering af monopolbekæmpelsen og lettelse af erhvervenes administrative byrder er klart en hjælp til at skabe et monopolfrit erhvervsliv, der ikke belastes af overflødig og skadelig priskontrol.

Retsforbundets modstand imod de selektive erhvervstilskuds- og støtteordninger, der mere og mere griber om sig, er en kamp for at hindre forvridninger til skade for de store dele af erhvervslivet, der ikke modtager disse subventioner.

Retsforbundets - desværre ensomme - advokatur for frihandelen og imod EF's voksende beskyttelsespolitik er en simpel overlevelsesinteresse for erhvervslivet i den nation, der næst efter Hongkong har verdens største udenrigshandel pr. indbygger.

Retsforbundet kan ikke tilbyde erhvervsvirksomhederne en mildere beskatning end den, alle andre underkastes. Og vi kan ikke lette låget på de offentlige kasser for at dele tilskud ud til erhvervslivet eller nogen som helst anden særinteresse. Vi kan heller ikke give beskyttelse mod



inden- eller- udenlandsk konkurrence. I modsætning til de borgerlige partier og Socialdemokratiet kan og vil vi ikke garnere erhvervslivet med subsidier og privilegier eller løndiktater mod erhvervslivets medarbejdere.

Erhvervslivet bør betænke, hvilke omkostninger den borgerlige »erhvervsvenlighed« er forbundet med. Det skaber i mange kredse uvilje mod erhvervslivet, hvis det med nogen ret kan siges, at det tildeles favører, ingen andre får. Kræver og får man gennemført statslige løndiktater, følger uundgåeligt krav om pris-, avance- og udbyt-

tekontrol - samt ØD. Kræver og får man tilskud, følger uundgåeligt krav fra statsmagten om indseende med, hvad pengene bruges til. Kræver og får man en eller anden monopolstilling, følger uundgåeligt krav om kontrol og socialisering. Kræver og får man skatteprivilegier, vil mange kigge skævt til erhvervslivet.

Erhvervslivet har det ikke let i Danmark med den store offentlige sektor, det høje omkostningsniveau og de administrative byrder, ofte af overflødig art, det er pålagt.

Erhvervslivets chance er at kræve liggeret på den måde, Retsforbundet vil give det.

Ib Christensen

## Få mere at vide om RETSFORBUNDET

Undertegnede ønsker:

Nærmere oplysninger om  
DANMARKS RETSFORBUND

Emne: .....

Abonnement på ugebladet  
RETSFORBUNDETS PRESSE  
Årsabonnement kr. 144,00   
Pr. kvartal kr. 40,00

At indmelde sig i  
DANMARKS RETSFORBUND

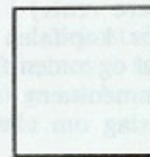
At indmelde sig i DANMARKS  
RETSFORBUNDS UNGDOM

Navn: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

Postnr. \_\_\_\_\_ By: \_\_\_\_\_

Sæt kryds ud for det ønskede  
eller ring: (01) 38 08 83.



**DANMARKS  
RETSFORBUND**

KROGHSGADE 1

2100 KØBENHAVN Ø

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst [www.kb.dk](http://www.kb.dk)

For information on copyright and user rights, please consult [www.kb.dk](http://www.kb.dk)