



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Derfor : Farvel EF

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1977

Emne:Program, partiprogram, partiprogrammer

Opstilling: DA-småtryk

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

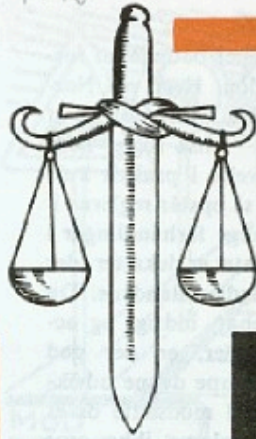
[Derfor : Farvel EF 3](#)

[Derfor : Farvel EF 4](#)

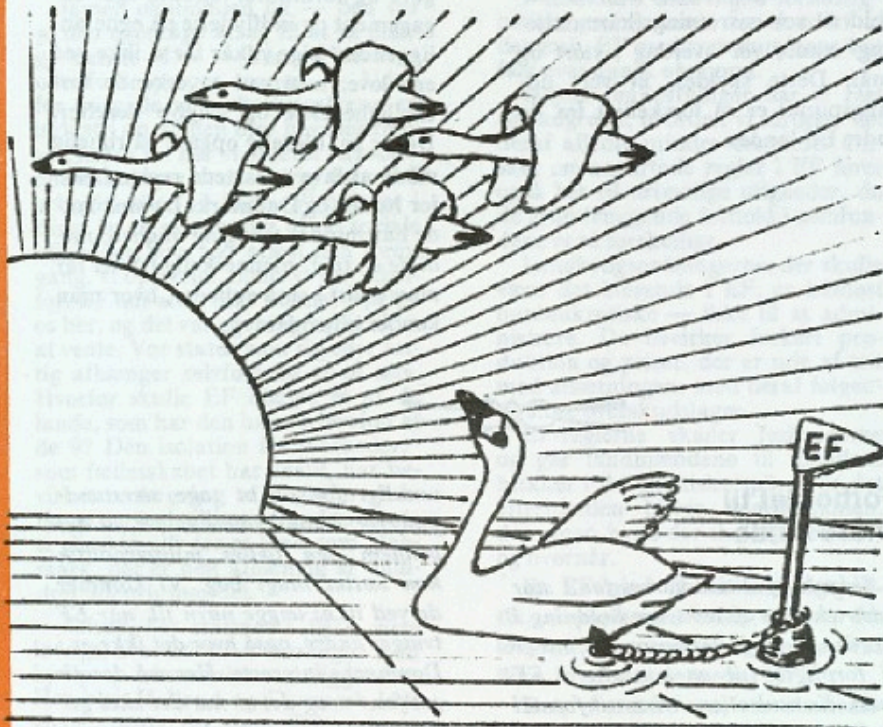
[Derfor : Farvel EF 5](#)

[Derfor : Farvel EF 6](#)

ret 1976



Derfor: Farvel EF



UDGIVET AF

RETSFORBUNDET

1977

+

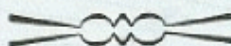
Unionsdannelse kræver ensretning

Når en kamp for det, man står for, strækker sig over et længere åremål, og når den samtidig mest består i at bekæmpe andet, der forhindrer én i at nå sine mål, er det nødvendigt af og til at stoppe op og analysere udviklingen og vurdere mål og midler. Sådan også med vor modstand mod medlemskabet af EF.

Udviklingen i EF har desværre bekræftet vore antagelser om, at arbejdet på at skabe en egentlig politisk union går stærkt ud over vor egen ret til at bestemme over egne anliggender. Vi får ikke megen indflydelse på de fælles regler, der skal gælde på snart sagt alle væsentlige områder i dagligdagen i EF. Til gengæld vil vor ensretning (harmonisering) ændre vor hverdag i stort og småt. Dette skyldes, at vort udgangspunkt er så forskelligt fra de andre EF-landes.

Vort folkestyre

Forskellen er især betinget af forskellig retstradition. Hvor vi i Norden lovgiver ud fra folkets følelse af ret og rimeligt — altså regler nedfældet efter prøvelse i praksis i de små samfund — så opstår reglerne i EF efter hemmelige forhandlinger i toppen, og resultatet er dekretter, der har lovkraft i medlemslandene. Da den folkelige debat, indsigt og accept totalt mangler, er der god grund til at bekæmpe denne udvikling. Vi må og vil modsætte os et samfund, hvor reglerne ikke gro naturligt op, men bliver dikteret fra oven. Den type samfund, der udvikles, har intet med nærdemokrati at gøre og forhindrer direkte eget engagement og indflydelse på egne anliggender. Lige vilkår får vi ikke ved ens love, men ved at erkende forskellighederne og lovgive derefter. Det er en uløselig opgave på rimelig måde at lave ensartede regler f.eks. for Italien og Danmark. De små lande har mindre tvang og ulighed, *for di de er små*; menneskelig trivsel får man bedst i små enheder, hvor man kender hinanden.

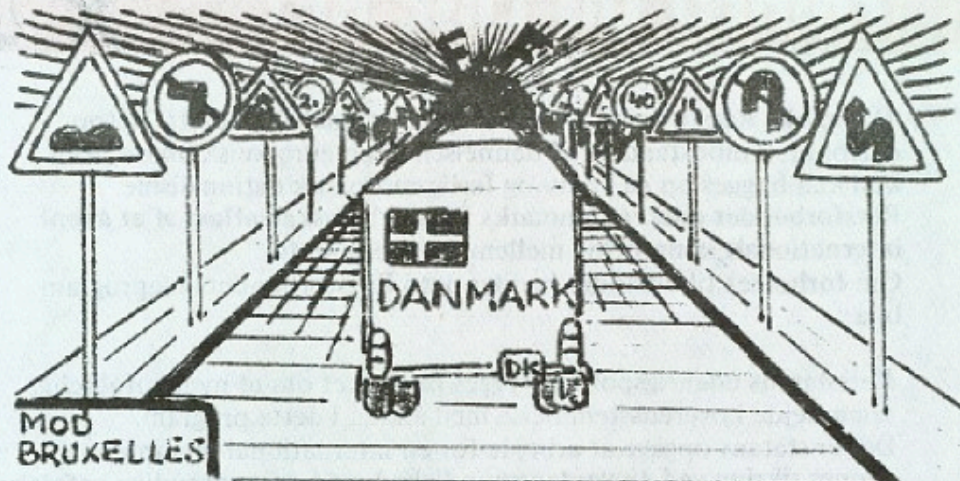


Forholdet til andre lande

Udenrigspolitisk har vi før i stor udstrækning afstemt vor holdning i Norden til en fælles optræden; nu er vi forpligtet til at konsultere EF først. Konsultationen har til formål at EF kommer til at tale med een stemme over for omverdenen. Den stemme bliver ikke dansk, vær vis på det! Denne drejning mod syd er nok så alvorlig, for i og med at vi gør disse meninger til danske meninger og så, får vi en binding, der gør det

umuligt for os at tage særstandpunkter. Endnu værre er det, at der gennem den fælles militærpolitik kan sættes magt bag. Vi kommer derved til at lægge navn til, når EF tvinger andre, også hvor det ikke er i Danmarks interesse. Her må der siges fra, — og det er nu, det skal gøres, inden den politiske union gennem direkte valg er en kendsgerning.

Et parlament, der får lovgivende magt, betyder afgivelse af endnu mere af vor ret til at bestemme over vore egne anliggender.



Velstand skaber vi selv

Jamen økonomien da — den var jo den egentlige årsag til at så mange stemte »JA« — kan vi klare os udenfor? spørger mange. — Uden for byggede vi i efterkrigsårene en industri op, så den blev hovederhvervet, inden for har vi oplevet virksomhedslukninger som aldrig før med arbejdsløshed til følge. Vi oplever i disse år en uddybning af de sociale uligheder, som har afløst den fremgang, vi oplevede, mens vi var udenfor. EF har altså ikke kunnet hjælpe os her, og det var egentlig heller ikke at vente. Vor status som rig eller fattig afhænger selvfølgelig af os selv. Hvorfor skulle EF hjælpe et af de lande, som har den højeste levestandard af de 9? Den isolation fra markeder, som fællesskabet har skabt, har bevirket omlægning af nogle produktioner og indstilling af andre. Dette er direkte gift for et land som Danmark, der er helt afhængig af uhindret udenrigshandel.

Krisen, der startede i 1973, viste iøvrigt, hvor lidt man kan regne med hjælp i økonomiske anliggender. Her blev Holland og Danmark ladet alene, mens de store EF-partnere hyttede deres eget skind. Italien får lån med politiske betingelser og bliver truet med indblanding i regeringsdannelsen, men selvfølgelig må de selv arbejde sig ud af krisen. Danmarks problemer med at betale enhver sit, får vi heller ikke hjælp til. Derimod får vi nok af »gode« råd

om, hvordan vi skal fordele indkomsterne, og om hvor store de må være.

I Danmark kan ingen fornuftig politik gennemføres, før vi er fri af det greb, EF med tysk dominans har fået over dansk økonomi.

Højere omkostninger har vi fået og indgreb i, hvordan vi fordeler det deraf afledte mindre overskud. Ønsket om ensartede regler i EF fører også her til urimelige uligheder, da de grundlæggende forhold i samfundene er så forskellige.

Landbrugsordningerne, der skulle være det bærende i EF, er håbløst bureaukratiske — ikke til administrere. De bevirker forkert produktion og priser, der er ude af trit med afsætningen, med deraf følgende store overskudslagre.

EF-reglerne skader forbrugere og gør landmændene til magtløse brikker i det politiske spil, hvor det efterhånden bliver kommissionen, der afgør, hvad der skal dyrkes hvor og hvornår.

Et EF med fælles udenrigspolitik, et parlament uden vetoret, der lovgiver om vore anliggender, var ikke, hvad vi stemte om i 1972.

Det, vi stemte om, var økonomiske og handelsmæssige aftaler, som ikke har givet de lovede fordele.

Vort folkestyre undergraves udefra af EF's regler.

Af disse og mange flere grunde:
FARVEL, EF!

Alf Petersen.

FRIHED OG LIGE RET



Danmarks Retsforbund er ikke noget nationalistisk parti. Netop derfor er vi modstandere af dannelsen af en europæisk union, som kun kan bygges op på en ny og farlig europæisk nationalisme. Retsforbundet ønsker Danmarks EF-medlemskab afløst af et åbent internationalt samarbejde mellem suveræne stater. Om forholdet til udlandet hedder det i Retsforbundets ideprogram bl.a.:

Retsstatens udenrigspolitik bygges på ønsket om et mellemfolkeligt samarbejde i overensstemmelse med ånden i dette program. Det er statens opgave at arbejde for en international retsorden og dennes sikring ved en verdensmyndighed med de nødvendige beføjelser og magtmidler. Staten kan indgå aftaler med andre lande til løsning af regionale opgaver og varetagelse af fællesanliggender.

Undertegnede ønsker:

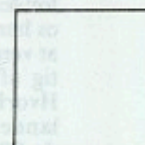
- Nærmere oplysninger om DANMARKS RETSFORBUND
- Abonnement på ugebladet VEJEN FREM –
årsabonnement kr. 104,-
pr. kvartal kr. 29,00
- At indmelde sig i DANMARKS RETSFORBUND
- At indmelde sig i DANMARKS RETSFORBUND UNGDOM

Navn: _____

Stilling: _____

Adresse: _____

Sæt kryds ud for det ønskede.
eller ring: (0192) ØBro 883



**DANMARKS
RETSFORBUND**

KROGHSGADE 1
2100 KBH. Ø.

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk