



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: En gratis skat

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1977

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 8

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

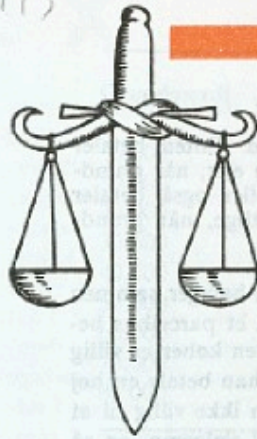
[En gratis skat](#) 3

[En gratis skat](#) 4

[En gratis skat](#) 5

[En gratis skat](#) 6

RET 19773



En gratis skat

Det lyder næsten for godt til at være sandt.

En gratis skat!

Det må være en umulighed.

Ja, hør nu:

Lad os sige, at Jensen i 1970 købte et parcelhus, bygget i 1966. Han overtager de obligationer, der er i huset, og betaler desuden med et pantebrev på 100.000 kr., nogenlunde svarende til den værdistigning, der er sket i huset. Men se, nu tænker vi os, at Folketinget i 1966 havde vedtaget en lov, der lod al værdistigning på fast ejendom indenfryse; optøning skulle først ske ved salg. Det ville ikke betyde nogen

skærpelse for Jensen med en sådan lov; han ville ikke komme til at betale en øre mere for sit parcelhus end overfor nævnt. Men i stedet for at forrente et pantebrev til sælgeren ville han komme til at forrente en tilsvarende sum til staten. Jensen ville komme til at betale skat, komme til at give staten en indtægt, uden at han ville mærke det mindste til det. Der ville være tale om en gratis skat.

UDGIVET AF

RETSEFORBUNDET

1977

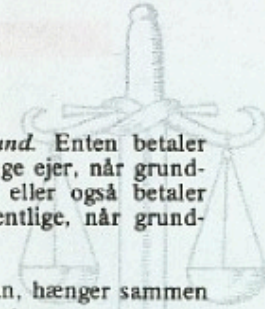
+

JORDLEJEN SKAL BETALES UNDER ALLE OMSTÆNDIGHEDER

Nu blev der jo imidlertid ikke vedtaget nogen lov af den art i 1966. Men vi har nogle skatter, der virker på samme måde: Den kommunale og den amtskommunale grundskyld. Ikke sådan at forstå, at de ikke skal betales. Men sådan at forstå, at havde de ikke eksisteret på det tidspunkt, da man købte sin ejendom, så skulle man have betalt det mere for ejendommen, hvad enten der var tale om et parcelhus eller en landbrugsejendom. Altså: *Man betaler under alle omstændigheder leje af*

sin parcelhusgrund. Enten betaler man til den forrige ejer, når grundskylden er lille, eller også betaler man til det offentlige, når grundskylden er stor.

At det er sådan, hænger sammen med, at prisen på et parcelhus bestemmes af, hvad en køber er villig til at betale; skal han betale en høj grundskyld, er han ikke villig til at betale så meget til sælgeren, og så bliver prisen lille.



GRUNDSKYLD I STEDET FOR INDKOMSTSKAT

Det helt geniale ville naturligvis være at lade så mange skatter som muligt være gratis skatter, d.v.s. at lade grundskylden bære så stor en del af det offentlige indtægter som muligt. Det støder imidlertid på politiske vanskeligheder.

Hvorfor?

Fordi politik i vore dages Danmark desværre er blevet til det næste halve års politik. Længere ser man ikke frem i tiden. Og af en eller anden grund er der skabt en modvilje i befolkningen mod grundskatter; den modvilje har politikerne næse for. Men de har ikke fantasi til at se bare fem eller ti år frem i tiden, hvor staten gennem en forøget grundskyld ville få en fast og jævnt stigende indtægtskilde, som oven i kø-

bet i ovennævnte forstand ville være gratis. Ærgerligt nok! Ikke mindst i betragtning af at GRUNDSKYLDEN ER BILLIGERE FOR DE FLESTE PARCELHUSEJERE END INDKOMSTSKATTEN.

Det er ganske vist uimodsigeligt, at en forhøjelse af grundskylden vil betyde en højere husleje for de nuværende parcelhusejere. Men da det offentlige jo ikke kan lade pengene fra den forhøjede grundskyld forsvinde, men må lade dem komme borgerne til gode, f.eks. gennem lavere indkomstskatter, så kunne det tænkes, at en omlægning fra indkomstskat til grundskyld i virkeligheden ville være også en øjeblikkelig fordel for parcelhusejerne derved, at den sparede indkomstskat ville være større end den forhøjede grundskyld.

KENDSGERNINGERNE

Sådan forholder det sig faktisk også. Man har i 1974 regnet det ud for en typisk kommunes vedkommende (Støvring). Nedenstående tabel viser, hvilken besparelse den enkelte skatteyder ville have opnået, hvis man i Støvring kommune i 1974

hadde omlagt beskatningen fra grundskyldspromille 15,0 og skatteprocent 15,1 til grundskyldspromille 30,0 og skatteprocent 13,8; en omlægning, der ville give kommunen det samme provenu:



Grundværdi	Skalainkomst						
	45.000	50.000	55.000	60.000	65.000	70.000	75.000
5.000	540	605	670	735	800	865	930
10.000	495	560	625	690	755	820	885
20.000	405	470	535	600	665	730	795
30.000	315	380	445	510	575	640	705
40.000	225	290	355	420	485	550	615
50.000	135	200	265	330	395	460	525
60.000	45	110	175	240	305	370	435
70.000	-45	20	85	150	215	280	345
80.000	-135	-70	-5	105	125	190	255

(tallene angiver besparelse; minus foran et tal betyder merskat).

Eksempel: Hvis ens parcelhusgrund i 1974 var vurderet til 20.000 kr. og ens skalainkomst var 50.000 kr., ville man opnå en besparelse på

470 kr. om året ved en omlægning fra indkomstskat til grundskyld som den ovenfor nævnte.

INFLATIONSGEVINSTEN BESKÆRES

Dog: Får nogen en besparelse, må der være andre, der får en merskat, da kommunens provenu jo er det samme. Og måske nogen nu vil få ondt af dem, der må betale gildet. Det drejer sig i alt væsentligt om forretningsjendomme i bymidten og landbrugsejendomme. Men man må huske på, at tabellen kun viser de KORTSIGTEDE virkninger. På lang sigt vil grundskylden — så utroligt det lyder — være umærke-

lig, være gratis, også for landmanden og den forretningsdrivende. Og da netop de to har fordel af inflationen, kan man, ved at hæve grundskyldspromillen langsomt, undgå, at der begås nogen uretfærdighed imod dem. De vil få deres inflationsgevinst beskåret noget, det er det hele.

Men forøvrigt, denne tabel skal ikke forstås som en gulerod for parcelhusejernes næse; den skal blot påpege, at grundskylden i hvert fald ikke er parcelhusfjendsk.

RETSFORBUNDETS PARCELHUSPOLITIK

Og spørger man nu, hvad Retsforbundet vil på parcelhusområdet, så er svaret efter det ovenstående klart: Vi vil gennemføre en jordreform, så skatten bliver lagt om fra indkomstskat til grundskyld. Denne reform vil medføre øjeblikkelige fordele for

langt de fleste parcelhusejere, og endnu større fordele for dem, der bor til leje. Den vil på lidt længere sigt give staten en indtægt, der ikke mærkes af den enkelte borger (den er »gratis« for ham), fordi statens indtægt (grundskylden) forhindrer,

FRIHED OG LIGE RET



at tilsvarende prioriteter træder ind efterhånden som ejendommene handles. Den vil, da indkomstskatten bliver ganske lav, fuldstændig afdramisere den megen tale om lejeværdi og fradragsret. Den vil blive billig at inddrive. Hvad koster det ikke af kontrolforanstaltninger og dertil hørende kontrollører at inddrive indkomstskatten!

Deroverfor er grundskylden fantastisk billig at opkræve; for jord kan ikke skjules, og værdien kan fastsættes meget nøjagtigt. Og endelig — og det er nok den største gevinst — vil en omsøgning fra indkomstskat til grundskyld betyde en

udjævning af parcelhusejerens husleje over hele livsforløbet. Vi vil ikke længere se de tårnhøje begyndelses-husejer og de minimale sluthusejer; vi vil ikke længere se unge mennesker trælle livet af sig for at kunne beholde det parcelhus, de har været tvunget til at købe alt for dyrt, i det håb, at inflationen ville hjælpe dem, så de senere kunne få råd til at tage den med ro. Det er en gevinst i retning af menneskeliggørelse af samfundet, som vanskeligt kan overvurderes.

Er det ikke værd at kæmpe for at få gennemført en sådan politik?

Ricardt Riis

Undertegnede ønsker:

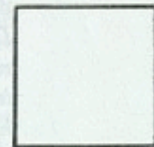
- Nærmere oplysninger om DANMARKS RETSFORBUND
- Abonnement på ugebladet VEJEN FREM —
årsabonnement kr. 104,-
pr. kvartal kr. 29,00
- At indmelde sig i DANMARKS RETSFORBUND
- At indmelde sig i DANMARKS RETSFORBUND UNGDOM

Navn: _____

Stilling: _____

Adresse: _____

Sæt kryds ud for det ønskede.
eller ring: (0192) ØBro 883



**DANMARKS
RETSFORBUND**

KROGHSGADE 1
2100 KBH. Ø.

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk