



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: 58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: [1998]

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 8

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	3
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	4
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	5
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	6
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	7
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	8
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	9
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	10
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	11
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	12
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	13
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	14
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	15
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	16
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	17
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	18
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	19
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	20
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	21
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	22
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	23
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	24
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	25
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	26
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	27
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	28
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	29
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	30
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	31
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	32
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	33
58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige	34



**58 SPØRGSMÅL
OM EU**

**+ 58 SVAR,
SOM IKKE ALLE
ER LIGE
BEHAGELIGE**

*Af
Uffe Ellemann-Jensen*

IKKE DET STORE SPRING FREMAD, MEN ALLIGEVEL ET VIGTIGT SKRIDT

Amsterdam-traktaten vil historisk set ikke blive husket som det store spring fremad i Europas udvikling.

Som overbevist europæer er jeg ikke imponeret over, at så lange forberedelser og gode intentioner ikke førte os længere.

Men det leder naturligvis ikke til den modsatte konklusion: At Amsterdam-traktaten er dårlig. At resultatet er til ulempe for Danmark. At resultaterne er ligegyldige. For sådan er det ikke.

For det første får vi gang i EU's udvidelse. Seks af de gamle diktaturer i Øst- og Centraleuropa inviteres inden for i første omgang, og det er bestemt bedre end ingenting. Spørg bare de pågældende.

For det andet får vi mere demokrati i EU. Der sker en styrkelse af Europa-Parlamentet. Både når det gælder medbestemmelse og kontrol med Kommissionen.

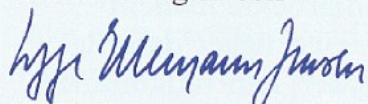
For det tredje får vi mere nærhed og åbenhed i EU. Der bliver taget fat på at nedbringe bureaukratiet, forenkle beslutningsprocessen og stoppe misbruget af EU-midler. Kun en start, men igen: Bedre end ingenting.

De danske forbehold står uantastet. Jeg er modstander af forbeholdene. De er mere til skade end til gavn. Men det er helt op til os selv, hvornår vi vil skille os af med dem.

I dette hefte giver jeg svar på nogle af de spørgsmål, jeg oftest møder i debatten rundt omkring i landet og i pressen. Der er ikke tale om en gennemgang af hele Amsterdam-traktaten, men om svar på nogle af de vigtigste spørgsmål. Svarene er ærlige, også når de ikke er helt behagelige, for jeg synes, vi skal sige tingene ligeud.

Hvis du har et konkret spørgsmål, som du ikke synes er besvaret i heftet, er du velkommen til at skrive til mig.

Med venlig hilsen



Uffe Ellemann-Jensen
Folketinget
1240 København K
e-mail: vufej@st.dk

Spørgsmål 1:

**DANMARK HAR MELDT SIG
IND I EU VED EN FOLKE-
AFSTEMNING. KAN VI OGSÅ
MELDE OS UD VED EN
FOLKEAF-
STEMNING?**



JA, der er ganske vist formelt ingen udtrædelsesbestemmelser i Maastricht-Traktaten, men der er ingen tvivl om, at hvis Danmark kom og sagde, at nu har den danske befolkning ved en folkeafstemning ønsket, at Danmark skal ud, så ville man ikke forhindre os i det.

EU er et frivilligt samarbejde mellem demokratiske stater. Heri ligger naturligvis, at hvis een fortryder, kan vedkommende også forlade fællesskabet.

Spørgsmål 2:

**KAN DANMARK OPRET-
HOLDE SINE 4 FORBEHOLD I
AL FREMTID?**



JA, da vi allerede havde fået de andres accept af forbeholdene overfor Maastricht-Traktaten, voldte det ikke

4

problemer at få dem med i Amsterdam-Traktaten.

Det vil det heller ikke gøre i fremtiden, for forbeholdene er ikke til ulempe for de øvrige medlemmer. Kun for Danmark.

Spørgsmål 3:

KAN VI I DANMARK FOR TID OG EVIGHED HOLDE OS UDEN FOR DEN FÆLLES MØNT?

JA, det vil der ikke være noget i vejen for. Den danske økonomi er så lille, at det økonomisk og politisk set ikke er et problem for Den Europæiske Monetære Union, at Danmark ikke er med.



Vi vil såmænd stadig kunne opretholde vor modstand længe efter, at butikkerne har set sig nødsaget til at modtage EURO fra svenskere, turister og forretningsforbindelser.

Hvis man spørger om fordelene ved denne fastholden af forbeholdet, er det sværere at finde et godt svar.

Spørgsmål 4:

ER DETTE SÅ DEN SIDSTE FOLKEAFSTEMNING OM EU - ELLER SKAL VI TIL DEN IGEN?

Vi skal til den igen. Vi kan kun slippe ud af de danske forbehold efter en ny folkeafstemning. Men forhåbentlig slipper vi for nye folkeafstemninger om fremtidige traktatændringer.

Spørgsmål 5:

HVORFOR SKAL VI HAVE EN FOLKEAFSTEMNING, NÅR VI FÅR AT VIDE, AT VI ER NØDT TIL AT STEMME FOR?

Det er ret beset også lidt fjollet, men når Folketinget ikke tør bruge sin grundlovsbestemte ret til at vedtage Amsterdam-Traktaten uden en folkeafstemning, så er der ingen anden udvej.



Grundlæggende rettigheder og principper i EU-samarbejdet

Spørgsmål 6:

HVORFOR SKAL EU NU HAVE BESTEMMELSER OM MENNESKERETTIGHEDER?

Når menneskets grundlæggende rettigheder krænkes - så er den danske holdning, at vi ikke bare kan vende ryggen til. Det skal EU heller ikke.

Spørgsmål 7:

MENNESKERETTIGHEDER OG EU, JAMEN, ER EU IKKE ET ØKONOMISK SAMARBEJDE?

EU er ikke kun et økonomisk samarbejde. EU er først og fremmest et politisk samarbejde. Vi har som frie demokratier en forpligtelse til at kæmpe for menneskerettigheder verden over.



Spørgsmål 8:

**DET HØJT BESUNGNE
NÆRHEDSPRINCIP - KOM-
MER DER SNART NOGET KØD
PÅ DET BEN?**

JA, det gør der. Der sættes i hvert fald så meget i gang, at enhver kan se, at nærhedsprincippet vil kunne blive et stærkt middel i kampen mod overregulering.

Retsligt samarbejde

Spørgsmål 9:

**SKER DER NOGEN ÆNDRIN-
GER MED ASYL-SAMARBEJ-
DET I EU?**

JA, Maastricht-Traktatens regler om asylpolitik og indvandrerpolitik flyttes fra det ineffektive mellemstatslige samarbejds-



område til det mere effektive og forpligtende EU-samarbejdsområde. Men Danmark står udenfor på grund af de danske forbehold.

Spørgsmål 10:

HVORFOR ER DET NØDVENDIGT AT LAVE OM PÅ REGLERNE I TRAKTATEN OM ASYL- OG INDVANDRER-POLITIKKEN?

Som reglerne er i dag, har EU alt for ringe muligheder for at indføre effektive fælles regler. Det nuværende samarbejde er en diskussionsklub. Vi skal bekæmpe ulovlig indvandring, have kontrol med familiesammenføringer, opstille fælles procedurer for asylansøgning og sidst, men ikke mindst, tage hul på en mere ligelig fordeling af antallet af flygtninge mellem medlemsstaterne. (Men Danmark har altså selv valgt at stå udenfor).



Spørgsmål 11:

HVIS EU BEGYNDER AT LAVE FLYGTNINGEKVOTER, BETYDER DET SÅ, AT DANMARK SKAL TAGE IMOD FLERE FLYGTNINGE?

NEJ, tværtimod. I forhold til indbyggertal bærer vi i dag en uforholdsmæssig stor del af flygtningebyrden i EU.

Spørgsmål 12:

KAN DANMARK OPRETHOLDE SIT FORBEHOLD OM DET RETSLIGE SAMARBEJDE?

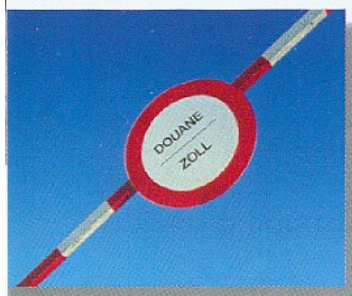
JA, forbeholdet opretholder vi skam. Men det betyder også, at Danmark ikke har indflydelse på og ikke drager fordel af de tiltag, som vedtages på asyl- og indvandrerområdet. Kun hvis de konkrete regler er en videreførelse af Schengen-reglerne (om åbning af grænserne mellem EU-landene), har Danmark en mulighed for at tilslutte sig.



Spørgsmål 13:

KAN VI RISIKERE AT SKULLE BRUGE PAS I NORDEN EFTER, AT VI ER KOMMET MED I SCHENGEN?

NEJ, netop ikke. Den nordiske pasunion er i dag smeltet sammen med Schengen-samarbejdet om åbne grænser. Hvis vi derimod melder os ud af Schengen, risikerer vi at ryge ud af den nordiske pasunion også.



Det betyder, at vi skal bruge pas for at rejse i Norden.

Spørgsmål 14:

HVAD HAR SCHENGEN-SAM- ARBEJDET MED AMSTERDAM- TRAKTATEN AT GØRE?

Alt. Schengen-samarbejdet integreres fuldstændigt i EU-samarbejdet. Det betyder, at alle eksisterende Schengen-regler gøres til EU-regler, og at alle fremtidige Schengen-regler vil blive vedtaget som EU-regler.

Spørgsmål 15:

SKAL DER OGSÅ LAVES OM PÅ DET POLITIMÆSSIGE SAMARBEJDE I EU?

JA, men samarbejdet mellem politimynderheder forbliver mellemstatsligt. Dette gælder, hvad enten der er tale om direkte samarbejde mellem medlemsstaternes politimynderheder eller via Europol.

Spørgsmål 16:

**HVORDAN VIL DANMARKS
STILLING BLIVE PÅ DET
RETSLIGE OG POLITIMÆSSIGE
OMRÅDE, HVIS VI HELT
MELDER OS UD AF EU?**

Dårligere. Så vil vi nemlig slet ikke få indflydelse på og gavn af det politimæssige samarbejde, som fortsat er mellemstatsligt. Desuden vil vi kun kunne være associerede medlemmer af Schengen-samarbejdet, således som det er tilfældet med Norge og Island.

Spørgsmål 17:

**SIKRER VORT FORBEHOLD
OM POLITI-SAMARBEJDET OS
IKKE IMOD, AT UDENLANDSK
POLITI KAN OPERERE FRIT I
DANMARK?**

NEJ, det gør forbeholdet ikke. Og det har det aldrig gjort. Udenlandsk politi må nemlig slet ikke arbejde på dansk jord, og det har ikke noget med EU-samarbejdet at gøre.

Spørgsmål 18:

**RISIKERER VI IKKE EN STIG-
NING I DEN ORGANISEREDE
KRIMINALITET FRA DE ØST-
EUROPÆISKE MAFIAER?**

JO, i hvert fald hvis vi ikke gør noget ved det. Vi kan gøre to ting for at imødegå truslen fra øst-mafiaen. Nemlig styrke politi-samarbejdet i EU og sikre hurtig optagelse af øst-landene. Med Amsterdam-Traktaten er vejen banet på disse områder.



Beskæftigelses-politik, social- og arbejdsmarkedspolitik

Spørgsmål 19:

SKAL EU NU FØRE SOCIAL-DEMOKRATISK BESKÆFTIGELSESPOLITIK?

NEJ, Amsterdam-Traktaten indfører ingen som helst politisk "retning" for det fremtidige EU-samarbejde. Ligesom den danske grundlov fastlægger de spilleregler, som skal overholdes af den siddende regering, så fastlægger Amsterdam-Traktaten alene spillereglerne for, hvordan samarbejdet mellem medlemslandene skal forløbe.



Spørgsmål 20:

ER BESKÆFTIGELSEN ET PROBLEM, SOM SKAL LØSES AF EU?

NEJ, bestemt ikke. Amsterdam-Traktaten slår fast, at det er medlemsstaterne, som har hovedansvaret for beskæftigelsesområdet, og at det derfor også er her, problemerne skal løses. Men Amsterdam-Traktaten slår også fast, at eet af fællesskabets mål er at sikre høj beskæftigelse.

Spørgsmål 21:

BETYDER AMSTERDAM-TRAKTATEN EN FORRINGELSE AF DANMARKS MULIGHED FOR AT FØRE EN SELVSTÆNDIG SUNDHEDSPOLITIK?

NEJ, heller ikke Amsterdam-Traktaten forringer Danmarks mulighed for at opretholde (eller forbedre!) vort nuværende sundhedssystem. Tværtimod understreges det, at sundhedspolitik helt og holdent er et nationalt anliggende.



Amsterdam-traktaten og miljøet

Spørgsmål 22:

HAR AMSTERDAM-TRAKTATEN FORBEDRET MILJØPOLITIKKEN?

JA, den såkaldte miljøgaranti er forbedret. Hidtil har det været muligt at opretholde "gamle", skrappere nationale regler. Nu bliver det også muligt at lave nye.



Amsterdam-Traktaten og unionsborgerskabet

Spørgsmål 23:

BLIVER VI NU MERE UNIONS-BORGERE?

NEJ, det fastsættes blot - hvad der hele tiden har været tilfældet - at unionsborgerskabet ikke træder i stedet for det nationale statsborgerskab, men blot er et supplement. Desuden traktatfæstes alles ret til at henvende sig til fællesskabets institutioner på deres modersmål og få svar på samme sprog.

Spørgsmål 24:

STÅR DANMARK FORTSAT UDENFOR UNIONSBERGERSKABET?



NEJ, og det har vi aldrig gjort. Det danske forbehold understregede blot, at unionsborgerskabet ikke skulle erstatte statsborgerskabet, og at EU-landene selv

bestemmer, hvem der skal være statsborgere i deres land. Denne understregning var forøvrigt unødvendig, da det stod i Maastricht-Traktaten i forvejen.

Amsterdam-Traktaten og bekæmpelsen af svindel med EU-midler

Spørgsmål 25:

BLIVER DER NU GJORT NOGET VED SVINDELEN MED EU-MIDLER?

JA, mulighederne for at bekæmpe svig og svindel effektiviseres både gennem øget samarbejde mellem de kompetente myndigheder og gennem mulighederne for vedtagelse af fælles bestemmelser.

Amsterdam-Traktaten og EU's institutioner

Spørgsmål 26:

HVOR GÅR GRÆNSEN FOR, HVAD EU BESTEMMER, OG HVAD DANMARK SELV BESTEMMER?

Traktaten er grænsen. EU må nemlig kun lave regler om emner, som er nævnt i traktaten. Og selv om et emne er nævnt i traktaten, må der kun laves fælles regler, hvis der opnås et bedre resultat, end hvis landene handler hver for sig.

Spørgsmål 27:

FORTSÆTTER EU-INSTITUTIONERNES UHÆMMEDE VÆKST?

NEJ, eet af de få resultater, som blev opnået i Amsterdam vedrørende EU's institutioner, var, at antallet af fremtidige kommissærer blev begrænset. Fra og med den første udvidelse giver de store lande afkald på retten til at udnævne to kommissærer hver.



Spørgsmål 28:

SKER DER NOGEN FORANDRINGER MED ANDRE INSTITUTIONER?

JA, der lægges låg på, hvor mange medlemmer der kan være i fremtidens Europa-Parlament. Det er besluttet, at antallet ikke må overstige 700. I dag er der 626 medlemmer.

Spørgsmål 29:

FÅR EUROPA-PARLAMENTET ØGEDE BEFØJELSER?

JA, Europa-Parlamentets indflydelse på fællesskabslovgivningen styrkes, således at parlamentets mulighed for at nedlægge veto mod nye fællesskabslove udvides til at omfatte langt hovedparten af fællesskabets lovgivningsområde.



Spørgsmål 30:

GØRES DER OP MED NOGLE AF ALLE DE SNØRKLEDE BESLUTNINGSPROCEDURER I EU?

JA, for det første er der sket en forenkling af netop den beslutningsprocedure, som giver Europa-Parlamentet vetoret.

For det andet begrænses antallet af beslutnings procedurer til kun tre.



Spørgsmål 31:

KAN MAN STADIG IKKE BLIVE ENIGE OM, I HVILKE BYER DE FORSKELLIGE EU-INSTITUTIONER SKAL LIGGE?

JO, for første gang er der kommet en løsning på placeringen af de enkelte EU-institutioner.



Udvidelserne

Spørgsmål 32:

ER DET SÅ VIGTIGT, AT EU UDVIDES LIGE NU?



JA, vi står over for en historisk chance for at levere et stort bidrag til et stabilt og fortsat fredeligt Europa. Forspilder vi chancen, risikerer vi meget vel at sætte den positive

udvikling i de skrøbelige demokratier i Øst- og Centraleuropa over styr.

Spørgsmål 33:

HAR UDVIDELSERNE NOGET MED AMSTERDAM- TRAKTATEN AT GØRE?

JA, i allerhøjeste grad. Selv om resultaterne var begrænsede i Amsterdam, forudsætter udvidelserne, at Amsterdam-Traktaten vedtages. Kaster Danmark grus i maskineriet med et nej, bremser vi udvidelserne. Og det kan få uoverskuelige konsekvenser.

Spørgsmål 34:

**VIL ET NEJ VÆRE EN HIN-
DRING FOR UDVIDELSERNE?**

JA, stemmer vi nej til Amsterdam-Traktaten, bliver den ikke til noget. Og så er risikoen stor for, at nogle Sydeuropæiske lande benytter muligheden til at ændre i planerne for en udvidelse. For at undgå denne situation bør Danmark selv vælge at gå ud af samarbejdet, hvis danskerne siger nej til traktaten.

Spørgsmål 35:

**HVILKE LANDE ØNSKER
OPTAGELSE?**

I alt 11 lande ønsker optagelse. Der er tale om ti Øst- og Centraleuropæiske lande, nemlig Estland, Letland, Litauen, Polen, Tjekkiet, Slovakiet, Ungarn, Rumænien, Bulgarien Slovenien og et middelhavsland, nemlig Cypern.

Spørgsmål 36:

**SKAL ALLE
DISSE LANDE
OPTAGES PÅ
EEN GANG?**

NEJ, det er langt fra alle ansøgerlande, som er parate til optagelse



nu. Derfor er det foreslået at begynde forhandlinger med Estland, Polen, Tjekkiet, Ungarn, Slovenien og Cypern.

Spørgsmål 37:

HVORDAN HAR MAN BESLUTTET, HVILKE LANDE DER ER GODE NOK?

På Det Europæiske Råds møde i juni 1993 blev der opstillet en række tiltrædelseskriterier, som ansøgerlandene skulle opfylde. Der er tale om krav til landets stabilitet, demokratiets forankring, respekt for menneskerettigheder og en velfungerende markedsøkonomi.



Spørgsmål 38:

HVORDAN SKAL DE NYE LANDE NOGENSINDE KUNNE KLARE SIG I EU?

EU påtager sig ansvar for, at landene i første optagelsesrunde skal stå godt rustede til en integration i EU's økonomi. Et meget omfattende hjælpeprogram bestående af såvel økonomisk som faglig bistand stilles til rådighed.

Spørgsmål 39:

LADER EU BARE DE ANDRE ANSØGERLANDE I STIKKEN?

NEJ, de lades ikke i stikken. Ligesom landene i første optagelsesrunde modtager bistand i deres bestræbelser på at tilpasse sig en fremtid i EU, så får også landene, som må vente lidt endnu, økonomisk og faglig bistand i arbejdet.

Spørgsmål 40:

HVAD VIL UDVIDELSERNE BETYDE FOR EU'S LANDBRUGSPOLITIK?

Det vil betyde en kraftig reform af landbrugspolitikken, som i forvejen er tiltrængt og planlagt, men som nu så at sige hjælpes på vej af udvidelserne.

Spørgsmål 41:

HVAD VIL EN REFORM AF LANDBRUGSPOLITIKKEN INDEBÆRE?



Der vil i endnu højere grad blive brug for at udligne kløften mellem EU-priserne på landbrugsprodukter og verdensmarkedsprisen. Dette bør ske ved fortsat at

omlægge støtten fra en prisstøtte til direkte betalinger.

Spørgsmål 42:

HVORDAN SKAL DE NYE MEDLEMSLANDES LANDBRUG KUNNE INTEGRERES I EU FRA DAG TIL DAG?

Det kan de ikke, og det skal de ikke. Hensynet til ansøgerlandenes landbrugsstruktur og forarbejdningsindustri gør det nødvendigt, at alle ansøgerlandene har brug for overgangsperioder til at gennemføre de påkrævede strukturændringer.

Spørgsmål 43:

HVORDAN SKAL DE NYE MEDLEMSLANDE NOGENSINDE KUNNE LEVE OP TIL MILJØSTANDARDERNE I EU?

Det er rigtigt, at også på miljøområdet forestår et stort arbejde med at rydde op i



det svineri, 40 års kommunistisk åg har efterladt os. Men kun gennem EU kan dette arbejde lade sig gøre. Landene vil få overgangsordninger og medfinansiering fra EU's side.

Spørgsmål 44:

HVORFOR SKAL VI DANSKERE STEMME JA FOR ANSØGERLANDENES SKYLD OG SÅ OVENIKØBET BETALE TIL DEM BAGEFTER?

Vi skal ikke kun sige ja til Amsterdam-Traktaten for deres skyld. Det er først og fremmest for vores egen skyld. Betingelsen for stabilitet og fred i Danmark er stabilitet og fred i Europa. Vi kan ikke lave om på vort lands geografiske placering.



Den Økonomiske og Monetære Union (ØMU)

Spørgsmål 45:

BLIVER DET MON OVER- HOVEDET TIL NOGET MED ØMU'EN?

JA, der er ingen som helst tvivl om, at Den Økonomiske og Monetære Union bliver en realitet, og at vi får ØMU til tiden. Den fælles valuta, EURO, bliver en realitet til nytår 1998.

Spørgsmål 46:

HAR AMSTERDAM-TRAKTATEN ÆNDRET PÅ NOGET VED ØMU'EN?



NEJ, det har den ikke. Det juridiske grundlag for ØMU'en er indeholdt i Maastricht-Traktaten og vil i sin helhed blive videreført under Amsterdam-Traktaten.

Men topmødet i Amsterdam fjernede de sidste juridiske hindringer for ØMU'en.

Spørgsmål 47:

HVORNÅR BESLUTTES DET SÅ, HVILKE LANDE DER ER MED I ØMU'EN FRA STARTEN?

I marts måned 1998 vil Kommissionen fremlægge sine anbefalinger af hvilke lande, der lever op til kravene i ØMU'en, og som dermed kan deltage fra start. Herudfra træffer Det Europæiske Råd så sin beslutning inden efteråret 1998.

Spørgsmål 48:

KAN DANMARK STADIG OPRETHOLDE SIT FORBEHOLD OVER FOR ØMU'EN?

JA, det kan Danmark da sagtens. De øvrige medlemslande har ingen problemer med det danske forbehold. Problemerne er helt og holdent vore egne. Og vi vil komme til at betale regningen for at stå udenfor i form af bl.a. en højere rente.

Spørgsmål 49:

VIL UDVIDELSESPLANERNE IKKE KUNNE FORSINKE ØMU'EN?

NEJ, de første udvidelsesforhandlinger indledes tidligst i starten af 1998.

Udenrigs- og forsvarspolitik

Spørgsmål 50:

HVORFOR ER DET DOG SÅ VIGTIGT, AT EU HAR EN FÆLLES UDEN- RIGSPOLITIK?

Verdensbilledet forandrer sig i disse år. En ny sikkerhedsstruktur



27

er ved at udvikle sig i Europa. Og i denne nye struktur kommer EU til at spille en afgørende rolle. EU skal finde sin plads i denne udvikling og kunne opfylde sine globale forpligtelser.

Spørgsmål 51:

GIVER AMSTERDAM-TRAKTATEN SÅ ET STYRKET SAMARBEJDE OM UDENRIGSPOLITIKKEN?

JA, på afgørende punkter styrkes samarbejdet. F.eks. bliver beslutningsproceduren mere effektiv samtidig med, at der er plads til forskellighed. I samarbejdet gælder enstemmigheden stadig som udgangspunkt.

Spørgsmål 52:

HVORFOR ER DET NØDVENDIGT MED WEU, NÅR VI HAR NATO?



JAMEN, vi kan jo ikke bestemme, om vores NATO-partnere bruger Vestunionen som en europæisk søjle i NATO. Vi kan kun konstatere, at sådan er det, og at vi er uden for indflydelse på de beslutninger, som træffes i WEU. Vi er det eneste europæiske NATO-land, der bare er observatører.

Spørgsmål 53:

HAR DANMARK STADIG SIT FORBEHOLD PÅ DET FORSVARSPOLITISKE OMRÅDE?

JA, også dette forbehold lever og har det godt i Amsterdam-Traktaten. Men om Danmark har godt af forbeholdet er nu mere tvivlsomt.

Spørgsmål 54:

SKAL EU TIL AT HAVE ET EU-MILITÆR?

NEJ, det skal EU ikke, men man skal i gang med at udvikle en fælles forsvarspolitik, det er noget ganske andet. Den fælles hær har vi allerede i form af NATO, så den behøver vi ikke at opfinde igen.

Spørgsmål 55:

HVILKE TYPER AF OPGAVER, SOM KRÆVER BRUG AF MILITÆR, KAN EU "BESTILLE" HOS WEU?

På forsvarsområdet kan EU beslutte at yde en indsats, hvis opgaverne drejer sig om enten humanitære opgaver, redningsopga-



ver, fredsbevarende opgaver, fredsskabende opgaver eller krisestyring.

Spørgsmål 56:

KAN EU PÅ DANMARKS VEGNE ERKLÆRE ET ANDET LAND KRIG?

NEJ, det kan EU selvfølgelig ikke. Det kan EU ikke, det kan WEU ikke, og det kan NATO ikke.

Spørgsmål 57:

KAN EU BESTEMME, AT DANMARK SKAL SENDE TROPPER TIL LØSNING AF EU-OPGAVER?



NEJ, heller ikke. En hvilken som helst beslutning om at sende danske soldater

ud af landet træffes af Folketinget og kun af Folketinget.

Spørgsmål 58:

**HVIS VI OPHÆVER VORT
FORBEHOLD VEDRØRENDE
FORSVARSSAMARBEJDET I
EU, ER VI SÅ
FORPLIGTET TIL
AT SENDE
TROPPE?**



Den eneste forpligtelse vi har til at udsende tropper - med eller uden noget dansk forbehold - er en moralsk forpligtelse. Og den forpligtelse lever vi heldigvis op til allerede i dag.

58 spørgsmål om EU + 58 svar, som ikke alle er lige behagelige

HEADLINE

VENSTRE

Søllerødvej 30 · 2840 Holte
Tlf.: 45 80 22 33 · Fax 45 80 38 30
E-mail: venstre@venstre.dk
www.venstre.dk

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk