



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK  
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

**Titel:** Urafstemning om EU-forfatningstraktaten nov.-dec. 2004

**Ophav:**

**Ressourcetype:**

**Ressourcetype:**

**Oprindelsesdato:** 2004

**Emne:**Partiprogram, partiprogrammer, program

**Opstilling:** DA-småtryk. Politik 4

**Relateret:**

**Relateret:**

**Copyright:** Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

**URAFSTEMNING**

**Urafstemning om  
EU-forfatningstraktaten  
nov.-dec. 2004**

*HUSK at stemmesedlen skal være postboksen  
i hænde senest tirsdag den 14. december 2004!*

# Vejledning

HB har besluttet, at spørgsmålet om SF's stillingtagen til EU-forfatningstraktaten afgøres ved en urafstemning blandt SF's medlemmer. Resultatet af urafstemningen afgør, om SF anbefaler et ja eller et nej til EU-forfatningstraktaten.

Derfor opfordrer vi dig til at bruge din indflydelse - brug din stemmeret - deltag i urafstemningen.

## Sådan stemmer du:

Som det fremgår af den vedlagte stemmeseddel, skal der sættes et kryds ved enten JA eller NEJ.

Stemmesedlen skal udfyldes entydigt (ved afkrydsning). Stemmesedler med anden meningstilkendegivelse erklæres ugyldige.

Ved afstemningen skal vedlagte returkuvert benyttes. Stemmesedlen skal lægges ned i den lille kuvert, som igen lægges ned i returkuverten. SF betaler portoen.

**Stemmesedlen skal være postboksen i hænde senest tirsdag den 14. december**, hvor portoregistrering finder sted. Det er vigtigt at være opmærksom på, at brevene på grund af portoregistreringen er et par ekstra dage undervejs. Det er stemmeafgiverens eget ansvar, at returkuverten når frem til tiden. Derfor husk at sende returkuverten med stemmesedlen i god tid.

Postboksen tømmes og optælling begynder d. 20. december. Stemmesedler, der modtages efter, at postboksen er tømt den 20. december, tælles ikke med.

## Hvem har stemmeret?

Medlemmer, der er registreret i partisekretariatet pr. 11. november 2004 (modtaget inden kl. 24.00) vil modtage stemmemateriale.

Nye medlemmer, som partiforeningerne ikke kan godkende, slettes inden 1. december og evt. returneret stemmeseddel sorteres fra inden optælling.

Kontingent fra nye medlemmer skal være indgået inden 1. december (det anbefales, at betalingen sker allersnarest nogle dage før for en sikkerheds skyld). I modsat fald er medlemskabet ikke gyldigt, hvorfor stemmesedlen sorteres fra inden optælling.

Kontingentrestance fra øvrige medlemmer skal være indgået inden 1. december (det anbefales, at betaling af evt. kontingentrestance sker nogle dage før for en sikkerheds skyld), da restancer kan føre til, at medlemmet slettes og stemmesedlen derfor sorteres fra inden optælling.

Kontingentopkrævning er partiforeningernes ansvar, hvorfor alle spørgsmål herom henvises til kassererne.

## Sådan optælles:

Inden optællingen begynder kontrolleres "Returkuverten" (med afsenderadresselabel). Flere stemmeberettigede personer må ikke bruge samme returkuvert. Indeholder en returkuvert mere end en stemmeseddel, erklæres stemmesedlerne for ugyldige. Den lille kuvert åbnes først på et senere tidspunkt. Derved sikres absolut fuld anonymitet omkring urafstemningen.

Optællingen forestås af stemmeudvalget i samarbejde med partisekretariatets personale. Resultatet af urafstemningen offentliggøres på et pressemøde efter optællingen d. 21. december.

## Debatten om EU-forfatningstraktaten:

Før og under urafstemningen er der rig mulighed for at få informationer og deltage i debatten om EU-forfatningstraktaten. På SF's hjemmeside - [www.sf.dk](http://www.sf.dk) - kan du finde en lang række dokumenter om EU-forfatningstraktaten og du har mulighed for at læse og deltage i den løbende debat.

Du kan også læse nærmere om EU-forfatningstraktaten i temanummeret af Folkesocialisten nr. 7 oktober 2004.

Vil du læse EU-forfatningstraktaten, kan du finde den på <http://www.eu-oplysningen.dk/emner/fremtid/forfatning/euo/> eller få den tilsendt helt gratis ved at ringe til EU-oplysningen tlf. 33 37 33 37.

Den politiske aftale mellem Regeringen, Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre om Danmark i det udvidede EU er optrykt i denne avis s. 7-11.

Lørdag den 27. november 2004 afholder SF en stor åben konference om EU-forfatningstraktaten i København (se annoncen på bagsiden af denne avis).

**På de følgende sider kan du læse HB's anbefaling til medlemmerne. HUSK at bruge din STEMMERET ! Og HUSK at stemmesedlen skal være postboksen i hænde senest tirsdag den 14. december 2004!**

## Stemmeudvalget

Aage Frandsen  
Trine Bendix Knudsen  
Jakob Nørhøj  
Arly Eskildsen





***Et flertal (21 medlemmer) af SF's hovedbestyrelse anbefaler SF's medlemmer følgende:***

## **Ja til forfatningstraktaten – ja til et udvidet EU**

### **HB's flertal**

Anne Baastrup  
Villy Dyhr  
Aage Frandsen  
Meta Fuglsang  
Charlotte Gerhauge-Olesen  
Finn Godtfredsen  
Signe Goldmann  
Pia Jespersen  
Thormod Kaae  
Trine Bendix Knudsen  
Jens Lyhne  
Racid El Mousti  
Johannes Nebel  
Holger K. Nielsen  
Bent Falentin Olesen  
Pia Olsen  
John Reynolds  
Ole Riisgaard  
Villy Søvnal  
Ninna Thomsen  
Karen Touborg

SF's vision er et Europa, der bygger på solidaritet, bæredygtighed, fuld beskæftigelse og global ansvarlighed. Et Europa, der kan udgøre en modvægt til et neokonservativt og konfliktskabende USA.

Der er brug for et opgør med den miljøfjendske og socialt udstødende liberalisme, og det kræver en aktiv kamp mod de markedsliberalistiske kræfter i EU.

På den baggrund anbefaler vi SF's medlemmer at sige ja til EU's forfatningstraktat og den aftale, der er indgået mellem SF, regeringen, Socialdemokratiet og de radikale. Den nye traktat er ikke perfekt. Men den udgør samlet set et bedre grundlag end den nuværende Nice-traktat. Og den er nødvendig, hvis et udvidet EU skal kunne træffe de nødvendige beslutninger.

Vi betragter EU som en kampplads, hvor vi – sammen med andre progressive kræfter i Europa – skal gå ind og søge indflydelse. Forfatningstraktaten er alt i alt en bedre platform for denne kamp end den hidtidige traktat. Den nye traktat giver bedre rammer for samarbejdet. Men hvordan rammerne udfyldes, afhænger af den politiske kamp i Europa.

### **Den nye traktat indeholder en række klare fremskridt**

#### ***EU forpligtes på progressive værdier***

Vi finder det positivt, at den nye traktat forpligter EU på en række fælles værdier, som gør, at EU's fremtidige politiske udvikling skal baseres på demokrati, menneskerettigheder, antidiskrimination, ligestilling, retten til uddannelse, mv.

Indføjelsen af Chartret om grundlæggende rettigheder betyder, at EU's institutioner, herunder domstolen, er forpligtet af disse rettigheder.

#### ***EU bliver mere demokratisk***

SF har altid ønsket, at EU-samarbejdet bliver mere demokratisk. Den nye traktat indeholder en række fremskridt for demokratiseringen, bl.a. at de nationale parlamenter styrkes og EU-Parlamentet får større indflydelse, udvidet aktindsigt, enklere beslutningsprocedurer samt at møderne i Ministerrådet bliver åbne.

#### ***EU får flere flertalsafgørelser***

Vi finder det vigtigt, at der på en række områder indføres flertalsafgørelser, og at forfatningstraktaten ændrer reglerne for kvalificeret flertal, så EU bliver bedre i stand til at træffe effektive beslutninger på væsentlige områder. Det kan bidrage til at styre markedskræfternes udfoldelse. Det er ikke mindst nødvendigt, hvis et udvidet EU skal kunne træffe effektive beslutninger.

#### ***EU bliver en stærkere global stemme***

Forfatningstraktaten betyder en styrkelse af EU's sikkerheds- og udenrigspolitik. Det giver bedre muligheder for en modvægt til den nuværende globale amerikanske dominans. EU skal ikke forsøge at blive en militær stormagt som USA, men skal i stedet definere en anden sikkerhedspolitik dagsorden. Traktatens forsvarssamarbejde indebærer kun, at landene inden for begrænsede rammer kan sende nationale styrker til krisestyringsopgaver i overensstemmelse med FN-pagten.

#### ***EU er fortsat et samarbejde mellem nationalstater***

Traktaten bekræfter EU som et samarbejde mellem nationalstater, hvor magten udgår fra de enkelte medlemsstater, der beslutter at overføre suveræniteten til løsning af specifikke opgaver i fællesskabet. Traktaten indfører samtidig en udmeldelsesbestemmelse.

### SF's aftale med regeringen, S og R afklarer uklarheder

Traktaten indeholder også en række uklarheder, der kan give anledning til bekymringer. Bl.a. er der en bestemmelse om, at man på områder, hvor afgørelser ifølge traktaten træffes med enstemmighed, senere kan overgå til flertalsafgørelser, hvis der er enighed om det. Dette kan bl.a. give usikkerhed om EU's social- og arbejdsmarkedspolitik.

I tilknytning til traktaten har SF derfor indgået en bindende politisk aftale med regeringen, Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre. Den vil være indeholdt i den kommende tiltrædelseslov, som er lovgrundlag for den danske ratifikation af den nye traktat, som sendes ud til folkeafstemning. Aftalen sikrer SF en central placering i den fremtidige danske Europa-politik.

Aftalens væsentligste indhold er:

- at en dansk regering ikke kan medvirke til, at EU overgår fra enstemmighed til kvalificeret flertal, medmindre der er enighed herom i forligskredsen. På denne måde fastholdes enstemmighedsprincippet, hvis blot ét parti ønsker det. Det har for SF været vigtigt i forhold til bl.a. social- og arbejdsmarkedsområdet.
- at SF kan trække i traktatens indbyggede "nødbremse", hvad angår lovgivningen om vandrede arbejdstagere. SF ønsker, at solidariteten udbredes til vandrede arbejdstagere. Men vi vil have sikkerhed for, at det ikke sker på bekostning af solidariske danske velfærdsordninger.

Det fremgår ligeledes af den politiske aftale:

- at forfatningstraktatens formulering om at forbedre den militære kapacitet ikke medfører krav om øgede militærudgifter;
- at forfatningstraktaten ikke forpligter Danmark til privatiseringer og udliciteringer – heller ikke indirekte via den fælles handelspolitik i EU.

Hertil kommer, at Danmarks fire forbehold vedrørende Den Økonomisk Monetære Union, det forsvarspolitiske samarbejde, det retslige samarbejde og unionsborgerskabet fortsat er gældende og ikke berøres ved afstemningen om den nye forfatningstraktat.

SF har indgået den politiske aftale for at sikre større indflydelse på Europa-politikken samt for at holde snor i vitale velfærdsområder.

Aftalen udtrykker ikke enighed om dansk EU-politik. Folketingets partier er meget uenige om væsentlige EU-emner, da vi har forskellige politiske og ideologiske holdninger.

### Kampen går videre

SF vil fortsat kæmpe imod:

- EU's uansvarlige landbrugspolitik
- Liberaliseringer og privatiseringer af velfærdsydelser
- markedsliberalisternes pres på den danske aftalemodel

SF vil fortsat udvikle kampen for:

- at EU bliver mere demokratisk
- at EU tager et globalt ansvar
- et mere socialt ansvarligt Europa
- et mere grønt Europa

### Et nej til traktaten kan gøre det hele dårligere

Vi vil advare mod troen på, at et nej til forfatningstraktaten vil føre til en ny og mere venstreorienteret traktat. Med de nuværende politiske styrkeforhold i Europa forekommer det helt usandsynligt.

Et nej vil føre til, at samarbejdet kører videre på Nice-traktaten, som er dårligere, og hvor konsekvensen vil blive store problemer for EU's beslutningskraft.

Efter genvalget af George W. Bush vil vi opleve en fortsættelse af en reaktionær amerikansk udenrigspolitik, som bygger på militær tænkning og varetagelse af ensidige amerikanske interesser. Denne amerikanske overmagt råber på et politisk modspil, som realistisk set kun kan leveres af Europa. Et svagt EU vil styrke George W. Bush.

### Anbefaling

Ud fra en samlet vurdering finder et flertal i hovedbestyrelsen:

- at forfatningstraktaten giver et udvidet EU et bedre grundlag at fungere og træffe beslutninger på end den nuværende Nice-traktat;
- at forfatningstraktaten og den politiske aftale skaber en bedre ramme for at SF – sammen med andre centrum-venstrekræfter – kan fortsætte den politiske kamp for at udvikle EU i retning af et Europa, der bygger på solidaritet, hæredygtighed, fuld beskæftigelse og global ansvarlighed.

Derfor anbefaler vi som et flertal i SF's hovedbestyrelse et ja til den nye forfatningstraktat.



**Et mindretal (17 medlemmer) af SF's hovedbestyrelse anbefaler SF's medlemmer følgende:**

## NEJ til forfatningen - JA til et rødt og grønt Europa

### HB's mindretal

Bjarne Eliassen  
Mette Feifer  
Pernille Frahm  
Peter Goll  
Henrik Severin Hansen  
Morten Homann  
Sidsel Homann  
Birgitte Husmark  
Niels Krawack  
Mogens Ove Madsen  
Jakob Nørhøj  
Poul Overlund-Sørensen  
Kirsten Sloth  
Thomas Søby  
Jane Sørensen  
Malene Vestergård  
Hans Winther

Vi anbefaler SF's medlemmer at stemme nej til forfatnings-traktaten. Det gør vi sammen med hovedparten af den europæiske venstrefløj, og nej'et rækker langt ind i de socialdemokratiske og grønne partier.

SF er stærke tilhængere af et EU, der kan udgøre en modvægt til de frie markeds kræfter og den globale amerikanske dominans. Desværre trækker forfatningen i den forkerte retning i forhold til denne vision.

Forfatningen skaber et pres for et mere liberalistisk EU, som styrker markeds kræfterne på bekostning af solidariteten. På det sikkerhedspolitiske område opprioriteres militære løsninger frem for konfliktforebyggelse. Der bliver lagt op til en harmonisering af strafferetten, og endelig er forfatningen et tilbageskridt for demokratiet; magten centraliseres, og borgerne sættes udenfor indflydelse.

Forfatningen bevæger kort sagt EU længere væk fra SF's mål om et mere demokratisk, solidarisk og bæredygtigt samarbejde, og derfor anbefaler vi et nej.

### 1) Øget pres for liberaliseringer

SF ønsker, at politikken skal styre økonomien - ikke omvendt. Derfor er vi imod en forfatning, der styrker markeds kræfterne:

- Den generelle liberaliseringsartikel bliver skærpet. Fremover skal medlemslandene "bestræbe sig på at gennemføre liberaliseringen af tjenesteydelser (...)" (art. III-148)

- Afgørelser inden for handelspolitikken om tjenesteydelser på uddannelses-, sundheds- og det sociale område skal fremover træffes med flertalsafgørelser. Et medlemsland kan dog kræve enstemmighed, hvis liberaliseringerne medfører en alvorlig forstyrrelse af leveringen af velfærdsydelser (art. III-315). Det er EF-Domstolen, der fortolker, hvornår dette er tilfældet.

Det betyder, at Danmark og de øvrige europæiske lande vil blive presset til at liberalisere nye områder, lige som vi tidligere er blevet presset til at liberalisere den kollektive trafik. Dette øgede liberaliseringspres er en væsentlig årsag til, at mange andre venstreorienterede i Europa er imod forfatningstraktaten.

### 2) Pres på lønmodtagerrettigheder og aftalesystemet

Forfatningen medfører på en række områder, at danske lønmodtagerrettigheder undergraves.

- De danske standarder for dagpengesatser og dagpengeperiode kommer under pres, fordi afgørelser angående vandrende arbejdstagere fremover skal vedtages med flertalsafgørelser og ikke som før med enstemmighed (art. III-136). Vetoretten erstattes af en såkaldt nødbremse, der dog ikke giver nogen sikkerhed for, at forslaget ikke gennemføres.
- Der kommer direkte EU-regulering på områder, som vi i Danmark har tradition for at regulere gennem overenskomster og/eller aftaler. Forfatningen åbner nemlig mulighed for, at EU direkte omsætter en aftale mellem arbejdsmarkedets parter på europæisk plan, så den vil gælde i hele EU uden først at blive implementeret i de enkelte lande (den såkaldte "Europæiske aftale", art. III-212).

Alt i alt svækkes lønmodtagernes muligheder for at forhandle bedre rettigheder via overenskomster, samtidig med at medlemslandene kan komme ud i en konkurrence om at have de dårligste sociale rettigheder for ikke at tiltrække de vandrende arbejdstagere.

### 3) Militarisering og oprustning

SF ønsker et EU, som på det sikkerheds- og udenrigspolitiske område kan udgøre et alternativ til den globale amerikanske dominans. Derfor skal EU have fokus på civil sikkerhedspolitik baseret på politiske løsninger af konflikter, fattigdomsbekæmpelse og menneskerettigheder. SF har i sit EU-program vedtaget, at EU skal have en udrykningsstyrke, der kan rykke ud i verdens brændpunkter og løse fredsbevarende- og fredsskabende opgaver med et FN-mandat.

Men det hjælper forfatningstraktaten ikke til. Dermed



trækker forfatningstraktaten i retning af militarisering og oprustning.

- Medlemsstaterne forpligtes til at forbedre deres militære kapacitet; herunder oprustning, udvikling af ny militær teknologi og en styrkelse den europæiske forsvarssektor.
- Forfatningen indeholder en forsvarspolitisk solidaritets-klausul, hvor landene forpligtes til gensidigt forsvar, hvis et land angribes. Det gør EU til en forsvarsalliance på linje med NATO (art. I-41, stk. 7).
- Unionen skal fremover tage alle midler i brug, herunder militære midler, med henblik på at forebygge bl.a. terrortrusler på medlemsstaternes område (art. I-43). Samtidig åbnes der for militær støtte til bekæmpelse af terrorisme i tredjelande (art. III-309) – alt sammen uden at det kræver et FN-mandat.

Forfatningen drejer EU ind på et militært spor i løsning af verdens konflikter og væk fra SF's visioner om en europæisk sikkerhedspolitik, der kan udgøre et alternativ til den amerikanske.

#### 4) Fælles strafferet

Forfatningstraktaten udbygger det retspolitiske samarbejde, og dermed lægges der pres på medlemsstaterne om en harmonisering af retspolitikken.

- EU får mulighed for at definere, hvad der er strafbart og hvilke minimums-strafferammer, der skal gælde for forskellige typer af grov og grænseoverskridende kriminalitet. Det er ikke mindst et problem i forbindelse med EU's terrorlovgivning, som allerede har sat borgernes rettigheder under pres bl.a. ved at styrke anklagemyndigheden uden at styrke forsvaret (art. III-471).
- Der kan indføres fælleseuropæiske minimumsregler om gensidig anerkendelse af bevismateriale samt rettigheder for sigtede og ofre, hvilket kan skabe konflikt i forhold til dansk retstradition (art. III 270, stk. 2).

Danmarks retlige undtagelse betyder, at vi står uden for den fælles retspolitik. Men udviklingen på det retspolitiske område i EU skaber et pres på den danske straffelov og på den retlige undtagelse – ikke mindst fordi forligspartierne bag Det nye nationale Kompromis ønsker en justering eller afskaffelse af den retslige undtagelse.

#### 5) Centralisering og større demokratisk underskud

Forfatningens vigtigste opgave var at løse de store demokratiske problemer, som EU-samarbejdet lider af. Desværre har man frem for demokratisering fokuseret på en effektivisering af EU's beslutningsprocesser. I takt med, at vi i Europa ser en stigende skepsis over for EU og en faldende deltagelse ved parlamentsvalgene, får vi med forfatningen en yderligere centralisering af magten lige som de europæiske befolkningers mulighed for indflydelse indskrænkes.

- Magten centraliseres yderligere på EU-niveau. Frem for at sikre en reel kompetencefordeling mellem det nationale og det europæiske niveau, er beslutningskompetencen som udgangspunkt hos EU. Derudover vil Kommissionen ikke længere bestå af et medlem fra hvert land. Det svækker hensynet til medlemslandenes forskellighed til fordel for en centralistisk tænkning.

- EU's stats- og regeringschefer kan flytte områder fra enstemmighed til flertalsafgørelser uden godkendelse fra EU-landenes borgere (den såkaldte passerelle). Også selve forfatningen kan ændres uden om almindelige procedurer (art. III 444 og 445). Det er i modstrid med SF's krav om at styrke borgernes mulighed for politisk indflydelse på den europæiske udvikling. Det nye nationale Kompromis løser heller ikke det problem. Det giver blot magten til forligspartierne på bekostning af befolkningen og de øvrige partier i Folketinget.

- Det har været et SF krav, at de nationale parlamenter skal inddrages i lovgivningsprocessen. Denne opgave er ikke løst. I stedet har parlamenterne fået en symbolsk mulighed for at få tilsendt lovforslag i bedre tid og en mulighed for at klage over brud på nærhedsprincippet.

- I stedet for at være en ramme om et politisk samarbejde og en åben kampplads mellem højre og venstre, fastlægger Forfatningen en lang række konkrete politikområder. Forfatningen skulle skabe rammerne for et mere demokratisk EU. Men i stedet for at løse de demokratiske problemer, bliver de forværret. En sådan udvikling kan i værste fald betyde et sammenbrud for det EU-samarbejde, som er så central en del af SF's strategi.

#### Det nye nationale Kompromis

SF har sammen med V, K, S og R indgået en aftale om fortolkningen af forfatningen. Denne aftale har klare svagheder.

- Forfatningen er en forfatning for hele EU og ikke kun for Danmark. Vi må derfor have en europæisk tilgang og ikke kun vurdere konsekvenserne for Danmark. En liberalistisk forfatningstraktat kan ikke opvejes af en isoleret dansk aftale. For det er i sidste ende EU-domstolen, der skal fortolke traktaten.
- Aftalen indebærer, at alene JA-partierne fremover skal godkende justeringer af forfatningen. Det sker på bekostning af befolkningens indflydelse gennem folkeafstemninger.
- Aftalens værdi afhænger af denne og kommende regeringers vilje til at overholde aftalen. Med de erfaringer vi har gjort os med det første nationale kompromis, er der ikke grund til at tro, at det nye kompromis er fremtidssikret. Det nye nationale kompromis er ikke bundet op på folkeafstemninger, som det var tilfældet med det første. Aftalen er denne gang indgået med Anders Fogh Rasmussen, hvis politik ligger fjært fra SF, og som tidligere har brudt flere indgåede forlig f.eks. folkeskoleforliget.

#### Efter et nej – et bedre alternativ

Hvis Danmark eller et af de andre 9 europæiske lande, der skal stemme om forfatningen, stemmer nej, betyder det, at EU-samarbejdet fortsætter med Nice-traktaten som grundlag.

SF anbefalede Nice-traktaten, og med denne traktat som grundlag kan EU fungere og træffe beslutninger som i dag.

Hvis forfatningstraktaten falder, kan vi gå i gang med forhandlinger om en ny og bedre traktat for Europa. Overalt i EU er røde og grønne partier og sociale bevægelser imod forfatningen. Sammen med disse kræfter vil vi arbejde for at skabe et mere solidarisk, bæredygtigt og demokratisk EU.



# Politisk aftale

## mellem Regeringen, Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre om Danmark i det udvidede EU

### "Danmark i det udvidede EU"

Med udvidelsen af EU med 10 nye lande står vi med et nyt og samlet EU. Den kolde krigs delte Europa er afløst af et demokratisk fællesskab mellem Europas stater og folk. Udvidelsen markerer opfyldelsen af hovedmålet for dansk europapolitik siden murens fald. Et demokratisk, samarbejdende og stærkt EU er i Danmarks interesse.

Det udvidede EU skal være åbent, effektivt og beslutningsdygtigt. Det er en forudsætning for, at vi fuldt ud kan udnytte de fordele. EU giver os. EU skal samtidig være til at forstå. Derfor er det nødvendigt og rigtigt, at den ny traktat samler og moderniserer grundlaget for det udvidede EU.

EU er rammen om det fremtidige samarbejde i Europa. Et samarbejde, hvor resultaterne ikke kun skabes i brydningen mellem nationale interesser, men også i brydningen mellem politiske holdninger på tværs af grænserne. EU er ikke et ideologisk projekt, men en fælles ramme for politisk indsats.

Danmarks holdninger i det daglige arbejde i EU fastlægges gennem en politisk proces herhjemme. Den politiske proces er præget af de forskellige holdninger, som kendetegner partierne bag denne aftale og Folketingets øvrige partier. Denne aftale ændrer ikke herved. Den afspejler, at partierne bag dansk tilslutning til traktaten deler visse overordnede mål om, hvordan de nye rammer skal udnyttes.

Traktaten er et resultat af en forhandling mellem alle EU's medlemslande. Alle har måttet bøje sig mod hinanden – også Danmark. Men resultatet er samlet set en bedre traktat, der afklarer EU's mål og opbygning i et grunddokument for Europa, og som:

- bygger på de enkelte suveræne landes forfatningen.
- er forenelig med grundloven.
- skal godkendes i alle medlemsstater i overensstemmelse med hver medlemsstats egen forfatning, for Danmarks vedkommende grundloven.

Samtidig er vi enige om, at traktaten rummer en række væsentlige fremskridt:

- Traktaten sikrer, at det udvidede EU kan fungere mere effektivt. Beslutningsprocedurerne forenkles og effektiviseres, så EU bedre kan levere de nødvendige resultater også med 25 eller flere medlemslande.
- Det slås fast, at EU er et samarbejde mellem selvstændige nationalstater, og at EU's beføjelser er tildelt af medlemsstaterne. Samtidig gøres det klart, at ethvert medlemsland frit kan melde sig ud af samarbejdet.
- Arbejdsdelingen mellem EU og medlemslandene tydeliggøres og præciseres.
- EU's mål og værdier klargøres og gives en langt mere fremtrædende plads i traktaten. Det understreges, at EU bygger på demokrati, frihed, tolerance og ligestilling og på respekt for menneskerettighederne. EU arbejder bl.a. for sociale fremskridt og et højt niveau for miljøbeskyttelse og forbrugerbeskyttelse. Værdierne understreges også af, at EU's charter for grundlæggende rettigheder gøres til en del af traktaten.
- Det fastslås, at lovgivning i EU skal foregå i fuld åbenhed. Både i Europa-Parlamentet og i Ministerrådet. Den demokratiske proces i EU fremmes også ved den rolle og de muligheder, som de nationale parlamenter tildes, og ved at Europa-Parlamentet får større medindflydelse.
- EU's evne til at fremføre vores fælles synspunkter internationalt styrkes. Samtidig styrkes EU's evne til at påtage sig krisestyringsopgaver på grundlag af frivillige bidrag fra medlemslandene.
- EU får status af juridisk person, således at EU kan optræde samlet i forhold til omverdenen, herunder når EU indgår internationale aftaler.

### En ny og aktiv dansk europapolitik

Traktaten er ikke et mål i sig selv. Den er først og fremmest et middel, der kan og skal anvendes til gavn for Europas befolkninger og stater. Resultaterne skabes i den politiske og demokratiske proces, som foregår i medlemslandene og i EU's institutioner.

Traktaten er et godt grundlag for Danmarks aktive og ligeværdige deltagelse i det europæiske samarbejde. Traktaten giver Danmark gode muligheder for at fortsætte arbejdet for de overordnede europapolitiske mål, som partierne bag denne aftale deler.



- Vi vil fortsætte indsatsen for åbenhed, nærhed og demokrati i EU. Traktaten bringer os yderligere et skridt i den rigtige retning. Det gælder bl.a. åbenhed omkring lovgivningsprocessen. Den nye traktats bestemmelser om en styrket rolle for de nationale parlamenter skal udmøntes i praksis, ligesom vi skal skabe de bedst mulige betingelser for at udnytte traktatens princip om at fremme borgernes deltagelse i det europæiske demokratiske liv. Vi vil tage og støtte initiativer, som kan bidrage til dette.
- Vi vil arbejde for at integrere EU-politikken mere systematisk i Folketingets arbejde, så Folketinget får bedre muligheder for tidligt at få indflydelse på EU-politikken.
- Vi vil arbejde for at styrke Europas konkurrenceevne. EU skal være med til at fremme vækst og skabe flere og bedre jobs, lige muligheder, en veluddannet kvalificeret arbejdsstyrke med særlig fokus på et velfungerende indre marked. Vi ønsker en øget satsning på forskning, udvikling og uddannelse, der blandt andet fremmer produkter og produktioner inden for områder som vedvarende energi, renere teknologi og anden miljøteknologi.
- Vi skal bruge EU til at fremme en økonomisk og socialt bæredygtig udvikling. EU skal anvendes til at sikre rammerne for de europæiske velfærdssamfund. EU skal herigennem styrke mulighederne for, at vi kan bevare den danske velfærdsmodel. Indretningen af velfærdssamfundet vil fortsat være en national opgave.
- Vi skal bruge EU til at fremme en miljømæssig bæredygtig udvikling gennem et målrettet arbejde for at løfte beskyttelsesniveauet i nuværende og nye medlemslande og for løbende at forbedre miljøkvaliteten. Vi vil arbejde for, at EU aktivt søger en ambitiøs aftale om reduktion af drivhusgasser, i god tid før Kyotoaftalens første fase udløber i 2012. Samtidig vil vi arbejde for at fremme anvendelsen af vedvarende energi i EU. Vi vil også arbejde for høj fødevarerikkerhed og dyrevelfærd.
- Vi vil arbejde for, at EU påtager sig et større globalt ansvar. Vi ønsker en flerstrengt indsats, hvor vi anvender EU i arbejdet for fred, nedrustning og stabilitet, i styrkelse af demokrati, menneskerettigheder og den internationale retsorden, i forebyggelsen og bekæmpelsen af terror, i bestræbelserne på at skabe udvikling og bekæmpe nød og fattigdom i verden samt i den internationale miljø- og klimapolitik. EU skal også styrke den civile krisestyringskapacitet.

Vi skal målrettet understøtte EU's nabolandes ønske om et tættere samarbejde, herunder inddragelse i EU's programmer og adgang til EU's markeder i takt med fremskridt i landenes reformbestræbelser.

Samtidig noterer vi os med tilfredshed, at EU's sikkerheds- og forsvarsdimension udvikles i overensstemmelse med principperne i FN-pagten og på grundlag af traktatens præciseringer. Traktaten sætter rammerne for civile og militære operationer uden for EU's område. Dvs. aktioner på nedrustningsområdet, humanitære opgaver og redningsopgaver, rådgivnings- og bistandsopgaver på det militære område, konfliktforebyggende og fredsbevarende opgaver

og kampstyrkers opgaver i forbindelse med krisestyring, herunder fredsskabelse og stabiliseringsoperationer. Hertil kommer bidrag til bekæmpelse af terrorisme, herunder gennem støtte til tredjelands bekæmpelse af terrorisme på deres område. Traktaten fastslår, at NATO for Danmark og de andre stater, der er medlemmer af NATO, fortsat er grundlaget for det kollektive forsvar. Traktaten indebærer ikke skabelse af en europæisk hær og ændrer ikke ved regeringens og Folketingets eneret til at udsende danske tropper som fastsat i grundloven. Traktatens forpligtelse til forbedring af militære kapaciteter medfører ikke, at dette skal ske ved en forøgelse af militærbudgetterne. Målet kan nås på anden vis. Det vil fortsat være medlemslandene, der selv fastlægger deres nationale forsvarsbudgetter. I den forbindelse erindres om, at det danske forsvarsforhold bevares i den nye traktat.

Vi ser også gerne, at EU spiller en større rolle i indsatsen for at løse flygtningeproblemer og bekæmpelsen af ulovlig indvandring og grænseoverskridende kriminalitet.

### En traktat med nye tilpasningsmuligheder

Vi finder, at der med traktaten er skabt et grundlag, der i en længere årrække kan danne en effektiv, demokratisk og gennemsigtig ramme for EU's fremtidige udvikling. I de kommende år skal vi fokusere på at styrke samarbejdet om konkrete resultater. Vi er derfor tilfredse med, at traktaten på flere punkter rummer nye tilpasningsmuligheder.

#### Traktatændringer

Traktaten indeholder i artikel IV-445 en ny bestemmelse om, at man kan gennemføre ændringer i traktatbestemmelserne om EU's interne politikker uden indkaldelse af en regeringskonference eller et konvent. Ændringerne kan ikke give EU mere kompetence, og en beslutning vil kræve enstemmighed i Det Europæiske Råd og efterfølgende ratifikation efter de forfatningsmæssige bestemmelser i hvert enkelt land. Der er således sikret en dobbelt dansk vetoet på samme måde som med den almindelige traktatændringsprocedure.

#### Flertalsafgørelser

I et EU med 25 eller flere medlemslande må udgangspunktet være, at beslutninger træffes med kvalificeret flertal. Men på enkelte områder har det været vigtigt for flere lande at fastholde enstemmighed.

Den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik udgør i den forbindelse et særligt område. EU skal påtage sig et større ansvar internationalt. Vi er derfor tilfredse med, at traktaten indebærer, at flere afgørelser træffes med kvalificeret flertal. Hovedreglen er dog fortsat enstemmighed, ligesom de overordnede retningslinier for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik vedtages med enstemmighed uden mulighed for at overgå til kvalificeret flertal. På områder, hvor der kan træffes afgørelse med kvalificeret flertal, gør traktaten det muligt for et enkelt land af vitale årsager i sidste



ende at sikre afstemning med enstemmighed. EU kan ikke pålægge et land en bestemt udenrigspolitik. Ligesom eet land ikke bør hindre de øvrige i at føre en bestemt udenrigspolitik.

Vi finder det på sin plads, at traktaten indeholder mulighed for, at medlemsstaterne med enstemmighed senere kan beslutte, at man på visse områder overgår fra enstemmighed til kvalificeret flertal eller fra en særlig lovgivningsprocedure for Rådet til den almindelige lovgivningsprocedure, hvor Rådet og Parlamentet er medlovgivere.<sup>1</sup> Vi ser gerne denne mulighed udnyttet til at overgå til flertalsafgørelser på flere områder, f.eks.

- minimumssatser for miljøafgifter (artikel III-234, stk. 2),
- minimumssatser for energiafgifter (artikel III-256, stk. 3),
- bekæmpelse af forskellige former for diskrimination (artikel III-124, stk. 1) og
- beslutninger om EU's flerårige finansielle ramme (artikel I-55, stk. 4).

Vi hilser det også velkommen, at der med artikel III-223, stk. 2 sker automatisk overgang til kvalificeret flertal og almindelig lovgivningsprocedure vedrørende strukturfondene og samhørighedsfonden, når de første bestemmelser efter traktatens ikrafttræden skal vedtages.

Vi er enige om, at lovforslaget i forbindelse med Danmarks ratifikation af traktaten skal indeholde en bestemmelse om, at Folketinget i alle tilfælde skal give samtykke til at benytte muligheden for at overgå til kvalificeret flertal eller den almindelige lovgivningsprocedure. Vi er også enige om, at vi vil gennemføre tætte konsultationer mellem partierne i hvert enkelt tilfælde.

Muligheden for at overgå til kvalificeret flertal eller til den almindelige lovgivningsprocedure eksisterer også på områder, hvor særlige forhold gør det nødvendigt at overveje en sådan beslutning nøje. Det gælder f.eks. muligheden i artikel III-185, stk. 6 for senere at overdrage tilsynet med visse finansielle institutioner til Den Europæiske Centralbank, i hvis Styrelsesråd Danmark ikke er repræsenteret, så længe Danmark står uden for euro-samarbejdet. Det gælder også på centrale dele af social- og arbejdsmarkedspolitikken, visse dele af den fælles handelspolitik og på dele af skatteområdet, hvor den danske velfærdsmodel betyder, at Danmark bør udvise særlig opmærksomhed.

Inden for social- og arbejdsmarkedspolitikken er vi således tilfredse med, at traktaten i artikel III-210 fastholder enstemmighed ved beslutninger om beskyttelse af arbejdstagerne ved:

- arbejdstagernes sociale sikring og sociale beskyttelse (stk. 1c),
- ophævelse af en arbejdskontrakt (stk. 1d).

- representation af og kollektivt forsvar for arbejdstagernes og arbejdsgivernes interesser (stk. 1f), samt for
- beskæftigelsesvilkår for tredjelandsstatsborgere (stk. 1g).

Vi er enige om, at vi ikke vil støtte overgang til kvalificeret flertal eller almindelig lovgivningsprocedure på disse områder, hvis et af partierne bag denne aftale fortsat modsætter sig det pågældende forslag efter konsultationer mellem partierne. Vi er enige om at den samme ordning skal gælde regulering af spørgsmål efter artikel III-125, stk. 2, der vedrører social sikring eller social beskyttelse. Såfremt et parti har modsat sig et forslag, er vi enige om, at vi vil konsultere på ny, hvis der sker væsentlige ændringer i forudsætningerne for afvisningen af det pågældende forslag.

Vi er også tilfredse med, at traktaten understreger arbejdsmarkedsparternes rolle på EU-plan under hensyntagen til de nationale systemers forskelligartede karakter. Som led heri fastholder traktaten i artikel III-211 og III-212 arbejdsmarkedsparternes adgang til at indgå frivillige overenskomstaftaler på EU-plan om social- og arbejdsmarkedspolitikken, samt deres adgang til frit at vælge, om aftalerne skal gennemføres af EU. Vi lægger i den forbindelse vægt på, at det som hidtil overlades til medlemsstaterne selv at vælge form og midler for gennemførelsen, og at det danske aftalesystem på arbejdsmarkedet fastholdes.

Når det gælder tjenesteydelser, er vi tilfredse med, at traktaten i artikel III-145-147 ikke ændrer på EU's kompetence i forhold til tjenesteydelser inden for det indre marked, ligesom traktaten fastholder definitionen af, hvad der i henhold til traktaten forstås ved en tjenesteydelse. Vi er ligeledes tilfredse med, at traktaten uændret fastholder, at medlemsstaterne selv bestemmer deres ejendomsretlige ordninger (artikel III-425).

Når det gælder handel med tjenesteydelser understreger artikel III-315 om den fælles handelspolitik, at EU ikke via handelspolitikken må ændre på kompetencedelingen mellem EU og medlemslandene. Det gælder også forhandling og indgåelse af handelsaftaler om tjenesteydelser på det kulturelle og audiovisuelle område, samt social-, uddannelses- og sundhedsområdet. Vi er tilfredse med, at EU's eksterne kompetence vedrørende tjenesteydelser i medfør af artikel III-315 ikke kan række ud over EU's interne kompetence, og at den derfor ikke ad bagdøren kan udvide EU's interne kompetence vedrørende tjenesteydelser på bl.a. det kulturelle og audiovisuelle område, samt det sociale, uddannelses- og sundhedsmæssige område.

Vi er i den forbindelse enige om, at vi om nødvendigt vil udnytte muligheden i traktatens artikel III-325, stk. 11 for at indhente en udtalelse fra EU-domstolen, hvis vi mener, at en handelsaftale vil indebære harmonisering på et område, hvor traktaten udelukker harmonisering. Hvis Domstolen deler denne opfattelse, vil aftalen ikke kunne træde i kraft, medmindre den ændres.



Som noget nyt i traktaten skal Kommissionen i hvert enkelt tilfælde nøje overveje, om den nationale tilrettelæggelse og levering af sociale, sundhedsmæssige og uddannelsesmæssige tjenesteydelser kan forstyrres alvorligt, og om medlemsstaternes ansvar for levering heraf bringes i fare. Tilsvarende skal Kommissionen ligeledes som noget nyt i forbindelse med handelsaftaler om tjenesteydelser på det kulturelle og audiovisuelle område nøje overveje, om den kulturelle og sproglige mangfoldighed i EU bringes i fare. Vi er enige om, at vi vil afvise eventuelle forslag om overgang til flertalsafgørelser på disse områder, såfremt blot et partierne bag denne aftale modsætter sig det pågældende forslag efter konsultation mellem partierne.

Vi mener, at en styrkelse af EU-samarbejdet på visse skatteområder er i Danmarks interesse. Det gælder bl.a.:

- fastsættelse og harmonisering af minimumssatser for indirekte afgifter (artikel III-171).
- samarbejde om skatte- og afgiftsunddragelse og -undgåelse samt administrativt samarbejde (artikel III-171 og III-173).

På disse områder er vi derfor indstillet på at støtte eventuelle forslag om overgang til flertalsafgørelser eller almindelig lovgivningsprocedure.

På visse andre skatteområder vil vi imidlertid afvise eventuelle forslag om overgang til flertalsafgørelser eller almindelig lovgivningsprocedure inden for artikel III-171 og III-173, såfremt blot ét af partierne bag denne aftale modsætter sig det pågældende forslag efter konsultationer mellem partierne. Det gælder forslag om overgang til flertalsafgørelser eller almindelig lovgivningsprocedure, der kan vedrøre:

- direkte personskatter (artikel III-173), samt
- harmonisering af indirekte afgifter, bortset fra minimumsharmonisering (artikel III-171).

Det samme gælder for forslag om overgang til flertalsafgørelser eller almindelig lovgivningsprocedure, som angår tilnærmelse af lovgivning, der direkte indvirker på det fælles markeds oprettelse eller funktion i medfør af artikel III-173. Undtaget er dog overgang til flertalsafgørelser eller almindelig lovgivningsprocedure vedrørende opdatering af Partnerskabs- og Samarbejdsaftaler med tredjelande, samt skattespørgsmål, der ikke vedrører direkte personskatter.

Såfremt et parti har modsat sig et forslag, er vi enige om, at vi vil konsultere på ny, hvis der sker væsentlige ændringer i forudsætningerne for afvisningen af det pågældende forslag.

## Vandrende arbejdstagere

Vi er enige om, at der i det indre marked er behov for at kunne koordinere de sociale sikringsordninger for vandrede arbejdstagere. Samtidig er vi af den faste overbevisning, at indretningen og finansieringen af de enkelte medlemslandes velfærdssystemer først og fremmest er en national opgave.

Bestemmelsen i artikel III-136 om social sikring gør det muligt med kvalificeret flertal at vedtage ordninger om beregning og udbetaling af ydelser til vandrende arbejdstagere i EU. Bestemmelsen indeholder samtidig en effektiv nødbremse i stk. 2, der gør det muligt at henvise et forslag, der berører grundlæggende aspekter af det sociale sikringsystem eller dets finansielle balance, til behandling i Det Europæiske Råd, som træffer afgørelse ved konsensus. Inden fastlæggelse af Danmarks holdning til et forslag på dette område vil regeringen naturligvis som hidtil skulle vurdere konsekvenserne af forslaget og indhente forhandlingsoplæg i Folketingets Europaudvalg. Vi er enige om, at vi vil gennemføre tætte konsultationer mellem partierne bag aftalen om ethvert forslag med hjemmel i artikel III-136 med henblik på at sikre, at forslaget ikke berører grundlæggende aspekter af Danmarks sociale sikringsystem eller dets finansielle balance.

Hvis et forslag efter en sagkyndig vurdering, om nødvendigt med inddragelse af eksternt ekspertise, vurderes at berøre grundlæggende aspekter af Danmarks sociale sikringsystem eller dets finansielle balance, er vi enige om at insistere på, at forslaget behandles i Det Europæiske Råd, og at Danmark modsætter sig en vedtagelse af forslaget. Såfremt der skønnes behov for inddragelse af eksternt ekspertise til brug for den sagkyndige vurdering, udpeges de relevante sagkyndige efter enighed mellem partierne. I tilfælde, hvor den sagkyndige vurdering rejser begrundet tvivl om, hvorvidt et forslag risikerer at berøre grundlæggende aspekter af det sociale sikringsystem eller dets finansielle balance, kan ethvert parti i kredsen kræve nødbremsen anvendt. Hvis der sker ændringer i væsentlige forudsætninger for vurderingerne, berunder hvis Kommissionen ændrer sit forslag, er vi enige om på ny at tage stilling til spørgsmålet. Ethvert aftaleparti kan kræve fornyet vurdering, hvis det anser de politiske forudsætninger for væsentligt ændret.

## Aftalens status

Aftalen er udtryk for en grundlæggende politisk forståelse mellem de deltagende partier på de områder aftalen dækker. Den indgår i bemærkningerne til lovforslaget om ratifikation af traktaten, uden at dette ændrer ved, at der er tale om en politisk aftale.

Aftalen gælder så længe som den traktat, der blev undertegnet i Rom den 29. oktober 2004. En ændring af aftalen forudsætter enighed mellem aftalepartierne.



### Danmarks særlige stilling

De danske forbehold er fastlagt i Edinburgh-afgørelsen og suppleret af en særlig protokol til Amsterdam-traktaten. De danske særordninger kan ikke ændres uden dansk samtykke og bevares derfor, så længe Danmark ønsker det. Danmark tiltog i Edinburgh, at vi ikke ville forhindre de andre lande i at udvikle samarbejdet på de områder, hvor vi har forbehold.

Forbeholdene er fastholdt i den nye traktat. Samtidig er der i traktaten skabt mulighed for, at Danmarks forbehold vedrørende EU-samarbejdet om retlige og indre anliggender kan ændres, såfremt det godkendes ved en folkeafstemning. Det betyder i givet fald, at Danmark fra sag til sag tager stilling til deltagelse i samarbejdet på dette område.

Det er helt afgørende, at dansk EU-politik også på disse områder hviler på det nødvendige folkelige fundament. En ændring af Danmarks særlige stilling kan kun ske ved senere, særskilt folkeafstemning.

---

<sup>1</sup> Der er tale om dels en generel mulighed for at ændre beslutningsprocedurer inden for EU's politikker og funktionsmåde i traktatens art. IV-444, dels mulighed for specifikke beslutninger herom inden for dele af social- og arbejdsmarkedspolitikken (art. III-210, stk. 3), dele af miljøpolitikken (art. III-234, stk. 2), dele af civilretten (art. III-269, stk. 3), dele af den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik (art. III-300, stk. 3), den flerårige finansielle ramme (art. I-55, stk. 4), samt beslutningsprocedurer inden for et forstærket samarbejde (art. III-422). Reglen kan ikke anvendes for beslutninger med indvirkning på militær- eller forsvarsområdet. Traktatbestemmelser, der forudsætter særskilt national ratifikation, vil i sagens natur kræve, at alle medlemslande er enige. Det gælder f.eks. supplerende af unionsborgerrettigheder (art. III-129) og valgordning for Europa-Parlamentet (art. III-330). Overgang til kvalificeret flertal eller indførelse af den almindelige lovgivningsprocedure på disse områder giver således ikke mening. Den beskrevne procedure mellem aftalepartierne for anvendelse af artikel IV-444 og de specifikke muligheder for overgang til kvalificeret flertal eller den almindelige lovgivningsprocedure vil finde tilsvarende anvendelse, hvis ændringen af beslutningsproceduren sker på grundlag af en forenklet traktatændringsprocedure i artikel IV-445.

## SF inviterer til åben konference om forfatningstraktaten

Lørdag den 27. november kl. 11 - 16  
N. Zahles Seminarium  
Linnegade 2, 1361 København K

Gratis entré. Frokost kan købes på stedet.

### Program for konferencen

- Det retlige område/strafferet ved Jørn Vestergaard, lektor i strafferet, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet
- Udenrigs/sikkerheds- og forsvarsområdet ved Bjørn Møller, senior-forsker, Afd. for Udviklingsforskning, Institut for Internationale Studier (DIIS).
- Social- og arbejdsmarkedsområdet i den nye traktat og i ratifikationsaftalen.
- Ideologi/demokratidiskussion: Fører traktaten til bedre/dårligere muligheder for at føre socialistisk politik. Debat mellem Holger K. Nielsen og Pernille Frahm.

Tilmelding til konferencen kan ske ved mail til [sf@sf.dk](mailto:sf@sf.dk)  
mrk. „EU- Konference“ eller tlf. 33 37 44 44

Følg SF's traktatdebat på [www.sf.dk/eu](http://www.sf.dk/eu)

*HUSK at stemmesedlen skal være postboksen  
i hænde senest tirsdag den 14. december 2004!*



For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst [www.kb.dk](http://www.kb.dk)

For information on copyright and user rights, please consult [www.kb.dk](http://www.kb.dk)