



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK  
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

**Titel:** Rundt i manegen : Enhedslistens landskampagne mod aktivering foråret 2003

**Ophav:**

**Ressourcetype:**

**Ressourcetype:**

**Oprindelsesdato:** 2003

**Emne:**Partiprogram, partiprogrammer, program

**Opstilling:** DA-småtryk. Politik 4

**Relateret:**

**Relateret:**

**Copyright:** Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

# Enhedslistens landskampagne mod aktivering foråret 2003

# RUNDT I MANEGEN



## Om tvangsaktivering på dagpenge

"Du behøver ikke komme her og spise hver dag". Sagt af stads-gartneren, efter han havde fundet et lokale, godt gemt af vejen et andet sted i byen, hvor jeg kunne sidde og arbejde.

"Der er ikke søt midler af til en telefon."

"Der er ikke søt midler af til en computer."

"Du må ikke kontakte nogen uden at jeg godkender det." Jeg var i tvangsaktivering. Jobbet var at opbygge en Naturvej-

ledertjens i kommunen, og som det fremgår følte jeg mig ikke videre velkommen.

Som igangsætter af et nyt projekt, skulle man mene at jeg havde krav på ordentlig løn og arbejdsvilkår. Det er ikke tilfældet i aktivering. Jeg mener, det handler om risikoen ved et løst projekt, hvor arbejdsgiveren udbetaler en akademikerløn, og alle er fælles om de frustrationer, som typisk opstår i en opbygningsfase. Hvis projektet falder

på gulvet, var det jo blevet dyrt.

Jeg fikrede i blinde et års tid, rasende på alt og alle, men fik dog lagt nogle retningslinier for jobbet. Så fik jeg et konventionelt gymnastelervikariat og overlod tjansen til én, som i mellemtiden er blevet fastansat og fungerer fint. Men han er også mand og ligner de andre ansatte.

Jeg er bange for at de risikofyldte jobs, som jeg er tiltrukket af, er taget over til de aktiverede. Det var ikke mit ve og vel, som var styrende i dette foretagende, blot cool cash. Skulle alt gå galt, var det jo alligevel staten som havde betalt (dagpenge). Jeg tror faktisk heller ikke jeg nogensinde kunne få sådan en aktivering på konstanthjælp, for så er det kommunens egen kasse det går ud over!

Karen 45 år

## Fandens til cirkus

Det er ikke fanden, der har skabt tvangsaktivering. Det er resultatet af en ubehagelig alliance mellem socialdemokraterne og de borgerlige partier.

I gennemsnit 80.000 mennesker - arbejdsløse på dagpenge eller konstanthjælp - er ufrivillige deltagere i aktiveringscirkusen. De er ikke med i arbejdsløshedsstatistikken, for de arbejder jo. De får bare ikke almindelig løn for deres arbejde.

Der er efterhånden et uaflytligt antal af eksempler på, at aktiverede udfører helt almindeligt arbejde, i kommunale produktionsbuse, i private firmaer, i daginstitutioner osv. Det seneste grave eksempel er Bodamos misbrug af aktiveret arbejdskraft til pakning og monterering af deres mærkevare-produkter.

Det kaldes individuel jobtræning eller virksomhedspraktik, men det ligner mere slaverarbejde uden løn.

Sure dele af fagbevægelsen har alt for længe ladet stå til, mens ordinære jobs er forsvundet på aktiveringens altar. Der findes dog undtagelser fra reglen. En del lokale fagforeninger, f.eks. SLD i Silkeborg og Hillerød, har taget de aktiverede alvorligt. Organiseret dem, og kæmper forbedringer (gerne) i samarbejde med de aktiverede. Dem skal vi ha' nogle flere af. Kun et samarbejde mellem de aktiverede og fagbevægelsen kan stoppe misbruget.

Aktivering er også spild. Dagpenge og aktiveringsudgifter løber op i 200.000 kr. pr. aktiveret, så det er næsten gratis at give folk et ordentligt arbejde i stedet. Lad os få ansat nogle flere til at tage sig af børnene, de syge og de gamle, flere til at renovere de nedslidte skoler og boliger. Det vil både gavne de arbejdsløse og de allerede ansatte, så de ikke bliver slidt ned af stress og jag. Og det vil forbedre den sociale service. Lad os fordele arbejdet gennem kortere arbejdstid og lavere tempo. Lad os give folk et meningsfuldt liv, hvor ingen betragtes som andenklassens mennesker, der bruges og smides væk.

Line Barfoed, MF for Enhedslisten

## ENHEDSLISTEN



-de rød-grønne

# "Flere i arbejde" - en stor løgn

I den borgerlige regerings arbejdsområdeplan "Flere i arbejde", lægges der op til at nu skal vi alle smage ærmerne op og tage fat. Det påstås nemlig, at der er mangel på arbejdskraft. Derfor må den halvdel af befolkningen som er i arbejde, arbejde mere, og de der er på vej mod pensionsalderen må fortsætte, for ellers ryger velfærdens.

Som arbejdsløse tænker man uvilkårligt: Jamen hvad med mig, hvis der er så stor mangel på arbejdskraft, hvorfor kan jeg så ikke få et arbejde? Og det oplagte spørgsmål til beskæftigelsesministeren er: Hvor er det, alle de mange jobs er? Når hun af-tænker efter af nybudsudendelse med træk mine himler op om mangel på arbejdskraft, er det vel ikke rimeligt at forlange at hun kommer med en eller anden form for dokumentation.

Hvorfor laves der få, ikke statistikker over de steder, hvor der er mangel på arbejdskraft?

## Arbejdsløshed skyldes mangel på arbejde

Det sandhed, hvor ideen om fuld beskæftigelse heniker, er ganske simpelt på vej til at forsvinde.

Men i stedet for at erkende tingenes tilstand: at arbejdsløshed skyldes mangel på arbejde, sender beskæftigelsesministeren, og med ham hele den borgerlige regering, det signal at det er de arbejdsløse der er noget galt med. De arbejdsløse gider ikke at arbejde, de vil hellere gå og drosse og leve fedt af understøtelsen. Det kan nemlig ikke betale sig at arbejde, fordi understøtelsen er for høj.

Det er kun mennesker der aldrig har prøvet at leve af overførselsindkomst, der kan komme med den slags udtalelser. Os, der har prøvet det, ved at det langt fra er nogen luksusvarelse at være på overførselsindkomst, sænket om det er dagpenge eller kontanthjælp, er penge meget små, og selv den mindste uforudsete udgift kan vælte hele budgettet.

De borgerlige elsker at sammenligne med lavtløssområdet, de siger at det giver for lidt ekstra i posen at arbejde. Den sjulte hensigt er sikkert at kunne skære i overførselsindkomsterne ved næste finanslov. Men igen er de på vildspor. Lavtløssområdet er et problem for sig, og det som det egentlig handler

om, er at mindstelønnen er for lav.

Og hvis de arbejdsløse vilkår forringes hæner det vejen for endnu lavere lønninger for de lavtlønnede.

## Chikane eller mirakelkur

For ydlerige at betone de arbejdsløses egen skyld er det med den borgerlige regerings ar-

ra for.

Det kan næsten ikke andet end opfattes som endnu en chikane af de arbejdsløse. I øvrigt har mange ledige deres cv på andre jobportaler, så der ligger jo heller ikke megen nytænkning i det.

Chikane af de arbejdsløse og en evt. nedskæring af overførselsindkomsterne skaber ikke så meget som 1 eneste job, men forringer livet for de arbejdsløse. Og når der ikke er noget job at få, hvad skal man så stille op som arbejdsløse?

Når man samtidig hør regerings hærger og nedskæringer i den offentlige sektor i frisk erindring, virker deres udspil om "flere i arbejde" som det rene ga-

## Del arbejdet

I stedet for hele tiden at beskyldte de arbejdsløse for at de er skyld i arbejdsløsheden, ville det være rart med en konstruktiv debat om hvad vi gør, når vi nu ikke alle sammen kan få et arbejde.

Løvrigt har der kun i en meget kort periode været fuld beskæftigelse, dvs. en periode hvor man officielt regner med en arbejdsløshed på 2%. Det var i starten af 1960'erne. Både før og efter har der været arbejdsløshed. Faktisk er det sådan at et kapitalistisk samfund altid skaber arbejdsløshed, så arbejdsløshed er det normale og fuld beskæftigelse det ekstraordinære.

For at imødegå den situation vi befinder os i nu, hvor den ene halvdel af befolkningen knokler sig selv halv ihjel på et overeffektivt og stresset arbejdsmarked, og den anden halvdel er frustreret over at være udenfor, er den eneste løsning at dele arbejdet. Ved at nedsatte arbejdstiden til 25-30 timer om ugen, eller måske endnu mindre, kan vi skabe mulighed for at alle kan få et arbejde og dermed en løn til at leve af. Det vil samtidig give alle frihed til at lave det de har lyst til. Men i betragtning af de grumme politiske vinde der hersker i øjeblikket, er det at dele arbejdet den rene utopi. Skal vi forandring på tingenes tilstand må vi smide den nuværende regering på porten. Med dem ved magten bliver der ikke bedre tårntårn.

Gine, Nørrebro



## Arbejdsløsheden atfjer

Ger han noget ved det?

Vil han gøre noget ved det?

Kan han gøre noget ved det?

bejdsmarkedet reform blevet obligatorisk at alle ledige skal lægge deres cv på arbejdsformidlingens hjemmeside. Beskæftigelsesministeren har udtalt at det er en succes.

Men hjælper det overhovedet at de arbejdsløse lægger sit cv der? Hvis man en tilfældig dag klikker ind på [www.jobnet.dk](http://www.jobnet.dk) eller [www.af.dk](http://www.af.dk), kan man se at der ligger ca. 6.000 ledige jobs. Der er 180.000 arbejdsløse (seneste officielle tal), så 6.000 ledige jobs er jo ikke noget at råbe hur-

limatis. Det hænger ikke sammen at ville skabe flere jobs og så samtidig skære ned på den offentlige sektor. Faktisk er der masser af arbejde i den offentlige sektor, men af rent ideologiske grunde, skærer regeringen ned her. Hæmmed er de selv med til at skabe flere arbejdsløse. Eften er de dumme og ser ikke de modstridninger der er i deres egen politik, eller også går de helt bevidst efter at skabe et samfund med ufattelig stor ulighed mellem mennesker.

## Gennemsnitlige antal deltagere i aktivering i 2001

Jobtræning, individuel jobtræning og den til opførte ordning Puljejob	33.331
Servicejob, en ordning der er ophørt	1.736
Frivilligt arbejde	236
<b>Støttet arbejde i alt</b>	<b>35.303</b>
Arbejdspraksis (2-4 uger)	169
Forsøg og særlige forløb, især inden for integration	8.921
<b>Anden aktivering i alt</b>	<b>9.090</b>
Voksenskole	8.206
Støttet uddannelse (forskellige ordninger)	32.527
Integrationsuddannelse (dansk og samlæsningsforståelse)	3.798
<b>Uddannelser i alt</b>	<b>44.530</b>
Orlov til uddannelse og børnepasning fra ledighed	6.545
<b>Aktivering i alt</b>	<b>95.469</b>

Langt de fleste gik fra ledighed til aktivering. De 95.469 er et gennemsnit af de ca. 275.000 personer der blev aktiveret i løbet af 2001. Ingen af personerne bliver medregnet som arbejdsløse.

Kilder: Danmarks Statistik samt Social Årsrapport 2002, C&S og Socialpolitisk Forening

## Arbejde eller opbevaring

Er du klar over, hvor meget gratis eller offentligt støttet arbejde der bliver lavet for erhvervslivet af handicappede? Arbejde som erhvervslivet ellers skulle betale en ordentlig ansat på overenskomstløs løn for. Jeg har af egen smertelig erfaring oplevet dette.

For nogle år siden fik jeg diagnosen "Aspergers Syndrom" - en diagnose jeg deler med ca. 15.000 danskere. Diagnosen betegner et varigt psykisk handicap.

Lige da jeg fik diagnosen, mente man ikke, at jeg kunne indgå på normal vis på arbejdsmarkedet, så jeg kom i et specielt forløb på en særlig erhvervsretning for mennesker med Aspergers Syndrom.

Jeg arbejdede for min bistandshjælp med at trykke brochurer, medlemsblade, materiale til u-handsarbejde, skrive fakturer ud, lave regnskaber m.m.

Jeg arbejdede der i ca. et halvt år. Så blev jeg smidt ud med begrundelsen "vanskelig". Men er man vanskelig når man stiller

spørgsmålstejn ved, om der kunne være noget farligt ved noget trykfarve på 5.000 mapper for et konsulentfirma, vi trykkede. Mine fingre og håndflader blev helt blåfarvede af at røre ved dem. Desuden lagde de ubehageligt og stærkt irriterende. Jeg nægtede også en dag at bære en masse mapper ned ad en farlig trappe, da man lige så godt kunne køre dem ned i bygningen og til lagerpladsen på de paller, de var på. Er det at være vanskelig? Husk på at jeg ikke havde nogen sikkerhedsrepræsentant eller tilidsmand, der kunne hjælpe mig. Det værste var dog at jeg arbejdede gratis - jeg bragte 9 timer om dagen på det, for arbejdsstedet lå langt fra, hvor jeg boede. Det tog 1½ time hver vej. Vi arbejdede 6 timer hver dag. Økonomen var meget presset, for jeg fik kun min kvantitetshjælp.

Jeg skrev fakturer til kunder som led på mange tusinde kroner hver måned. Samtidig fik erhvervsretningen 16-17.000 pr. person fra de kommuner, vi hver især kom fra. Jeg synes, det var en grov økonomisk udnyttelse,

jeg var udsat for.

Jeg følte også, at jeg var med til at undergrave de faglige overenskomster og tage arbejde fra de rigtigetryktere.

Jeg siger ikke, at handicappede ikke skal arbejde. Men vi vil have løn som alle andre. Jeg uder ikke den med, at bare vi har noget meningsfuldt at lave, så er det vigtigste end løn. Hvorfor skal læger så have løn? De laver da meget meningsfuldt arbejde, f.eks. at redde liv!  
Christina, Årager

Blise for og else bag Pølsen bevarer dog sin smag



Tidligere: Arbejdsministeriet

# Tal der taler

Der tales ofte om, at dagpengene er for høje. Kendsgerningen er imidlertid, at forskellen på løn og dagpenge er steget dramatisk i løbet af de sidste 20 år og at dagpengeudbetalingen i dag kan købe betydeligt mindre for deres dagpenge, end de kunne i 1982.

Dagpengemaksimum er i dag på 162.000 kroner om året. Hvis købekraften skulle have været bevaret på samme niveau som i 1982 ville dagpengene være på 173.700 kroner. Det betyder, at en arbejdsløs mangler cirka

1.000 kroner hver måned i forhold til for 20 år siden.

En anden myte er, at de arbejdsløse får en dækning på 90 pct. af lønnen. Det har heller ikke noget på sig. (Se tabel)

Til gengæld for denne dårligere dækning ved arbejdsløshed betaler vi meget mere i kontingent til a-kasserne. I 1982 betalte vi i medlemsbidrag til dagpenge og efterløn 1,09 pct. af dagpengemaksimum. I dag betaler vi 4,53 pct. af dagpengemaksi-

imum i medlemsbidrag og efterlønsbidrag.

Også andre modtagere af overførselsindkomster (f.eks. arbejdsløse på kontanthjælp) har haft et stort efterløb i forhold til dem, som er i arbejde. Timelønnen er ifølge Dansk Arbejdsgiverforenings årlige strukturstatistik steget med i gennemsnit 3,8 pct. i årene 1992-2001. I samme periode er overførselsindkomsterne steget med 1,6 pct. i gennemsnit. Dvs. lønningerne er steget mere end dobbelt så meget som overførselsindkomsterne.

*Per Alborg*

*Kilde: Beskæftigelsesministeren og Finansministeren i svar på spørgsmål fra Søren Søndergaard MF og Pernille Rosendal MF*

## Dagpenge i pct. af lønnen (gennemsnit)

	1982	2003
Mandlig uaglært LO-arbejder	70%	60%
Kvindelig uaglært LO-arbejder	87%	74%
Tjenestemand	71%	64%
Privat ansat funktionær	62%	45%

# De rigtige tal!

Er arbejdsløsheden godt 5 pct. og var den i 1993 over 12 pct.? Det kommer an på definitionen. Lige siden 1882 har præcis halvdelen (49-51 pct.) af befolkningen haft betalt arbejde, og altså forsøgt den anden halvdel af børn, ældre, studerende, husmødre og andre. En restgruppe er "de arbejdsløse". Billedet er det samme igennem et omtrentligt århundrede med længere uddannelser, kortere arbejdstid og flere kvinder ud på arbejdsmarkedet. Ingen højkonjunktur eller regering har kunnet skabe flere arbejdspladser, heller ikke i 1960-erne.

Se figur 1, der viser perioden 1903-1994. (Kilde: Velfærd og velfærd - en analyse af velfærdskommissionen, 1995.)

I den arbejdsdygtige alder har 25 til 30 pct. af befolkningen konstant stået uden job. (Danskernes er et af de mest arbejdende folk i OECD) Folk er simpelthen flytter fra anden forsørgelse - især som husmødre - til overførselsindkomst.

Se figur 2 for udviklingen 1960-1993. (Samme kilde.) Der er blevet flere registrerede arbejdssøgende i perioden. Dvs., når en stor årgang ikke længere studerer eller står ved kælderydelse - så er der plads til flere arbejdsløse!

Hvad er der sket siden "Aktivloven" blev indført i 1994? Den tidligere regering fik 100.000 i arbejde. Det lyder godt, men det ændrer ikke ved noget; i 1993 var der 50.000 beskæftigede un-

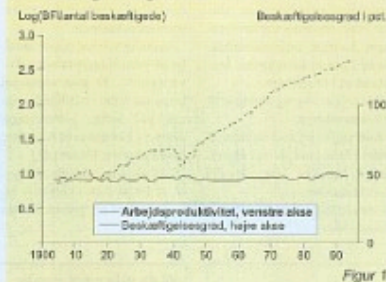
der gennemsnit, i 2001 var der simpelthen 50.000 over. Stadig kun 51 pct. af befolkningen. Nu går det selvfølgelig nedad igen.

Konklusion. Vær solidarisk med de udsatte, for de har ersatet din familie. Der kommer ikke flere i arbejde med de kendte

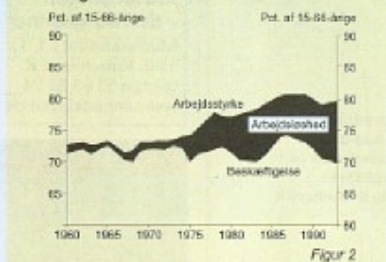
midler, heller ikke ved at skære i ydelse eller lave tvang i form af "aktivering" eller "flere i arbejde". Der er og bliver bare ikke mere arbejde. Men vi kan deles om det der er, så det ikke altid er de samme 50 pct. der slår sig op.

*Robert, Sydhavnen*

## Udvikling i arbejdsproduktivitet og beskæftigelsesgrad i Danmark



## Beskæftigelse, arbejdsstyrke og ledighed 1960-93



0,1

Som man dog frymper!

# Lovgrundlaget for aktivering

Princippet bag aktiveringslovgivningen er, at alle arbejdsløse skal aktiveres. Selvom lovgivningen taler om tilbud, er der godt tale om sidestillede tilbud, der ikke kan afslås. Konsekvensen af at sige nej vil være, at man mister dagpenge eller får reduceret sin kontanthjælp.

Aktiveringsformerne kan deles op i følgende typer, samt individuel jobtræning, som foreslås pr. 1. juli.

Hvad er den aktiverede retningsleder og pligter i de eksisterende aktiveringsformer?

## Privat jobtræning

Overenskomststruktursig løn (dvs. minimum mindstelønnen på området), arbejdsgiveren modtager et løntilskud der p.t. er ca. 53 kr. i timen. Man er også dækket af øvrige overenskomstbestemmelser og arbejdsmarkedslov.

## Offentlig jobtræning

Sædvanlige dagpenge, i princippet. Det sker ved, at timetallet reguleres ned, så man får

overenskomstmæssig løn, dog højst ca. 96 kr. i timen.

## Arbejdspraktik

Sædvanlige dagpenge eller kontanthjælp. Man betragtes ikke som ansat af arbejdsgiveren, som således ikke har de normale forpligtelser (ansættelsesbevis, arbejdskadeforsikring mv.).

## Uddannelsespraktik og vejledningsforløb

Sædvanlige dagpenge eller kontanthjælp. Under uddannelse bedder ydelsen uddannelsesgodtgørelse. Vejledningsforløb kan bestå af et mix af uddannelse og jobtræning, vær opmærksom på, at jobtræning i forbindelse med et vejledningsforløb ikke betragtes som en ansættelse.



# Paradoks

Det virker ejendommeligt og stødende at vi dagligt/ugentligt i diverse nyhedsudsendelser i TV og den borgerlige repræsentative presse informeres om at erhvervslivet mangler arbejdskraft og ønsker at sænke tredjelønne for udklænket arbejdskraft. Der findes mange veluddannede ledige, som hurtigt og med lidt imødekommensind og fleksibilitet kunne ønskes til jobbene, hvis de stadig eksisterer, men vel at mærke skal det

være til overenskomstmæssig løn.

Ligesom alle andre vil vi også have et ordentligt job! Og hvis det ikke findes, vil vi i det mindste have et værdigt liv.

Eller skal vi se frem til at tvinges i udlagte jobtræningsforløb til 2/3 og den under af den løn, som vore kolleger ansat på andre steder vilkår oplever for det samme arbejde.

*Mette, Frederiksberg*

# Tvangsaktivering på kontanthjælp

Efter nogle år uden job, på dagpenge, ryger man på kontanthjælp. Dvs. fra statens regi til kommunens, hver en del tilbud, bl.a. om efteruddannelse, svauster.

Det skete for mig. Kommunen vidste ikke hvordan de skulle aktivere en arbejdsløs akademiker. Så det var op til mig.

Jeg ville gerne lære mere om undervisning. Det var slut med kurser, så jeg fik arrangeret aktivering på en efterskole for adfærdsvanskelige børn. Efter kort tid var jeg reduceret til frimer-

keslitteratur og fotokopieringsdyr. Kollegerne holdt sig for sig selv. Ikke særligt tilfredsstillende, når jeg samtidig skulle betale et togkort om måneden i transport. Heldigvis var kommunen forstående denne gang, og da jeg samtidig mistede min færdighed blev det kapitel overstået. Så pga. den manglende støtte, gik det i vasken, det mod at finde en formålig aktivering, begge parter kan lære noget af! Vist desværre de barske realiteter i kommuneregulering.

*Karen 47 år*

# Aktivering skader os alle

Det er en udbredt myte, at aktivering trods alt hjælper. Folk kommer i arbejde af at være aktiveret. Det passer desværre ikke. I november 2002 offentliggjorde De økonomiske Vismænd en rapport, der viste, at aktivering tilsynsløst holdt folk ude fra arbejdsmarkedet, i stedet for at sikre dem arbejde.

Aktivering havde altså den

modsatte effekt af den, der er til sigtet.

Det betyder ikke, at aktiveringspolitikken er meningsløs. Et formål er, at forhindre de arbejdsløse i at have det for godt, men de er arbejdsløse. Eller som den tidligere, socialdemokratiske arbejdsminister, Jytte Andersen, i sin tid sagde: "Man skal ikke kunne gå og bygge sig

på dagpenge."

På den måde kan arbejdsløshed stadig fremstå som en trussel for de mennesker, som er i arbejde, sådan at de ikke stiller for store krav til løn- og arbejdsforhold - og de arbejdsløse kan presses til at tage det arbejde, der tilbydes dem. Uanset hvor dårligt det er.

Derfor har vi en aktiveringspolitik, hvor mennesker reduceres til samfundsejendoms, som man kan behandle efter forgoðbefulds uden hensyn til det enkelte menneskes personlige

friløb.

Hertil kommer, at aktiveringen giver både offentlige institutioner og private firmaer mulighed for at få udført arbejde gratis eller meget billigt. Det er ydmygende for den aktiverede, men det betyder også, at der kommer et pres på de ansattes lønforhold. I sidste instans kan konkurrencen fra den gratis arbejdskraft medføre, at man bliver fyret. Aktivering fører altså til øget arbejdsløshed.

Per Alborg

# Tak for tilbuddet nabo

En dejlig sommerdag i kolonihaven får jeg noget af et tilbud ind over hekken af min nabo. Hendes datter arbejder med trafikplanlægning. Hun har brug for trafikaltiere i næste uge. Jeg kan bære ringe.

På dette tidspunkt er jeg i aktivering og har et reglement sådan at tilbud om job skal være af mindst 5 ugers varighed, ellers idømmes man derefter 3 ugers karantæne, så det må jeg sige nej til.

Min nabo går ind med den bemærkning hængende i luften efter sigt: *Ja, så er du også selv ude om det.*

Endnu engang har en af systemets mange bureaukratiske regler ødelagt mine chancer, både på arbejdsmarkedet, og for at blive anerkendt af mine medmennesker.

En ufriwillig arbejder



# Det kan ikke betale sig ret længe

Jeg bliver nødt til at komme med nogle rettelser til den evige debat om det kan betale sig at arbejde eller ej.

"De glade tider" (80'erne under Schlüter) er for længst forbi. Dengang var det muligt at være på dagpenge i 9 år, hvis man ikke kunne finde et job. Det var muligt at optjene ny dagpengeregulering i jobnannag, oven i købet fik man noget der lignede en rigtig løn, nemlig fingers mindreløn.

Men det var dengang, i 1994 startede den store nedtur med Jytte Andersens første arbejdsrettsreform. I dag skal man som dagpengemodtager være heldig for ikke at have mindre til rådighed end en folkepensionist, hvis man er erlig og bor i lejebolig.

Til alle der har ondt af vist stad over vore levevilkår, så lad os lige vide det, vi bytter gerne.

*Ki der har ca. 1.400,- kr. om måneden til mad, tøj, ferie, forsikringer samt diverse, herunder en tandlægebesøg på 30.000. Har fra Socialforskningsinstituttet fået oplyst at man betragter 2.700,- kr. som eksistensminimum her i landet!!!*



# Aktiverede er udsultede statsinstitutioners bedste ven!



"Aktiveringsfabrikker": Det kongelige Bibliotek og Nationalmuseet er blandt de store aktiveringssteder for ledige akademikere. Her har de normeret den faste arbejdsstyrke så lavt, at de simpelthen måtte skære ned på åbningstider, hvis de ikke havde rigelig adgang til ledige i forskellige former for aktivering. Resultat: Sparer lønkrone og undergraving af de ansattes faglige og demokratiske rettigheder.

# Uddannet til arbejdsløshed

Vi er mange i kongeriget Danmark, der trods flere uddannelser har ringe udsigt til at komme i ordinært arbejde.

P.t. har jeg en samlet ledighed på 1 år + et par måneder og har følgende uddannelse:

- Kontoruddannelse, inkl. EFG's basisir
- HF-uddannelse
- Bibliotekaruddannelse

På Danmarks Bibliotekskole blev vi gennem hele studieforløbet, 1994-1998, tude øverne ful-

de med, at der stikket set var fuld beskæftigelse inden for vores fremtidige arbejdsområde. Under Fogh-regeringen er der foretaget kraftige personalereduktioner i statsinstitutionerne, heriblandt på bibliotekerne.

Det er ikke engang muligt at få et kontorvikariat.

Køret sagt er jeg som tuinder af andre i dette land, hvoraf mange tilmed besidder lange kandidatuddannelser.

Uddannet til arbejdsløshed!  
Kvæde 36 år

# Storforbruger af gratis arbejdskraft

Konsekvensene af de sidste mange års besparelser inden for den offentlige sektor, er store personalereduktioner.

Samtidigt har med vokser antallet af jobtræningspladser (aktiveringsjob). Et godt eksempel herpå var at der i en tilfældig uge var 107 ledige jobtræningspladser i Københavns Amt (kan findes på [www.lbbu.net.dk](http://www.lbbu.net.dk)).

Den økonomiske side af sagen er, at der på dette alternative arbejdsmarked er indført næsten

fuld ligeløn, idet folk på højeste dagpengesats får et beløb der svarer til dagpengene på ca. 13.500 kr. inkl. m.v. Andre, der ikke er så heldige at få fuld sats, får eks. nyuddannede, må nøjes med 82%, dvs. ca. 11.000 kr. Kan denne dybt usolidariske beskæftigelsespolitik stoppes? *K/aktiveret i 2 år på en af amtsinstitutioner. Forløbet har det kostet et 3-måneders vikariat af sig, i et job der herefter skulle nedlægges.*

# Ja tak!

- Jeg vil gerne kontaktes af Enhedslisten
- Arbejdsløshedsudvalg
- Jeg vil gerne have tilsendt materiale om Enhedslisten
- Jeg vil gerne være medlem af Enhedslisten

Navn: \_\_\_\_\_  
 Adresse: \_\_\_\_\_  
 Postnr/Bk: \_\_\_\_\_  
 Tlf: \_\_\_\_\_  
 E-mail: \_\_\_\_\_

Sendes ufranket  
 Modtageren betaler portoen

Enhedslisten  
 De Rød-Grønne  
 Studiestræde 24.1  
 +++0533+++  
 1045 København K

Vil du vide mere, kan du kontakte:

**Enhedslisten - de rød-grønne**  
 Studiestræde 24, 1.  
 1045 København K  
 telefon 33 93 33 24  
[www.enhedslisten.dk](http://www.enhedslisten.dk)

Det kan også anbefales at kontakte:

**Landsorganisationen af arbejdsløse**  
 Rantzaustræde 34A, st.  
 2200 København N  
 telefon 35 35 81 62  
[www.ladk.dk](http://www.ladk.dk)

**RENT I MÅNED**  
 et månedligt og layout af Enhedslistens Arbejdsløshedstudie til Robert Tiedemann, Gitte Petersen, Anis Alwan-Holger Nielsen.

Reaktioner på Studiet nr. 12/03-2003: [reth@reth.dk](mailto:reth@reth.dk)  
 Arbejdsløshedstudie: foto, layout og adresser er modtaget på e-mail.  
 Trak: Hovedet tegnet af A/S

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst [www.kb.dk](http://www.kb.dk)

For information on copyright and user rights, please consult [www.kb.dk](http://www.kb.dk)