



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: OK 85

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1984

Emne: Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

[OK 85 3](#)

[OK 85 4](#)

[OK 85 5](#)

[OK 85 6](#)

SF OK 85

22 MAR 1985
JOURNALISTTRYKKESTED

Udsendt af SF's faglige landsudvalg . september 1984

Ingen overenskomst uden 35 timers arbejdsuge - 7 timers arbejdsdag



Det vigtigste krav ved denne overenskomst er at få nedsat arbejdstiden til 35 timer om ugen

Det er nødvendigt at få gjort noget ved arbejdsløsheden og komme den teknologiske udvikling i færd med. Nedsættelse af arbejdstiden vil også give alle et godt grundlag for et bedre familieliv og fritidsliv.

Nedsættelse af arbejdstiden er det eneste, der kan skaffe varige arbejdspladser, til de 300.000 arbejdslæse, der vent på at bæuge deres ovner til gavn for samfundet.

Det er nødvendigt, at det er den daglige arbejdstid, der sættes ned. Det er dagligdagen, som skal gøres bedre for alle.

Vi har for øj, at når arbejdstiden er sat ned, så er arbejdstempoet blevet sat i været. Det har ført til dårligere arbejdsforhold og en hårdere nedblidning. Det er derfor vigtigt at en nedsættelse af arbejdstiden sker uden tempoverskrivning.

Endvidere må der ved en nedsættelse af arbejdstiden sikres, at der bliver genemført, at alt overarbejde ikke afgøres.

Arbejdsgiverne vil sikkert forsøge at undgå at ansætte nye folk, når arbejdstiden bliver nedsat, og i stedet indføre ny teknologi. Derfor skal en nedsættelse af arbejdstiden også følges op med en ny teknologiforside, der sikrer, medarbejderne indføres på indførelse af ny teknologi, samt ved fyrringer og ansættelser.

Før SF er det et ultimativt krav, at der denne gang ikke indgås nogen ny hovedoverenskomst uden at arbejdstiden kommer ned på 35 timers arbejdsuge. Det må ved denne overenskomst aftales hvordan vi når ned på 7 timers arbejd dag.

LO er allerede begyndt at slække på kravene, i stedet for konsekvent at fremfare enkelt

en 35 timers arbejdsuge, har LO i stedet tagt et lavet beregninger ud fra en nedsættelse til 37,5 timer om ugen.

En nedsættelse af arbejdstiden med 2,5 timer om ugen har ikke den store beskæftigelsesmassive effekt. Det vil endvidere medføre, at der vil gå flere overenskomstperioder før den 35 timers arbejdsuge er nået.

En nedsættelse af arbejdstiden må ikke uden lestab for de ansatte. Beallmenen er blevet kraftigt udhulet de senere år, og for ikke mindst de lavlønede, vil det derfor være et alvorligt problem, hvis de skal betale for at få nedsat arbejdstiden. Derfor er kravet at der skal ydmyldt lønnes.

Det afgørende for at få kravet genemført, er dog i første gang, at der er enighed i fagbevægelsen om at 35 timers ugen er hovedkravet, ved denne overenskomst. Arbejdspladser og fagforeningerne har givet klar besked. Det bliver nu op til de faglige ledere at fastholde det i forhandlingerne med arbejdsgiverne.

For at få det genemført må arbejdspladser, fagforeninger og forbund allerede nu begynde at forberede deres medlemmer på, at i dette centrale spørgsmål, skal der vises styrke – gennem aktioner, kampanjer må der skabes et stort press mod arbejdsgiverne, for at de bejor sig for dette massive krav.

Arbejdsgiverne er selvfoliggend med at arbejdstiden skal sættes ned – det har de alltid været – det er der intet mærkbart i. Men hvis arbejdslæne viser styrke og sammenhæng og om nødvendigt bruger strejkevilkår, så vil arbejdstiden også blive sat ned.

FOR 35 TIMERS ARBEJ

Leder

Endnu engang står vi overfor en overenskomstfremgangseelse uden udgået til virksomhedsforbedringer til medlemmerne af fagbevægelsen. Den borgelige regering har igennem sin finansminister indst foest, at realitetsafaldet skal fortæs og at der ikke er luft til øgentlige forhøjelser af indtægterne. Vi så ved 1983 overenskomstfremgangseelse, at ledelsen i fagbevægelsen til punkt og præcis fulgte den sorte regerings opslag og der er ikke meget i det vi indtil nu har set og hørt fra LO, der tyder meget på at man vil trodse den nye opfordring.

Nogen tyder på, at vi vil få en overenskomstfremgangseelse ligesom så mange gange før — en svag overenskomst, der ikke løser nogle af arbejderklassens virkelige problemer med arbejdslæs og ringe leveralkar — og som bare yderligere vil svekke fagbevægelsens kampprise.

Og dog

Selvom vi allerede nu har spillet et 3-partsforsamling mellem DA, LO og arbejdsgiverne, Schlüter og selv om det under disse forhandlinger kom frem, at LO ikke var afsindende overfor denne forhandlingsform? Så kan man ikke se bort fra, at de meget sterke reaktioner der har været på landets arbejdspladser omkring HT konflikten må have sat sine spørre højt i LOs ledelse.

HT konflikten var livsvigtig for hele fagbevægelsen og selv LOs ledelse måtte erkende, at den var en nødvendighed. HT konflikten var også kulminationen på de splittelseforsøg, som de borgeliggørte kæmper i fagbevægelsen det seneste år har forsøgt at trænge igennem med. Under HT konflikten viste betydningen af et stærkt sammenhold sig. Man oplevede her at selv traditionelt de hårdteste arbejdsgivere oprørde meget forsigtigt og ingen skulle have nogen til langt frem. Det er der styrke, som manifesterede sig under HT konflikten, der også skal tvinge et ørindigt overenskomstresultat igennem.

Alt for længe har den danske fagbevægelse ligget i dval og accepteret helt uhøjgelige arbejdslæstal og kræfte realitetsmedsættninger.

Fagbevægelsen har i alt for mange år været i defensiven og ikke forvoldt sig imod de værste følge af krisenindgrebene. Men det endelige nuvar er som bekendt et angreb, hvilket nu må ske ved at man jævnsgæster en offensiv ved de kommende overenskomstfremgangseelse.

Tidspunktet til at presser arbejdsgiverne og den borgelige regering er kommet og derfor skal fagbevægelsen starte sin offensiv nu, hvor hidtil bedre løjlighed findes der end en overenskomstfremgangseelse.

ingen på arbejdspladserne forventer mirakler, men der må ved denne overenskomst opnås langt bedre resultater end ved de sidste. Sker dette ikke, så mistet medlemmerne den sidste rest af tillid til bevægelsen og fagbevægelsen mistet dermed sin troværdighed.

Kravene til arbejdsgiverne må derfor være klare og præcise og LO og PFT må gøre klart, at får man ikke væsentlige indremsealer på områder som arbejdstid og lønplan, så er man parat til at sætte styrke bag kravene.

Kravene:

Arbejdslæsden er idag den væsentligste trussel for mange familier — unge og kvinder. Men arbejdslæsden er også en trussel for dem faglige aktiviteter på arbejdspladserne.

Derfor vil det være helt unacceptable, hvis ikke vi kommer ned på en 7 timers arbejd dag/35 timer ugentlig uden løntab.

Men her må kampen om kortere arbejdstid imidlertid ikke stoppe. Udviklingen indenfor teknologien betyder, at 35 timer må følges og af en yderligere arbejdstdåndsmæsselse til 6 timer dagligt (30 timer en uge), hvis arbejdslæsden ikke yderligere skal stige.

Endvidere må der også sikres et langt bedre udbyud af lære- og praktikpladser, så vi sikrer den kommende generationens udannelse.

Men også den sociale levefod er det i krisetiden gået voldstund ud over. Indgrebene overfor dyrtid og taktrereguleringer har medført store realitetsfald og gjort den sociale ned til et stort samfundsproblem.

Derfor må der i den kommende OK, være en klar realitetsfremgang og der må sikres de lavestlempede et sikkerhedsnet, sådan at ingen kan tjene under 60 kr. i timen. Der er helt sikkert mange krav, som kunne påhvæves disse overordnede krav, men der er vigtigt for fagbevægelsen at samle sig om så få krav som muligt, for på den måde at sikre, at det er de områder, der er de væsentligste, man samler kæmperne omkring.

Parolen til overenskomsten skal derfor være kort, men stærk og skal kunne samle alle grupper til kamp.

Der skal også arbejdsgiverne kende vores betingelser for at godkende en overenskomst. Ingen overenskomst uden at 35 timers kravet er gennemført. Mindstalen på 60 kr. i timen, Garantier for lære- og praktikpladser til læringer og EFG elever.

Vil arbejdsgiverne ikke sikre disse krav gennemførelse, så skal fagbevægelsen trække på de samme ressourcer, som dem vi spillede under HT konflikten og arbejdsgiverne skal igen have lov til at mærke sammenholdet og styrken, blot denne gang endnu kraftigere og endnu sterkere.

Bjørne Mortensen
formand SFs faglige landsrådsvælg



Ungdommens krav skal tages alvorligt!!!

Vi har idag 100.000 ungdoms-

arbejdslæs, heraf 3% kvinder.

Der står 16.000 unge uden praktikplads. Selvom der står flere tusinde godtunderskede praktikpladser tomme.

De borgelige vil slække på kravet om arbejdslæs i udannelse og arbejd. De skræller 705 millioner med på EFG driftstøttet til 1987. Det skal indføres nye regler, der medfører at det bliver lettere at springe basarstedet over. Hela EFG-systemet er alvorligt truet af en borgelig regering, der ikke gør alt for at sikre EFG som en tidsvarende udannelse, men forsøger at presser EFG-systemet ned i de rammer mesterviljen fungerer under. Masterfahren er en farlig udannelse, der ikke står mål, med de krav der må være til en alsidig og samfundsgrundig udannelse fremover.

Lærlingene går til som billig arbejdskraft. Indenfor jernets område, er der kommet lærestidsreguleringer på auto- og skibshytterområdet. Der er nyligt tale om at arbejdsgiverne

spækulerer i udannelseerne, for at sikre sig billig arbejdskraft, så lang tid som muligt. Arbejdsgiverne skal ikke profitere på udannelseerne og samtidig gøre lærlingene til specianlærlere. Der skal sikres almindig i udannelseerne, der gør de unge i stand til at udvikle sig fagligt som bogstigt i forhold til det samfund vi lever i.

Lærlingene er de dårligt lønede på arbejdsmarkedet.

Men muel og brød kostet det samme for lærling som for svend. Det har derfor ramt lærlingene ekstra hårdt, med den nedgang de arbejdende har haft i realindkomst.

Ved sidste overenskomst forbedrede arbejdsgiverne at indføre en ungdoms- og begyndelsesalæn for alle der starter på arbejdsmarkedet. Allerede i dag undtryter arbejdsgiverne deres unges situation kynisk. Unge under 18 år arbejder for en speciel løn. Arbejdsgiverne skal ikke have lov til denne horribile udnyttelse af de unges katastrofa-

le situation, men tvortimod tale de unge for deres arbejde.

Lærlingenes og ungarbejdsgivernes OK-krav:

— 35 timers arbejdslæs — uden løntab

— Sikring af praktikpladser, via en kystordning — betalt af arbejdsgiverne

— Gennindførelse af basislæs — betalt af arbejdsgiverne

— Nej til nedskæringer på EPG — afskaff mastelæreren

— Udbyg EFG — for en almindig udannelse

— Gennindførelse af dyridts- og taktrereguleringen — fuld og ens dyridts- og taktreregulering til alle

— 10 kr. mere i timen på alle lærevær

— Samme forbedringer til lærlinge som til svende i overenskomst-perioden.

— 1 års arbejde efter endt læretid

— Nej til ungdomsalæn — 10 kr. mere i timen til alle ungbarbejdere

DSUGE - UDEN LØNTAB

Udgifterne stiger, mens der bliver færre kroner i lønningsposen!!

Priserne og skatterne stiger og realinnnen falder

Selvom priserne stiger mere end lønningerne, har det borgerlige flertal i Folketinget, fortalt følget med lønbejdere, og suspenderet dyrtsdereguleringen fortalt 2 år end nu.

Dyrtsdereguleringen har været – ikke mindst de lavtstående des værste prisstigninger, men har endvidere haft den effekt at løn forskellene mellem faglærte og uafgjorte ikke er vokset så meget. Dette lavtstående har det borgerlige flertal med et penstørsforslag. Det har end ikke været diskuteret med arbejdsmarkedspartier.

LO siger i deres opslag til tre partidsfrelse, at den disponibele realinnen er faldet med 3 procent i 1983, en udvikling der vil fortsette i 1984.

En række socialrådsråd har været reguleret efter lønudviklingen. Det har den borgerlige regering også stoppet. LO regner med at ledige, der modtager den maksimale dagpenge, sats, fra 1982, hvor den borgerlige regering kom til, og frem til udgangen af 1984, er gået 15 procent ned i realinnet.

Der ligger derfor en stor opgave for fagbevægelsen, i at få vendt udviklingen i en retning, hvor det er det solidariske element, der er det hovedsagende.

Dyrtsdereguleringen er nemlig et godt sem arbejdsklassen allerede tilkompode sig omkring 1918. Det har siden været udsat for pentagne angræb fra såvel socialdemokratiske som borgerlige regeringer. Tidligere har dyrtsdereguleringen

også helt været fjernet, men genindført igen, pågrund af fagbevægelsens styrke og vilje til sammenhold.

Det er lykkedes den borgerlige regering at suspendere dyrtsdereguleringen, i sidste omgang helt frem til 1987.

Allerede inden den borgerlige regering sidste gang gribte om for at overholde aningen, foretog der diskussionsbladet af faglægernes ledere i fagbevægelsen, omkring hvad man



eventuelt kunne erstatte dyrtsdereguleringen med, dets forhandlingsobjekt blev spillet fagbevægelsen af handen.

Der er faglægernes ledere der har sagt, at dyrtsdereguleringen kunne erstatte af noget bedre.

Det tror vi desværre ikke på i den nuværende situation. Men for vores skyld må man godt kunde dyrtsdereguleringen for noget andet, hvor der gennemføres en ordning der sikrer lønbejdernes overfor prisstigninger. En sådan realinnsikring, vil da også komme til at bestå af de samme elementer som dyrtsdereguleringen. Sikkelen de blive bedre, end dyrtsdereguleringen, for f.eks. de lavtstående, så er det et meget positivt skridt i den rigtige retning.

Dyrtsdereguleringen har nu været sat ud af kraft i 2 år. De borgerlige har altid sagt, at det var dyrtsdereguleringen, der var skyld i at priserne steg. Enhver kan imidlertid mærke på sparsomme nuancer, hvordan priserne er steget de sidste 2 år, selvom dyrtsdereguleringen har været sat ud af kraft.

Priserne stiger langt stærkere end udviklingen af de samlede omkostninger tilgører. Det er udtalt for, at der er sket en forhøjelse af priserne fra visse virksomheder, for at opnå større præflitter til ejerne, siger LO i en undersøgelse.

Der må derfor også ske en styrkelse af pris og monopolkontrollen. Monopolstyret må sikres bedre indsigts med markedsdominerende virksomheder. Tilsynet må have ressourcer og kompetence til at iværksætte undersøgelser. Endelig skal lønbejdernes repræsentanter i Monopolrådet styres. Dette har bl.a. LO også foreslået.

Det afgørende for fagbevægelsenes medlemmer er, at der ved de kommende overenskomstforhandlinger, bliver gennemført et lønreguleringssystem med prisstigningen. At gennemføre dat, kræver sammehård og styrke. Et sådant reguleringssystem kan fagbevægelsen kom gennemføre sammen. Men ikke mindst de lavtstående har brug for en sådan tilstrækkelig håndterekning fra den samlede bevvægelse.

Vi vil have 35-timer uden løntab!!!



Overenskomstkravet om gennemførelse af 35-timers arbejdstid uden løntab betyder hellig logisk 1 times længere frid til om dagen til dem, der er så heldige at have arbejde.

Det må samtidig betyde – ved formeltagte disposiciones – at flere af vores arbejdslæsse kammerater kommer i arbejde.

Begge disse aspekter har efter min mening den største betydning for trivsel og velværdi, som man taler så meget om i dette land.

Jeg betragter 35-timers kravet og dets gennemførelse som en folorelig ordning, idet vi må kære endnu større frihed for alle og endnu større beskæring af summen for de arbejdslæsse, således at teknologivejnen, udnyttes i en arbejdstid på 6 timer om dagen i 5 dage om ugen inden 1990.

Det handler om, stærke personlig udfoldelse i samvær med familie og venner og følelsen af frihed til kreativitet.

John Hansen
formand Metal afd. 15.



Der er vilje til at kæmpe

Den kommende overenskomstforhandling er meget afhængig af arbejdpladsernes styrke og initiativ.

Repræsentanter har lagt ud med, at der ikke er plads til lønforbedringer overhovedet og LO har fået oplyst sit ønske om at få tre partisforhandlinger indført.

Samtidig udgør der meddelelsen fra Dansk Arbejdsgiverforening om, at nu skal virksomhederne ikke prale for meget af deres overskud – det kunne jo nemt gå hen og blive modsvaret af lønkrav.

På tværs af hovedorganisationer og partiskabel må arbejdpladserne finde sammen ikke alene om at rejse kravene men om at kæmpe dem igennem.

HIT konflikten har vist, at der er vilje til at kæmpe. Denne vilje må og skal også bringes til at kæmpe for 35 timers kravet og til at få del i den prisstigning som er sket igennem de sidste år.

Den borgerlige regering og arbejdsgiverne taler meget om, at der er kommet gang i produktionen og at erhvervslivet har opgått. Det er muligt, men der er ikke kommet flere i arbejde. Opgangen aker hovedsageligt i teknologi. Det vil være et vigtigt krav at få etableret teknologiofficer med retor. Arbejdsgiverne har vist, at de utvivsdeligt i dette spørgsmål, og må bekæmpes med det stærkeste middel lønbejdernes har.

Carsten Andersen
formand Dansk Socialt-Dagligvirkeforening

Overarbejde er at holde de arbejdsløse udenfor

Begrænsning og tvungen afspadsering af overarbejde

Midi i en tid hvor kravet om en 35-timers arbejdsgang fremførtes med stærke og støtte styrke, virker det helt grotesk, at der præsenterer ca. 100 millioner overarbejdstimer om året. Det svarer til godt 3 pct. af den præsenterede normale arbejdstid. Det fremsvarer af en stærke undersøgelse, som blev udarbejdet for arbejdsministeriet for nogle år siden.

Undersøgelsen viser tillige, at ca. halvdelen af overarbejdet i kravet af aftaler og overenskomster bliver afspadseret. Men tillage er altid ca. 50 millioner timer, svarende til 25.000 fuldtidsstillinger.

Erfaringerne siger, at det ikke vil være muligt, at få så

mange i arbejde såfremt der bliver indført tvungen afspadsering. Et forsigtigt sken af undersøgelsens resultater viser, at der vil kunne oprettes ca. 10.000 fuldtidsstillinger.

Det mener vi i SF, er så mange stillinger, at vi anser det for absolut nødvendigt, at der bliver sat en stopper for al unedvendig overarbejde, og al overarbejde skal afspadseres. I en tid med så høj arbejdsløshed, anser vi det for umoraik, at der overhovedet arbejdes ud over de 40 timer om ugen.

Derfor – og fordi overenskomsten ikke ønsker høje arbejdshæftet – har SF tidligere fremsat dette forslag i Folke-

tinget, men p.g.a. det borgerlige flertal og de radikals reaktionære arbejdsmarkedspolitik har det ikke været muligt at komme igennem med det.

SF's forslag er både et beskatningsforslag og et arbejdsmål/forslag, som må ind i loven på lige fod med 13-timersreglen og øvrige hviletidbestemmelser.

SF regner med at gennemføre forslaget i efteråret 1984, selv om det ikke kan finde flertal. På den måde kan vi være med til at fremvogne en debat i offentligheden og således forstørre for kravets betydning ved overenskomstforhandlingen.

Ingen ønskekivist kan erstatte kamp



Der er ingen tvivl om, at den kommende overenskomstkamp vil blive den hårdeste i mange år. Det er desværre nødvendigt, at man allerede nu begynder at diskutere hvilke krav der skal rejnes over for arbejdsgiverne og hvordan de kæmpes til sig. Arbejdslæssetilstanden vil under tvivl blive det krav, der vil blive rejst med størst styrke. Andre krav af mere speciel karakter vil også blive stillet, men det er vigtigt, at fagbevægelsen står sammen om et enkelt hovedkrav og at medlemmerne har gjort sig klart, at de er parate til en nødvendigt at yde store ofre. For kun dette har arbejdsgiverne respekt for.

Husk ordene i Halfdan Rasmussens sang »Kæden».

Der findes ingen ønskekivist der kan erstatte kamp og strid.
Einar Larsen
formand SID, Nyborg

Virksomheds-demokrati er et væsentligt krav

Under den økonomiske krisen er diskussionen om virksomheds-demokrati næsten gået i sta-

Socialdemokratiske store kampe op igennem 70'erne for at vinde tillæuftning til deres forslag om Ø.D. lykkedes ikke. Tusiinder af tillidsmand var på skolebunken i denne periode, men alligevel blev det ikke til noget folkekraft.

Senest har fagbevægelsen — især LO — dannet et investeringselskab der på ren kapitalistisk basis skal investere i den private sektor. Forældrig er der i dette selskab indskudt omkring 100 mill. kr. fagforeningspenge (medlemskontingenster).

Nogen kanne således tyde på, at Socialdemokratiet er nede til vore endte i deres reformanter og har et kommende arbejderflertal i folketingsret til kunne konstatere om det forholder sig sådant.

I SF er vi interesserede i at holde debatten varm, fordi vi ønsker at nøre grundlagende gendre på den private ejendomret til produktionsmidlene og afskaffe arbejdsgivernes ret til at lide og fordel arbejdet. Angrabet på ejendomsmæren skal efter SF's mening ske ved, at man konfiskerer del af den årlige merværditilvækst, som skabes i virksomhederne, og at disse midler anbringes som lønmodtagernes ejendom i erhvervslivet via en central fond. Det er afgørende at det er lønmodtagerne selv, der kommer til at bestemme over disse fondmidler.

SF accepterer altså ikke, at lønmodtagerne skal have deres egne virksomheder, eftersom

det skal betyde lønafavn for den enkelte. Det vi erude efter er den profit som arbejdsgiverne hiver ud af virksomheden, eller som han investerer i sin egen virksomhed, så formen bliver større, eller idemte virksomheden i almindelig spekulationsejendom.

Arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet ønsker SF ophævet ved, at hovedstalten på arbejdsmarkedet espiges. Det vil åbne adgang til en rekke politiske reformer, samt overenskomstkrav, som vil betyde at de ansatte på den enkelte virksomhed kan danne virksomhedsråd, som i praksis overtager den daglige ledelse og ansvaret. Det er et SF-tegnspråk som selvforvaltning.

Disse reformer kan få betydning for de offentlige arbejdspladser, i og med at disse også er underlagt hovedstagens bestemmelser. Til gengæld eksisterer der ikke nogen begreb som privatejendom i den offentlige sektor, hvorfor det selvagt er siden mening at starte en inddragelse af økonomiske midler på dette område.

For SF er dette en af de store reformer, som vi vil gennemføre delvist i folketingsret og delvist ved overenskomsterne. Det kræver dog et flæst "til venstre for midten", og det kræver et aktivt engagement i hele fagbevægelsen.

Kun hængemnen lader et virksomhedsdemokrati sig gennemfare, men det skal understreges, at reformen kun er en del af SF's program for at få skabt et demokratisk og socialt samfunds.



Enhedsfagbevægelse

Mere end nogensinde, har det berigende Danmark øgt dets leje-svende i fagbevægelsen, forsøgt at ødelægge fagbevægelsens og dens overenskomster, misbrugt i demokratiet og frihedsnavn, medens det i virkeligheden er i egoismens og kapitalens navn.

Dette er sket i den snart afsluttede overenskomstperiode, og vil fortærkes i den kommende, hvis ikke fagbevægelsens medlemmer slårstørke op om deres organisationer. Derfor må alle fagorganiserede gå ud og overberøse deres kolleger om nødvendigheden af en stærkere fagbevægelse, herunder sammen med bedre overenskomster.

Den som ikke vil yde til fagbevægelsen — skal hellere have fodien indenfor den overenskomstområder.

Den der ikke vil give til føles komp — skader både sig selv og arbejdskammerne.

Orla Nielsen,
Forbundssekretær NNF



Lønmodtagerne skal have indflydelse på den teknologiske udvikling.

Betalt frihed til uddannelse

er vigtigt, ikke mindst set i lyset af den store arbejdsskade og den teknologiske udvikling. Gennemført et sådant kan på 3 unge uddannelse om der er — enten til efteruddannelse, omkvalificering eller blot til at supplere den almindne viden vil det reslt opgi betyde en medstat arbejdstid. I denne forbindelse kan det også nævnes, at ca. 900.000 lønmodtagere kun har en 7-døg skoleuddannelse, så behovet for også at satse på videregåendeuddannelse i de almindne fag, er så afgørt tilstede.

Særligt lønmodtagerne skal følge med i de færdigheder som den teknologiske udvikling

kræver, er det også nødvendigt, at følge med i sit fagområde. Hertil har det været arbejdsgiverens behov, som har diktatur over hvorpå en lønmodtager kom på arbejdspladsen. Men nu er det arbejdsgiverens sagsamme den har kunnet anvendes til den eksisterende teknologi. Når der så kom ny teknologi ind på arbejdspladsen var det billigere, at udskifte arbejdskraften med nyuddannede arbejdskraft, fremfor at sende folk på skolebenken.

For SF er det afgørende, at det bliver uddannelsessvilkår på lønmodtagernes præmisser og at det bliver arbejdsgiverne der

kommere til at betale uddannelsen — selvfølgelig også de offentlige arbejdsgivere.

Det er et typisk overenskomstkrav; men med det kendskab vi har til arbejdsgiverne vil de dog ikke have langt at rejse inden det gennemføres. Derved må man nok forstås, at henvendningerne må træde til medlemfælighedsper, men nærmest hvor forslaget gennemføres henom, så må det bygge på, at uddannelse sker på lønmodtagernes egne præmisser og at det bliver arbejdsgiverne der skal betale.

O.H.

Jeg ønsker:

- nærmere oplysninger om Socialistisk Folkeparti
- nærmere oplysninger om Socialistisk Folkepartis Ungdom (SFU)
- medlemskab af Socialistisk Folkeparti
- medlemskab af SFU

Navn:

Stilling:

Adresse:

Postnr./By:

Reserver Postreser

IND I



Postbetjeningens
uttarkeet
SF
betaler
posten

386

Socialistisk Folkeparti

Partisekretariatet
Christiansborg
1045 København K.

Foto: J. M. Hansen

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk