



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Tag parti mod EF stem SF

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1984

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

[Tag parti mod EF stem SF](#) 3

[Tag parti mod EF stem SF](#) 4

[Tag parti mod EF stem SF](#) 5

[Tag parti mod EF stem SF](#) 6

[Tag parti mod EF stem SF](#) 7

[Tag parti mod EF stem SF](#) 8

[Tag parti mod EF stem SF](#) 9

[Tag parti mod EF stem SF](#) 10





Tag parti mod EF stem SF



SF er imod EF af politiske grunde, EF svækker vore demokratiske rettigheder, og EF sikrer kapitalismen og konkurrence-samfundet. SF vil gerne samarbejde med mange lande om forskellige opgaver, men samarbejdet skal være frit og åbent, vi vil ikke være tvunget ind i en bestemt kreds. Samarbejdets mål skal være frihed og fredelig sameksistens, vi vil ikke være bundet af Romtraktatens principper og snørklede regler.

Romtraktaten er EF's forfatning. Dens krav er kapitalens frihed og fri bevægelse af varer og penge over grænserne. SF ønsker megen frihed for mennesker, men kapitalen skal styres, så den tjener flertallets krav.

Der findes partier og bevægelser i andre lande, som ønsker en anden form for samarbejde. Vi vil støtte arbejdet for at samle fagbevægelser, fredsbevægelser, naturværnere, økologibevægelser, atomkraftmodstandere og andet godtfolk i deres arbejde over grænserne, men det kan ikke gøres under Romtraktatens åg. Vores mål er selvforvaltning og et demokrati, der omfatter langt mere end det, hensynet til kapitalens interesser tillader.

EF burde være en saga blot

EF-samarbejdet blev skabt i år med økonomisk fremgang. De sidste år med krise har vist, at det fungerer dårligt og er ubrugeligt til at dæmme op for krisens følger. Dette står klart for alle råd og institutioner i EF, og de har hver for sig eller samlet lavet forslag til ændring af samarbejdet.

Forslagene kan samles i fire bunker:

Ud med vetoretten;

Flere penge til EF;

EF-politik på områder uden for traktaten;

Krav om fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Fingrene væk fra vetoretten

Der står intet i Romtraktaten om vetoret. Derimod beskrives i traktaten nøje de afstemningsregler, der skal anvendes i Ministerrådet.

Vetoretten blev indført i 1966, efter en periode med uenighed. Uenigheden blev løst ved et forlig, hvori det blev besluttet, at et land har ret til at beskytte »vitale interesser«. Denne ret var en klar og ofte udtalt betingelse for Danmarks - og danske vælgeres - ja til medlemskabet i 1972. Sådan er det stadig. Vetoretten er det lille lands eneste beskyttelse mod at blive trampet helt fladt. Forslaget fra EF-parlamentet til en ny traktat, den »højtidelige erklæring« fra Ministerrådet, stribevis af fremtidsvisioner fra EF-kommissionen - alle kræver de vetoretten fjernet. For den bremser for den Union, som er EF-samarbejdets erklærede mål. Talstærke og indflydelsesrige kredse i de gamle EF-lande tror på en EF-Union. De arbejder utrætteligt på at få vælgerne med på ideen.

De må ingen chance få hertil-

lands - SF vil gøre sit til, at selv beskudte angreb på vetoretten bliver kendt og debatteret i offentligheden.

Hvem skal nu betale?

EF-kassen er snart tom. Det står nævnt i Romtraktaten, at indtægter og udgifter skal stemme overens inden for et år, og indtægterne kan for tiden ikke følge med. Disse indtægter består af toldindtægter og en procentdel af landenes momsindtægter. For at hjælpe på pengemangelen vil man have momsandelen sat op.

Der skrives også om forslag til at spare på den ødsle og skandalebefængte landbrugspolitik, der sluger 2/3 af pengene.

I SF kunne vi godt gå ind for solidarisk hjælp til fattige egne i Europa, men vi må fastslå, at den regionalpolitik, der føres i EF, ikke hjælper. Og vi har ingen forståelse for den fælles landbrugspolitik, der ikke hjælper landbruget, men tvinger landmanden til en omstilling til store »landbrugsfabriker« med få og hårdtudnyttede ansatte.

Danske tilhængerpartier - og så Socialdemokratiet - går ind for at give flere penge til EF. Der bliver hårdt brug for SF'ere hjemme og i EF, når den sag skal diskuteres. Hvor vil man tage pengene fra i disse sparetider?

Det hele skal være åh - så - europæisk

Der tales meget om en »europæisk identitet« - ingen forstår, hvad det er. Det synes de unionsglade, at man skal gøre noget ved, og derfor skal vi have en EF-kulturpolitik: EF-kunstudstillinger, EF-sport, EF-fjernsynskanal, EF-flag, EF-lære i skolen m. m., alt sammen iværksat af »Europa-fonden«. Den er oprettet af de 10 landes ministre (fra Danmark Kjeld Olesen, Socialdemokratiet). Det er et samarbejde udenfor Romtraktaten, men dets formål er at styrke viften til EF-integration.

Pengene skal komme fra EF budget, så det er et klodset forsøg på at luske kulturpolitik ind i EF-samarbejdet af bagdøren.

SF vil gøre det meget svært at luske den slags igennem, uden at folk her i landet hører om disse skumle ordninger.

Er det et handels-samarbejde eller hvad?

Danskerne sagde ja til et handelssamarbejde - et marked. Vi er ikke blevet spurgt, når man har styrket det udenrigspolitiske samarbejde.

SF mener, det er en god idé, at udenrigsministre mødes og diskuterer deres syn på begivenheder i verden. Vi synes derimod det er en dårlig idé, at begrænse kredsen til de lande, der er medlemmer af EF, og vi finder det helt uanstændigt, at EF-kommissionen sidder med til alle møderne. De driver ikke udenrigspolitik, men de ville gerne.

Vi har måttet opleve, at Romtraktaten er blevet misbrugt til udenrigspolitiske aktioner (sanktioner mod Sovjet og Argentina). SF protesterede voldsomt i Folketinget og det lykkedes at få trukket Danmark ud af disse ulovlige aktioner.

Værre bliver det, når EF-kommissionen skal igang med fælles våbenproduktion og våbenhandel. Det kaldes industripolitik - atter et forsøg på at luske mere ind under EF uden dækning i traktaten og uden at spørge vælgerne.

Med SF Mod EF

SF har fastholdt sin politiske modstand mod EF trods til-

hængernes overdrevne påstande om den økonomiske gevinst. Denne gevinst er på retur, om få år kan den være helt væk. Det er nu ikke grunden til, at SF stadigt bekæmper EF.

Vore begreber om demokrati og selvforvaltning står i stærk modsætning til den styring, vi overdænges med fra Brussel.

EF-institutionerne vedtager på et år flere regler og forordninger, som vi skal rette os efter, end Folketinget vedtager love. Danske embedsmænd indretter deres arbejde efter EF' ønsker, og embedsmænd og organisationsfolk spilder dage hver måned på møder i EF.

Det er en næsten umærkelig, men farlig forskydelse af politisk magt fra Folketinget til EF-organer, som danske vælgere ikke kan fyre ved næste valg.

EF ønsker harmonisering, ensartethed eller rent ud ensretning. Vi mærker det næsten overalt: Miljøbestemmelser om støj og udledning af spildevand, kvalitetsnormer for agurker, fri adgang for øldåser, mærkning af farlige stoffer. Det tjener alt sammen eet formål - at »hindre konkurrenceforvridning«.

Vi sætter hensyn til borgernes sundhed og vor naturs beståen højere end »konkurrenceforvridning« og vil ikke finde os i diktater på disse områder. EF tvinger Danmark til at betale til forskning i atomkraft, skønt vi ikke har atomkraft og næppe nogensinde indfører den.

EF skal bestemme, hvilke kommuner, der må få egnsudviklingsstøtte. Støtten betales fuldt ud af vor egen statskasse - alligevel skal vi pænt spørge om lov i Brussel. Og de siger

jo somme tider nej - det ved man et par steder i landet.

EF kan ikke bekæmpe arbejdsløsheden

Vi har levet med krise og arbejdsløshed i de sidste 6-8 år. Krisen er svær at bekæmpe, men helt umuligt bliver det, når man som vor borgerlige regering ligger under for EF-kommissionens præk om nedskæringer i sociale ydelser og fjernelse af dyrtidsreguleringen. Den slags skal bekæmpe inflationen og sikre bedre indtjening til de store koncerner. SF går ind for en styret, kvalitativ vækst. Vi vil investere i ressourcebesparelser, bedre arbejdsvilkår, bedre og mere kvalitetsprægede industrivarer. Vi ved, at det vil være lettere at føre en sådan økonomisk politik, hvis nabolande var enige med os om de store linjer. Vi kommer til at vente forgæves på enighed om noget sådant blandt EF-landene. Romtraktaten forbyder kapitalstyring, og det er derfor en illusion at tro, at EF kan bruges som redskab mod arbejdsløsheden.

Socialdemokraterne prøver at få vælgerne til at tro på illusionen, helt på linje med påstanden om, at EF kan bruges til at tæmme multinationale selskaber. Det kan EF ikke - det er imod al logik, at et samarbejde skabt for at give kapitalen frit spil skulle lovgive med det formål at lægge bånd på deres udfoldelser.

EF er ikke miljøbevidst

Alt hvad EF-kommissionen

kan lave af miljøregler skal passe til principperne om konkurrencefrihed og varernes fri adgang til alle medlemslande. Det betyder, at forbrugernes interesser må vige. Det betyder også, at hensynet til naturen og til arbejdernes helbred må komme i anden række. Vi kræver ret til at sætte vore egne krav så højt, som vi nu kan skaffe flertal for.

Vi vender os imod EF - regler med forrang for Folketingets beslutninger. Miljøproblemer er folkets problemer, og de skal løses uden skelen til »konkurrenceforvriddning« og »tekniske handelshindringer«.

EF har ikke reddet dansk landbrug

EF's landbrugsordninger er fællesskabets flagskib. De var og er tilhængerpartiernes stærke argument for dansk medlemskab. De har givet dansk landbrug gode muligheder for salg til eksport, men de gyldne tider er snart forbi.

Den enorme overskudsproduktion af korn, mælkeprodukter, olivenolie, vin o.s.v. opfattes af alle som skandaløs, fordi det medfører ødelæggelse af fødevarer. Hertil kommer så de urimeligt høje udgifter til lagerleje, eksportstøtte og besynderlige særordninger for fabrikanter af is og slik.

Økonomisk set har EF-medlemskabet været til gavn for de store kornlandbrug. Den største gevinst fik de, der solgte landbrug i 70'erne, og øretæverne ramte de unge, der købte og som nu sidder i gældsklemmen.

Lavere priser bliver resultatet af EF's pengemangel. Det vil tvinge landbruget til at samles på store brug med hård udnyttelse af både mennesker, husdyr og jord.

Den kvalitetsproduktion af fine mærkevarer, der skulle sikre fremtiden for dansk landbrug, ser vi ikke noget til.

EF presser den 3. verden

EF's medlemslande har et historisk ansvar for den trøstesløse situation i mange af den 3. verdens lande.

EF-landene har haft kolonier og har udnyttet dem som leverandører af billige råstoffer og som aftagerere af overskud af industrivarer.

Handel og industri i EF-

landene hænger ved dette system, og det er lige så stille blevet lempet ind i aftalen mellem EF og de udviklingslande, der ønsker at samarbejde med EF. Aftalen kaldes Lome-aftalen - den roses meget, men der er intet, der blot ligger en ny, økonomisk verdensorden i den. Handelstillene viser, at EF sælger mere og mere i Lome-landene. U-landenes varer opnår stedse dårligere priser, og deres bytteforhold er blevet drastisk forringet.

EF giver penge til udviklingsopgaver i den 3. verden. Løsninger af disse opgaver er absolut ingen pryde for EF, og der er intet, der taler for, at det vil være klogt at overlade flere danske bistandsmidler til EF-fordeling.

EF er en spændetrøje, vi må befri os fra!

SF har aldrig haft respekt for den megen snak om de økonomiske fordele ved EF-medlemskabet. Vi er modstandere af EF, fordi det er en stopklods for alle reformer på vejen til den demokratiske socialisme. Vi benægter ikke, at EF-landbrugsordningerne har givet penge til landet, men vi ved, at det snart er forbi, og at et fortsat medlemskab ville betyde ringere, og ikke bedre kår for jordbrugene.

Derfor ønsker vi en landbrugsreform, der sikrer naturgrundlaget, jordbrugernes selvforvaltning og alsidige familiebrug. Målet skal være flere arbejdspladser og rimeligere vilkår for mennesker (og dyr)! En sådan gennemgribende re-

form kan ikke ske i EF's spændetrøje. Vi kan se, at alsidighed og opfindsomhed indenfor industri og alternativ energiteknologi er mulig, og det vil slå stærkere igennem, når vi slipper for EF's talløse »ordninger«.

Vi frygter ikke isolation udenfor EF. Vi vil benytte alle muligheder for samarbejde med andre lande - afhængigt af, hvad det er, der skal samarbejdes om. De nordiske lande bør igen blive vore foretrukne venner. Vi har her så mange muligheder i det fælles sprogområde, den fælles kulturbaggrund, pasunion og det fælles arbejdsmarked. De skal bruges og styrkes.

Vi må bort fra den såkaldte frivillige binding til EF i udenrigspolitikken, hvor de store lande fører an med støtte til atomoprustning og våbenhandel.

Brug SF - ikke kun i folke- tinget, men også mod EF

EF kan ikke bruges i kampen for et socialistisk demokrati. EF er et redskab for den multinationale kapital og en hindring for udvikling af udvidet demokrati og selvforvaltning.

SF sætter derfor arbejdet i Folketinget langt højere end det, der kan udrettes i EF-parlamentet. Vi går alligevel i valgkamp for at opnå en styrket repræsentation i EF-parlamentet. Der er nemlig de bedste muligheder for at skaffe viden om planer og forslag, som vore medlemmer i Folketinget og dets markedsudvalg har brug for. Det er her, det

egentlige, politiske arbej-
de skal gøres.

I markedsudvalget skal SF vogte på regeringen og sørge for, at intet får lov at smutte igennem uden at være grundigt belyst. Ingen små skridt på kanten af Romtraktaten må være ukendte for vælgerne.

Det har været og er SF's styrke, at vi klart kan arbejde i Folketinget, i EF-parlamentet og i den offentlige debat for vort mål: Dansk udmeldelse af EF. Det kan blive i form af et krav om en ny folkeafstemning. En sådan beslutning skal træffes i Folketinget, og SF's arbejde her må være bedst muligt. Derfor er

det vigtigt, at SF styrkes i EF-parlamentet. Vi får brug for mange kræfter og meget slid - mange EF-modstandere savner politisk opbakning. For lønarbejderne er SF det eneste, rimelige valg.

Selve EF-parlamentet betragter vi som diskussionsklub med en vis propagandaværdi. Vi vil bruge talerstolen i fredens og den internationale solidaritets tjeneste. Men vi kan ikke støtte EF-parlamentet i dets stadige forsøg på at tilrane sig lovgivningsbeføjelser. Vi vil altid stemme imod EF-budgettet, som bruges til at smugle nye områder ind under EF.

POSTKORT

Jeg ønsker:

- Nærmere oplysninger om Socialistisk Folkeparti
- Oplysning om Socialistisk Folkepartis Ungdom (SFU)
- Jeg ønsker medlemskab af Socialistisk Folkeparti
- Jeg ønsker medlemskab af SFU
- Jeg vil gerne have tilsendt SF's EF-program

Navn: _____

Stilling: _____

Adresse: _____

Kommune/Postnr./By: _____

Reserveret postvæsenet



Socialistisk Folkeparti
Partisekretariatet
Christiansborg
1045 København K

Postbesørges
ufrankeret
SF
betaler
portoet

386

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk