



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK  
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

**Titel:** Nej til kapitalismens EF : Ja til arbejderklassens internationale solidaritet

**Ophav:**

**Ressourcetype:**

**Ressourcetype:**

**Oprindelsesdato:** 1972

**Emne:**Partiprogram, partiprogrammer, program

**Opstilling:** DA-småtryk. Politik 8

**Relateret:**

**Relateret:**

**Copyright:** Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Nej til kapitalismens EF : Ja til arbejderklassens internationale solidaritet



# HVORFOR EF?

## MONOPOLISERING:

Den tekniske udvikling har ført til at stadig større virksomheder dominerer produktion og handel, mens stadig flere små og mellemstore virksomheder kommer i klemme og går ned. F.L. Smidth (Cementkoncernen) opkøber de sidste betydende virksomheder i byggeindustrien, ex. Brønderslev Maskinfabrik. Og ØK overtager stadig større dele af kødindustrien.

Gennem monopoliseringen sikrer de store virksomheder sig kontrol med hele brancher, for at kunne bestemme varens pris og kvalitet - og dermed sikre sig størst mulig profit: monopolprofit.

Monopolerne udvider deres produktion til andre lande. Således har F.L. Smidth en maskinfabrik i Lübeck og ØK ejer 5 slagterier i Holland og Nord-Vesttyskland.

Dette styrker monopolerne overfor arbejderklassen. De kan ved trusler om flytning af produktionen presse arbejdstempoet og holde lønstigningerne nede.

## DE INTERNATIONALE SELSKABER:

Monopoliseringen, de store firmaers fremvækst på de smås bekostning, standser ikke ved landegrænserne. ØK og F.L. Schmidt - som målt med dansk alen er store koncerner, men dværge målt med tysk eller amerikansk - opretter filialer og opkøber konkurrenter i udlandet. IBM (amerikansk: kontormaskiner, datamater) dominerer nøgleindustrier i elektrobranchen i hele vesteuropa. UNILEVER (hollandsk-engelsk) opkøber danske fødevarerfirmaer, ex. mejerierne.

## EN INTERNATIONAL STATSMAGT:

Det er vigtigt af hensyn til monopolernes profit at produktion og afsætning foregår konstant og uhindret. Toldskrænker og konjunktursvingninger besværliggør dette, og står derfor i vejen for stor-koncernernes profitjagt. Lige som den nationale statsmagt afskaffer indre told og bekæmper konjunktursvingninger, har de internationale koncerner

brug for en international statsmagt til varetagelse af deres interesser. Derfor blev EF startet i 1957. Ministerråd, kommission, parlament, domstol - det er EF's "statsorganer" - og fællesskabsorganernes beføjelser skal ifølge Romtraktaten stadig forøges.

Blandt de midler, som vil blive taget i brug af den internationale statsmagt, er: "harmonisering" af skatte- og afgiftslovgivning (afskaffelse af selskabsskat, moms på husleje), sociallovgivning, arbejdsmarkedslovgivning (den seneste tyske tillidsmandslov forbyder tillidsmænd al politisk virksomhed!), uddannelsespolitik m.v. Regeringen siger, at Danmark vil kunne nedlægge veto mod sådanne "harmoniseringer." Men vetoretten vil få samme betydning som den veto-ret, den danske regering havde da Grækenland og Tyrkiet skulle optages i NATO igen.

#### EF OG ARBEJDERKLASSEN:

EF-statsmagten har også andre opgaver end monopolerens afsætningsproblemer. EF indebærer "fri kapital-bevægelighed" og fri adgang til arbejdskraft-flytning. Det betyder, at virksomheder, der f.ex. i Danmark stilles over for lønkrav, kan svare med at impotere arbejdskraft (gæstearbejdere) eller flytte virksomheden (som F.L. Smidth har truet med at gøre) til områder med mindre "pres på lønningerne". Et effektivt svar på en sådan arbejdsgivertrusel ville være europæisk blokade af en sådan virksomhed. Men arbejderklassen i Europa er splittet, politisk og religiøst, og i EF-landene er organisationsgraden meget lavere end her. Dansk medlemskab af EF ville derfor stille danske arbejdere svagere over for kapitalisterne i klassekampen - uden at det medførte en styrkelse af arbejderklassen i det øvrige Europa. Og det ville medføre øget udbytning, idet monopoliseringen ville ske hurtigere end hvis Danmark stod uden for EF.

#### ARBEJDERNE OG DEN DANSKE KAMP MOD EF:

Den danske arbejderklasses interesse i at landet holdes uden for EF er således en defensiv interesse. En interesse i at undgå en styrkelse af den europæiske statsmagt. Og i at undgå at komme til

at stå svagere i klassekampen på grund af fri kapital- og arbejdskraft-bevægelighed. Dette betyder ikke, at arbejderklassen i almindelighed har interesser fælles med de småborgerlige nationalister, som - af andre, ideologiske grunde, eller - frygt for skarpere økonomisk konkurrence fra monopolerne - også går imod dansk EF-medlemskab.

Det betyder kun, at der er en konkret og aktuel enighed om at sige NEJ TIL EF.

#### EFTER FOLKEAFSTEMNINGEN:

Selvom befolkningen siger nej til dansk indlemelse i EF ved afstemningen i efteråret, betegner det ikke afslutningen af kampen. Udviklingen i retning af monopolisering vil fortsætte, klassekampen vil gå videre, kapitalens internationalisering vil det også. Økonomiske kriser vil indtræffe, og mange danske politikere vil hævde at kriserne skyldes Danmarks manglende EF-medlemskab. Uanset at der også er vekslende arbejdsløshed inden for EF.

Arbejderklassen må organisere sig til fortsat kamp mod den internationale monopolkapital. Organiseringen bør ske nationalt og internationalt. Efter folkeafstemningen vil regeringens bestræbelser for at gennemføre indkomstpolitik (=lønpolitik) blive forstærket. Uanset resultatet kender vi oplægget til næste overenskomstforhandling: Hvis der bliver EF medlemskab må der holdes igen af hensyn til "omkostningsniveauet" og den forstærkede konkurrence fra EF-landene. Bliver der nej til medlemskab så skal arbejderklassen holde igen af hensyn til betalingsbalancen vil man sige.

## VENSTRESOCIALISTERNE

VESTERBROGADE 41, 4s.th.  
1620 KBH. V

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst [www.kb.dk](http://www.kb.dk)

For information on copyright and user rights, please consult [www.kb.dk](http://www.kb.dk)