



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Til Venstresocialisternes første kongres : kongresoplæg og strukturmodel

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1968

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Til Venstresocialisternes første kongres : kongresoplæg og strukturmodel

TIL VENSTRESOCIALISTERNES FØRSTE KONGRES.

KONGRESOPLÆG OG STRUKTURMODEL

- udarbejdet af en gruppe af Venstresocialister.

Venstresocialisternes første kongres vil på mange måder blive af stor betydning for partiets videre udvikling. Det er derfor - paradoksalt nok - af største betydning at partiet hverken politisk eller med hensyn til partistrukturen lægger sig fast på bestemte løsninger. Partiet er så nyt og virker så heterogent, at en fastlåsning af positionerne på nuværende tidspunkt vil kunne få katastrofale følger senere hen.

Det partiet først og fremmest trænger til er en målsætningsdebat, dvs en debat om partiets karakter, ideologi og strategi. Før målet er nærmere defineret kan man ikke lægge sig fast på midlerne. Derfor må man kraftigt vende sig imod at "teknokrat"-diskussioner (f.eks. om jordlove, socialpolitik, erhvervs politik m.v.) kommer til at dominere kongressens forløb. VS må naturligvis både i den parlamentariske og i den ikke-parlamentariske debat stille konkrete alternativer op, men partiets energi må ikke slides op på disse kortsigtede opgaver. Vi må ikke gøre fejlen fra SF om igen.

Derfor må diskussionen i partiets første fase koncentreres om de langsigtede perspektiver. Partiet må igennem dybtgående debatter gradvis forme sin ideologiske og verdensanskuelsesmæssige basis.

Då intet - eller i hvert fald kun klichéerne såsom "socialisme", "demokrati" osv. - endnu ligger fast, vil vi her i form af en række spørgsmål pege på nogle linier, ad hvilke en sådan debat kan løbe.

Spørgsmålene foregiver ikke at være dækkende, men spørgsmål af denne natur må under alle omstændigheder besvares i forbindelse med programarbejdet, og det er væsentligt at de ikke kun overvejes af en mindre ledergruppe, men selvstændigt tages op til eftertanke hos ethvert medlem af partiet.

Ideologi og strategi.

Hvad er VS' vision? Hvorledes forestiller man sig - nationalt og internationalt - idealsamfundet (i store træk)? Hvilken analyse af samfundet lægger man til grund for en udvikling hen imod denne tilstand? Eller på en anden måde: Hvilken karakter har vores samfund? (Er der nogen eksisterende tolkning man stort set kan tilslutte sig, og skal man åbent vedkende sig dette? - Eller skal de ideologiske rødder helst forblive i ubemærkheden? Kan der i denne som i andre henseender være tale om en uheldig arv fra SF - hvor perspektivet som bekendt blev omfattet med den største nonchalance - og hvad kan man i så fald gøre for at udrydde denne?) - Er samfundet kapitalistisk, eller er kapitalismen blevet "modereret", så der er tale om en "blandingsøkonomi"? - Hvilken rolle har parlamentet og staten? Ligger magten i disse organer? Hvis de kun har den formelle magt, hvem besidder så den reelle, og hvorledes kan man afsløre dette? Hvad har Socialdemokratiets rolle i udviklingen været? DKPs? - Er Socialdemokratiet, som fortrinsvis består af lønmodtagere, et socialistisk parti? Er SF? Hvis ikke, hvad er så forklaringen på at de siger ét og gør noget andet? Hvad kan der gøres for at bryde borgerskabets kommunikationsmonopol og for at modvirke den tiltagende forfladigelse og kommercialisering af det politiske og kulturelle liv? I hvor høj grad bør man overtage det borgerlige samfunds ideologiske præmisser, som endog er indbygget i sproget ("velfærdssamfund", "demokrati", "erhvervslivet" osv.)? Bør man i stedet prøve på at skabe sin egen terminologi og påtvinge modstanderen sine ideologiske præmisser? Hvorledes forestiller man sig omformningen af samfundet i den retning man ønsker? Som en evolutionær, langsom proces eller som en pludselig, revolutionær? Er brugen af vold under alle omstændigheder udelukket, eller kan der tænkes situationer hvor voldsanvendelse

kan blive nødvendig? Hvorledes kan man definere reformer der peger fremad, og reformer der stabiliserer det bestående (såfremt muligheden af blot delvis omstrukturering anerkendes)? - Hvad er forholdet mellem det nationale og det internationale? Hvorledes analyserer man den internationale udvikling, og hvad bør konklusionen af en sådan analyse blive for ens egen holdning?

Partiets karakter.

Er der noget forhold mellem partistruktur og ideologisk -politisk udvikling? Hvilket? - Kan vi i denne forbindelse lære noget af Socialdemokratiets og evt. SFs udvikling? - I så fald: Hvordan opbygger vi et parti der sammen med sin dagsaktuelle politik kan fastholde sit ideologiske ståsted? (Som et forslag: se bilaget, især pkt. 3) Hvilke egenskaber vil man lægge vægt på hos medlemmerne? Er alle synspunkter "lige gode" bare man er VS'er, eller er der en ideologisk ramme indenfor hvilken synspunkterne må holdes? - I bekræftende fald: Hvad vil man gøre for at udbrede og fastholde denne ideologi blandt medlemmerne? Sigter man mod en høj bevidsthedsgrad? Hvad vil man gøre hvis en større eller mindre gruppe bryder denne ramme? Kan vi i denne henseende lære noget fra SFs eller socialistpartierne historie isvrigt? - Hvorledes opfatter partiet sin rolle i forhold til stat og parlament? I forhold til samfundet? Hvad kan der gøres for at styrke en evt. udenomsparlamentarisk aktivitet, og hvad består denne i? - Skal vi udvikle en selvstændig faglig politik, og hvordan skal vi se på LO? Hvordan bør vi stille os til de gyvrige partier og grupperinger på venstrefløjen? Skal vi tilstræbe en/høj grad af aktionsenhed som muligt (også med DKP) eller skal vi (jvf. SF) være os selv nok? - Hvorledes opfatter partiet sig selv set i europæisk og global målestok? Hvorledes bør vi forholde os overfor socialistiske og revolutionære bevægelser i udlandet? Hvis partiet går ind for afrustning, er det da fordi det er et pacifistisk parti? Er afrustningskravet ideologisk motiveret, eller går man ind for det af ren og skær hensigtsmæssighed? Kan man under ingen omstændigheder tænke sig et væbnet forsvar? Hvis jo (f.eks. et kapitalistisk, demokratisk Danmark mod en facistisk stat, et socialistisk Danmark (Norden el.a.) mod en kapitalistisk stat): Hvilke konsekvenser må denne holdning da have for vor globale opfattelse? Hvorledes vurderer partiet i det hele taget den internationale magtkamp: Som en absurditet hvor begge parter er "lige ansvarlige", eller som en følge af de økonomiske og sociale forhold i verden? Kan vi skrive under på Leilo Brasso's ord om at der er "én afgørende trussel i verden i dag: den amerikanske imperialism. Kampen mod den amerikanske imperialism er derfor ethvert socialistpartis første pligt i denne situation". (SF-bladet, 16.dec.67). Hvis vi kan, bør dette da ikke influere på vor holdning til Socialdemokratiet? Kan vi acceptere igen evt. at samarbejde med dem uden at kunne røre en finger mod denne imperialism? Er det ikke et tegn på opportunisme at sætte et skarpt skel mellem inden- og udenrigspolitik, og har de der i ly af "magtesløshed" samarbejder på disse vilkår i virkeligheden ikke et ansvar der er lige så tungt som de ægte imperialisters?

BILAG:

I fortsættelse heraf er gruppen nået frem til følgende elementer som den mener bør indgå i en kommende partistruktur:

- | | | | | |
|-----------------------|---|--------------------------|---|-------------------------|
| 1. LOKAL ORGANISATION | - | 2. INTERESSEORGANISATION | - | 3. CENTRAL ORGANISATION |
| = Grundorganisation | | = Faggrupper | | = Hovedstyrelsen |

LOKAL ORGANISATION = grundorganisationen:

Partiforeningen er partiets grundorganisation og derved det sted hvor det enkelte medlem har den direkte indflydelse.

For at fremme interessen for denne direkte indflydelse bør de enkelte pfer ikke være for store. Ved medlemstal væsentligt over 75 bør en opdeling finde sted.

Pf.erne vedtager selv sine love og fastlægger sin egen struktur. Der bør indtil videre være fri adgang for eksperimenter. "Søgnébånd" skal frit kunne løses, da det intet formål tjener at fastholde et medlem i én forening hvis en anden af en eller anden grund foretraktes.

Organisatorisk samarbejde mellem flere pf.er bør kunne etableres, men sådanne sammenslutninger må kun have koordinerende funktioner.

Der bør ikke indføres aldersgrænser som betingelse for optagelse i partiet.

INTERESSE ORGANISATION = faggrupper:

Omkring enkelte politiske sagsområder dannes der i alle led og på tværs af pf.erne landsdækkende interessegrupper (kultur-, bolig-, social-, udenrigs-, u-lands- osv.). Heri kan også ikke-medlemmer deltage. Straks efter kongressen tager hb initiativ til - på landsbasis - dannelsen af flest mulige faggrupper ved indkaldelser til week-end stævner på centralt beliggende steder i landet.

Formålet med moderne er at skabe en koordinerende gruppe for hvert sagsområde som sammen med en interessesekretar pålægges at sikre muligheder for aktivitet indenfor det pågældende område, samt at koble en hvilken som helst gruppe eller enkeltperson på en opgave som stilles - f.eks. af et folketingsmedlem eller af en situation som kræver hurtig reaktion.

Interessesekretaren vælges på mødet og må bl.a. være villig til:

at udarbejde fortegnelse over alle interesserede i sit sagsområde, således at det bliver hurtigt og let at få fat på hver enkelt tilsluttet medlem eller gruppe.

at sørge for udsendelse af meddelelser til alle kontakter og interesserede om såvel gruppens egne som lokale initiativer. Meddelelser sendes også til alle pf.kontakter.

at formidle kontakten mellem forskellige lokale eller regionale initiativer indenfor sagsområdet.

at føre den nødvendige korrespondance.

Som støtte-team for interessesekretaren udpeger mødet et antal tilfornordnede medlemmer som jævnligt samles til møder. Til disse møder har de tilfornordnede mødepligt, men iøvrigt indkaldes alle kontakter og interesserede.

Koordineringsgruppens opgave er at befordre alle slags initiativer og aktiviteter på fagområdet - parlamentariske som ikke-parlamentariske - og gruppen står til rådighed lokalt som regionalt og for hb og folketingsgruppe.

Interessesekretaren deltager automatisk i hb-møder og kongresser og forpligtes til regelmæssigt at aflægge rapport om arbejdet.

Hb og folketingsgruppe tilfornordner hver et medlem til deltagelse i faggruppernes arbejde.

CENTRAL ORGANISATION = hovedstyrelsen:

Den centrale ledelses opgave er at befordre initiativer i partiet, tage endelig beslutning om stillede forslag og derudover - gennem sit forretningsudvalg - forestå partiets daglige centrale virksomhed.

Det dertil knyttede kontor indskrænktes til det mindst mulige, idet den væsentligste del af en landssekretærs arbejde kan varetages af interessesekretærer, referentgrupper m.m.

Hovedbestyrelsen vælges efter en regional opdeling og i princippet bør urafstemning anvendes som valgform, men hvis dette efter en nøjere analyse viser sig uigennemførligt, da på en kongres med valgte delegerede for hvert tiende medlem. - Hvis urafstemning anvendes ved valg til hb kunne dette gøres uafhængigt af kongres-arrangementet, hvorved faste valgperioder lettere kan overholdes.

Hvert hb-medlem vælges for to år, med nyvalg for halvdelen en gang årligt.

Cirkulationsprincippet indføres således at genvalg til ledende poster (hb, folketing, kommunalbestyrelser m.m.) kun kan foretages én gang, efter en nøjere afgrænset periode kan vedkommende igen vælges. En og samme person kan ikke besætte mere end en ledende post; (Hvis f.eks. lokale partiforeninger benytter sig af valgte formænd el.lign. bør denne ikke samtidig kunne være hb-medlem, folketingsmedlem, kommunalbestyrelsesmedlem m.m.).

Hb konstituerer sig med et fu på et vist antal faste medlemmer, samt et så stort antal roterende medlemmer at hvert hb-medlem kommer til at deltage mindst en gang i valgperioden i to efter hinanden følgende fu-møder.

Alle hb-møder er åbne for a) en repræsentant for hver afdeling, b) alle partimedlemmer i det omfang der er plads efter at punkt a er tilgodeset. Ved forud-ansøgning rykker man ind mellem a) og b).

Efter hvert møde er der en times spørgetid for alle fremmødte medlemmer. At forlade denne spørgetime regnes for forsømmelse fra hb-mødet og kræver forud indsendt afbud fra det pågældende hb-medlem.

Det pålægges hb regelmæssigt at udsende en oversigt over aktuelle politiske problemer, det være sig af politisk, strategisk, principiel eller folketingsmæssig karakter. Udsendelsen til pf.erne ledsages af en opfordring til at tage et eller flere punkter op til debat og til at sende forslag retur.

For at fremme en sådan debat pålægges der hb pligt til skriftligt ved et eller flere af dens medlemmer at besvare en sådan henvendelse fra en pf. Denne pligt foreligger naturligvis også hvor en pf. uden central opfordring indsender forslag. Besvarelserne skal være fyldige og velargumenterede.

Er pf. ikke tilfreds med det fremkomne svar har den ret til at sende en repræsentant til et - evt. dertil indkaldt - hb-møde for mundtligt at forelægge og argumentere for forslaget. Hb kan her henstille at han nøjes med at mødes med et eller flere hb-medlemmer for med disse at diskutere sagen igennem.

Enkeltpersoner kan på samme måde henvende sig til hb, dog har hb ret til at forlange f.eks. 1/3 af en afdeling bag forslagsstilleren. Denne pf. behøver ikke at være hans egen.

Tidsrammer for svar og midler til at forhindre sabotage af hbs møder må gennediskuteres nærmere.

Hb pålægges at drage omsorg for hurtig udsendelse af referat fra hb-møderne til pf.erne i et antal der dækker medlemstallet. Referaterne må være fremme senest ugedagen efter mødets afholdelse.

Til løsning af opgavens realisering oprettes en referent-gruppe omfattende alle nødvendige eksperticer, såsom stenografer, maskinskrivere, duplikatorer m.m. - Gruppen må omfatte flere team som på skift - f.eks. en time ad gangen - tager referat, renskriver, stencilerer og duplikerer.

Gruppen omfatter følgende medlemmer af partiet Venstresocialisterne:

Claus Bryld, Gl. Kongevej 167, 1850 V.	Mette Bryld, Dr. Abildgårdsalle 16, 1955 V.	Niels Finn Christiansen, Middelfartsgade 18, 3., 2100 Ø.
Claus Hansen, Ryesgade 83, 2100 Ø.	Kirsten Hansen, Ryesgade 83, 2100 Ø.	Claus Heinberg, Ordrup Jagtvej 26 c, 2820 Gentofte.
Tage Iversen, Alsvej 4 b, 2970 Horsholm.	Karin Koplev, Trepkagade 3, 2100 Ø.	Ole Lange, Helleskranten 21, 2860 Søborg.
Otto Monsted Nielsen, Vilh. Bergsøes alle 25, 2860 Søborg.	Charlotte Strandgård, Brorsonsgade 4, 1821 V.	Chr. Westergård, Ved Bellahøj 5, 2a, 2700 Brønshøj.

København den 24.2.1968.

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk