



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Nye tider - nye tanker

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1999

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

Nye tider - nye tanker

NYE TIDER - NYE TANKER

SF – gør en forskel

VERDENS GODER SKAL FORDELES BEDRE



Globalisering er ikke en naturkraft, men menneskeskabt. Derfor kan den selvfølgelig også styres og reguleres. Men kun med folkelig og politisk vilje, kan der skabes global lighed og retfærdighed

Der er meget, som går skidt på vores klode. Store dele af Afrika kvæles af AIDS, indre stridigheder og mere eller mindre korrupte regimer.

Befolkningsvæksten er med til at fastholde store dele af Sydøstasien nede i fattigdom. Godt hjulpet af den rige del af verden, der trækker flere penge ud af den tredje verden end den giver i bistand.

Uløste problemer og global frygt

Drivhuseffekten er langt fra under kontrol. Kombinationen af fattigdom og hensynsløs profitjagt nedlægger regnskove, og får sammen med udpining af jorden, ørkenen til at brede sig.

Mangel på rent vand er et stigende problem. Der er stadig alvorlige uløste konflikter på kloden. Religiøs fanatisme ikke alene under-

trykker befolkningerne i mange lande, men skaber også global frygt for terrorisme sammen med den uafattede fattigdom.

Vi skal påvirke globaliseringen

Den globale ulighed er ikke et nyt fænomen. Skellet mellem den rige og fattige del af verden er samlet set blevet fordybet gennem den gængse markedslogik. Det har nu ført til en udbredt erkendelse af, at den blinde globalisering, hverken er social eller miljømæssig holdbar.

Globaliseringen ses ofte som en naturgiven kraft, som vi bare har at affinde os med. Liberalister ser den som ubetinget god; andre som ubetinget ond. For SF drejer det sig om at påvirke udviklingen.

Vi skal sikre mere lighed og demokrati, og bedre balance med naturen på globalt niveau. Det kræver en politisk indsats. For er der noget den løsslupne markedsmechanisme ikke kan, så er det at sikre omfordeling fra rig til fattig - eller et godt miljø.

Som et af verdens rigeste lande har Danmark en pligt til at tage et globalt medansvar og hjælpe de fattigste lande.

Billedet er ikke håbløst

Der er også ting, der går godt. Ting som viser, at der er vilje til at løse problemerne, og styre og regulere den såkaldte globalisering.

Der er flere lande, som har bevæget sig i retning af demokrati og respekt for menneskerettighederne end modsat, fx Sydafrika. Vi ser også tendenser mod at få etableret en stærkere international retsorden - som fx retsforfølgelse af krigsforbrydere.

Det er lykket at lave globale miljøaftaler. De CFC-gasser, der ødelægger ozonlaget er overalt på kloden stort set forbudt. Kyoto-aftalen om at begrænse CO₂-udslippet og drivhuseffekten er langt fra perfekt: USA mangler at ratificere, men den lever dog endnu.

Lyt til de folkelige krav

Og måske allervigtigst. Hvor der tidligere blev udvist ligegyldighed og magtesløshed i forhold til de globale problemer, oplever vi nu en folkelig mobilisering i Danmark og Europa.

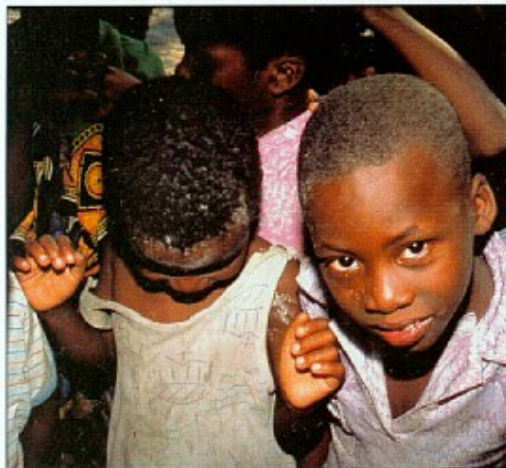
Konstruktive forslag til en bæredygtig global udvikling, aktiv handling og samarbejde på tværs af grænser, er centrale elementer i den nye folkelige bevægelse.

Det betyder at politikerne ikke længere kan fralægge sig ansvaret for udviklingen, men bliver nødt til at være lydhøre overfor de folkelige krav.

Luk op for handel

Ureguleret frihandel, der giver de multinationale selskaber ret til at bestemme udviklingen, hjælper ikke de fattigste lande. Den øger tværtimod skellet mellem rige og fattige, truer miljøet og skader bestræbelserne på at sikre grundlæggende rettigheder for arbejdstagerne i de fattige lande. De bliver forbigået når der skal investeres, fordi det ikke kan betale sig. De får mindre beskæftigelse og velstand - bliver mere fattige.

Det er uholdbart, at de rigeste 20% af jordens befolkning bruger 80% af jordens ressourcer. Det udgør sammen med befolknings-tilvæksten og manglen på vand i de fattige dele af verden en tikken-de bombe under vores fremtid.



Der er brug for at fastholde og udbygge den danske udviklingsbistand, både fordi det faktisk hjælper, men også som et signal til andre rige lande om at forøge deres bistand.

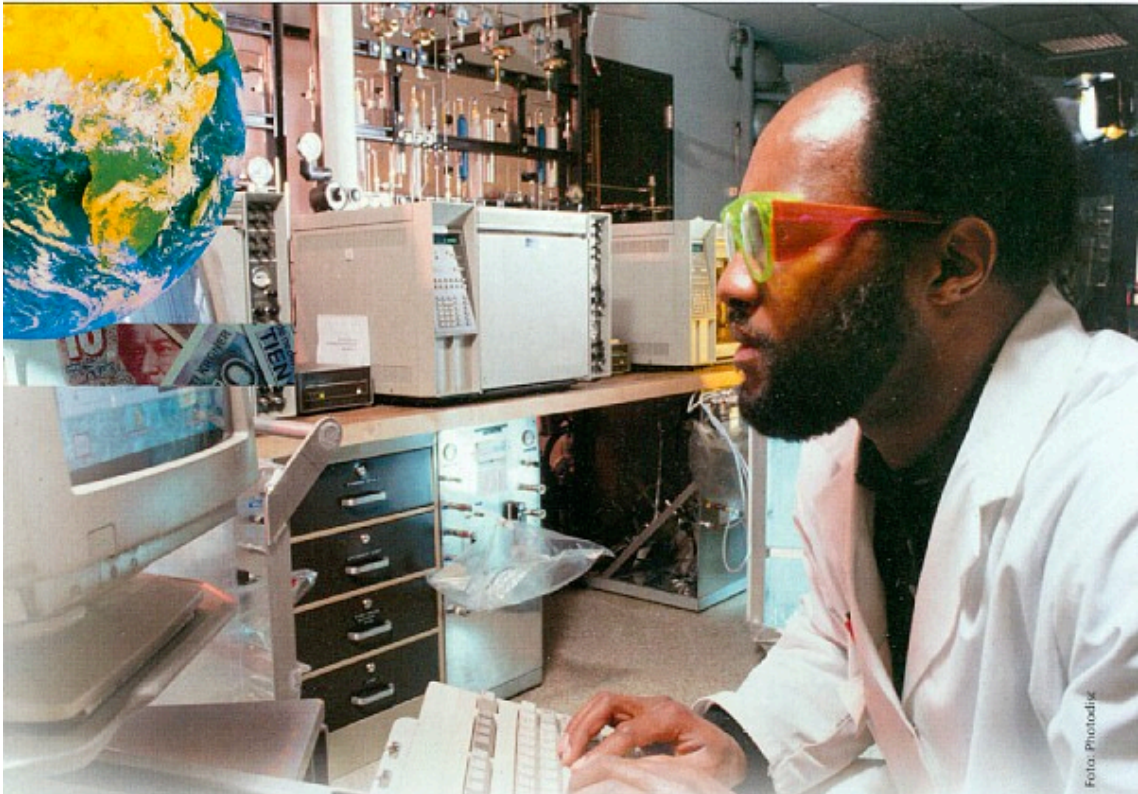


Foto: Photodisk

Vi har derfor brug for globalt samarbejde for at løse de mange problemer. Det kræver en global aftale, der bl.a. giver U-landene lov til at sælge deres varer i de rige lande. Toldmurene omkring EU og USA skal rives ned.

Fair og solidarisk frihandel

For SF er spørgsmålet ikke, om vi skal have frihandel – men på hvilke betingelser. I dag er det de rige lande, som frit kan eksportere til de fattige, mens der er mange forhindringer for de fattige landes eksport til de rige. For eksempel sætter EU de europæiske sukkerfabrikkers særinteresser over liv og velfærd hos de fattige sukkeravlere i den tredje verden.

Når Venstre højt besynger frihandlens fordele, hører man intet om den største handelshindring af alle: EU's landbrugsordninger – som SF ønsker afviklet.

Der er brug for spilleregler, der tjener almene og især de fattigstes interesser – fx. i form af miljøkrav, krav vedrørende faglige retigheder og stop for våbenhandel. Og det er nødvendigt at afskaffe

skattely, stille krav til pensionskasser og andre investorer samt begrænse valutaspekulationen, fx. gennem en afgift som den såkaldte Tobin-skat.

100% gældslettelse

Selv med den slags spilleregler løser frihandel alene ikke u-landenes problemer. For at have glæde af handel, skal man have noget at handle med, og det har de fattigste ikke.

Mange u-lande fastholdes i en nedadgående spiral, som følge af en enorm gæld. Det er glædeligt, at lande som Norge, England og USA allerede har slået en streg over de fattigste landes gæld.

I Danmark halter både regeringen og de borgerlige langt efter. SF ønsker 100 pct. gældslettelse for de fattigste lande – men det må ikke finansieres via udviklingsbistanden.

Fingrene fra u-landsbistanden

Der er brug for at fastholde og udbygge den danske udviklingsbistand, både fordi det faktisk hjæl-

per, men også som et signal til andre rige lande om at forøge deres bistand. Desværre ser vi det modsatte ske: Mange lande har svigtet deres ansvar og skærer ned.

SF tror på at det nytter at gå foran – modsat de borgerlige partier der hyklerisk siger, at de vil bidrage til at skabe bedre forhold i den tredje verden.

Akutte miljøproblemer i den tredje verden kræver, at der også ydes miljøbistand. Man kan dårligt forlange, at lande der kæmper mod sult og epidemier skal ofre mange penge på miljøet.

Men vi skal også stille krav til U-landene. Det skal vurderes, om de lande der modtager bistand, overholder menneskerettighederne.

SF vil ikke være med til at poste penge i korrupte regimer.

Solidarisk politik: Frihandel, bistand og gældsreturnering

Det er kun via en kombination af frihandel, bistand og gældsreturnering, at vi får skabt den økonomiske basis for, at de bundløst fattige lande selv kommer i gang

med en indsats til gavn for miljøet, både globalt og lokalt.

Vi tager skarp afstand fra de borgerlige partiers manglende globale ansvar overfor nøden i den fattige del af verden, flygtninge og de sikkerhedspolitiske udfordringer.

Det vil SF:

SF ønsker en solidarisk politik overfor verdens fattige lande og vil kæmpe for en fornuftig dansk politik på området, som vi kan være bekendt.

Det er på tide, at Danmark fremlægger en progressiv gældspolitik. De fattigste lande skal sikres 100 procent gældslettelse.

MILJØ GRØN FORNYELSE TAK!

Miljøproblemerne griber ind på alle områder i vores hverdag. Mange allergier og andre sygdomme er resultatet af det bombardement af kemikalier, som vi udsættes for



Ingen ved, hvad der er uskadeligt, farligt eller meget farligt, for kun en lille brøkdel af de op til 100.000 kemiske stoffer, der findes, er blevet undersøgt.

At udviklingen er alvorlig bekræftes af, at isbjørnene på Grønland i stigende grad bliver tvekønnede, og at mænds forplantningsevne er faldende.

Der er så mange undskyldninger for ikke at gøre noget. Virksomhederne klager over omkostningerne. Landbruget siger, at det rammer eksporten.

Alt for mange politikere – med de borgerlige i spidsen – taler om et bedre miljø og sundere fødevarer. Men de nøjes med at tale.



Vi skal blive bedre til at sortere og genbruge vores affald under en grøn omstilling.

Når det kommer til stykket ønsker de ikke at tage opgøret med den måde, hvorpå der produceres.

Ud med det flade æble

Det er en flad fornemmelse at sætte tænderne i et melet grønt æble uden smag. Men hvordan skulle de blive anderledes efter at være blevet fløjet igennem den halve verden, sprøjtede og gassede for at bevare den overfladiske lighed med æbler, som vi kender dem?

Det kan slet ikke lade sig gøre at tale om sunde fødevarer uden at se det i sammenhæng med den måde, der produceres i dag.

Vend bevisbyrden

Den nuværende lappepolitik er ikke tilstrækkelig. Der er brug for en helt anderledes og konsekvent indsats.

SF vil ikke acceptere, at vi alle sammen tvinges til at spise mad, vaske os i sæbe, gå med tøj eller

købe legetøj til vores børn, som kan være miljøskadeligt eller farligt.

Nu skal bevisbyrden vendes om. Kemiindustrien skal bevise sin uskyld. Alle kemikalier skal derfor godkendes, før de tages i brug.

Økologi er sund fornuft

Et andet centralt område er landbruget. Kogalskab er ikke et enkeltstående problem. Det er et symptom på, at det går galt, når landbrug bliver industri med et unaturligt forbrug af medicin og sammenstuvning af dyr.

Det er på høje tid at tage et mere grundlæggende opgør med det overindustrialiserede landbrug.

I Danmark er det lykkedes at komme op på, at 5 - 6 % af landbrugsjorden dyrkes økologisk. En fjerdedel af den mælk, der sælges, er økologisk. Faktisk er en overgang til økologisk kvægdrift realistisk.

SF vil fremsætte forslag om differentieret moms på økologiske varer, både for at støtte udviklingen og for at hjælpe mennesker med lave indkomster til at kunne købe økologisk.

Økologisk landbrug kan sammen med vindmølleproduktionen blive to solstrålehistorier om, hvordan en grøn omstilling bliver en økonomisk succes. Eksempler på, at miljøgælden ikke vokser i det skjulte, men nedbringes år for år.

En veltilrettelagt grøn omstilling vil skabe nye eksportmuligheder for både produkter, der fremstilles miljørigtigt, og produkter som

Det vil SF:

I Danmark er det lykkedes at komme op på, at 5 - 6 % af landbrugsjorden dyrkes økologisk. En fjerdedel af den mælk, der sælges, er økologisk. Faktisk er en overgang til økologisk kvægdrift realistisk.

SF vil fremsætte forslag om differentieret moms på økologiske varer, både for at støtte udviklingen og for at hjælpe mennesker med lave indkomster til at kunne købe økologisk.

skal bruges til at skabe et bedre miljø.

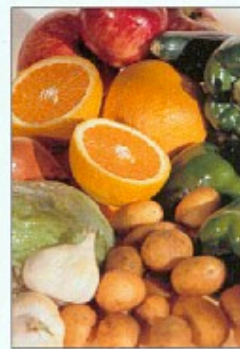
En sådan udvikling skal fremmes og inddrage andre miljøområder, for eksempel affaldshåndtering.

Global vilje og mod

På det globale plan handler det også om at have den fornødne politiske vilje og mod til at sætte ind over for drivhuseffekten og dennes konsekvenser. Det handler om vores måde at producere på, vores transport- og trafikpolitik, og meget andet.



Økologisk landbrug kan sammen med vindmølleproduktionen blive to solstrålehistorier om, hvordan en grøn omstilling bliver en økonomisk succes.



Mange partier taler om sundere fødevarer. Men de nøjes med at tale.

HVERDAGE UDEN STRESS OG JAG

Danskerne er et arbejdsomt folkefærd. De heldige, der har et arbejde, hører til blandt de mest produktive i verden. Samtidig drømmer de fleste om et hverdagsliv, hvor arbejdet og tid til familien hænger bedre sammen

Selvom arbejdstiden gennem de sidste 20 år er blevet sat ned, arbejder vi samlet set meget mere. Og småbørnsforældre arbejder allermost, fordi både mor og far ofte arbejder på fuld tid for at få økonomien til at hænge sammen.

Livet skal hænge sammen

De fleste har en drøm om en hverdag uden stress og jag. Et hverdagsliv, hvor arbejdet og tid til familien hænger bedre sammen. Hvor man slipper for at have dårlig samvittighed, når et af børnene er syge eller når børnene bliver hentet i sidste øjeblik to dage i træk.

SF's mål er, at arbejdsmarkedet er indrettet efter familielivet. Ikke omvendt, som det er tilfældet i dag.

En mulighed er opbygningen af en TidBank, hvor mere fri tid bliver lige så vigtigt et gode som højere løn. Med en TidBank skal der kunne optjenes "fri tid" i form af fridage eller nedsat tid. Det vil give bedre mulighed for åndehuller i hverdagen og en mere fleksibel arbejdstid, tilpasset den enkeltes behov.

Der skal også skabes bedre mulighed for, at forældrene kan være mere sammen med deres børn. Derfor arbejder SF hårdt for ikke



alene en længere barselsorlov til både far og mor, men også en barsels- og børnepasningsorlov der er så fleksibel, at den enkelte børnefamilie kan bruge tilbuddet som det passer dem bedst.

Det er også derfor, at SF ønsker en reel pasningsgaranti fra barnets sjette måned. Den vil give familien muligheden for at vælge mellem længere barsel nu og her – eller bruge de bedre barselsmuligheder på en anden måde.

Reelle valgmuligheder for familien

Men der er grænser for, hvor meget samfundet har råd til at forkorte arbejdstiden, uden at vi for alvor kommer til at mangle arbejdskraft, ikke mindst på sygehuse og i ældrumsorgen. Sådan er det desværre. Men det drejer sig ikke kun om, hvor meget man arbejder, men i høj grad hvornår

Det vil SF:

De fleste har en drøm om en hverdag uden stress og jag. Et hverdagsliv, hvor arbejdet og tid til familien hænger bedre sammen. Hvor man slipper for at have dårlig samvittighed, når et af børnene er syge eller når børnene bliver hentet i sidste øjeblik to dage i træk. SF's mål er, at arbejdsmarkedet er indrettet efter familielivet. Ikke omvendt, som det er tilfældet i dag.

man arbejder. Om man selv har friheden til at tilrettelægge sit arbejde.

For SF handler det om at arbejdsmarkedet i højere grad skal indrettes efter familielivet, samt at sikre reelle valgmuligheder for familien, herunder faderen. Og ikke som de borgerlige: At sende kvinden hjem til kødgrøderne.

Foto: Photodisc



Der skal skabes bedre mulighed for, at forældrene kan være mere sammen med deres børn.



PERSONALE TIL VELFÆRDEN DER ER BRUG FOR ALLE

Mangel på arbejdskraft, de små ungdomsårgange og de mange, der er på vej på pension og efterløn - ikke mindst fra den offentlige sektor – gør det sværere at skabe en ordentlig velfærd. Det begrænser samtidig mulighederne for at opnå en markant kortere arbejdstid.



De etniske minoriteter skal ikke ud af vagten, men ud på arbejdsmarkedet.

Nogle politikere giver helt op. Regeringen har valgt en så lav vækst i den offentlige velfærdsbekæftigelse, at man på forhånd kan sige, at velfærdshullerne ikke bliver lukket. Venstre har med begejstring tilsluttet sig denne mangel på ambition – der kun passer alt for godt ind i deres ideologiske kram.

SF ser mangel på arbejdskraft

som en udfordring. Det gælder om at gøre op med vanetænkningens magt. Og tænker man lidt videre, ser man at der ikke mangler arbejdskraft i almindelighed – men derimod kvalificeret arbejdskraft. Veluddannet arbejdskraft. Arbejdskraft der ikke er slidt ned.

Dermed kan problemet ikke alene løses, men løsningen kan give en dobbelt gevinst.

Fra ledige hænder til velfærdshænder

Mange af de hænder, der mangler for at sikre tryghed og omsorg – de findes jo. Mange mennesker står stadig uden rigtigt arbejde.

SF ønsker at gøre op med vanetænkningen, og uddanne de ledige hænder til velfærdshænder. Det handler for eksempel om flere hjemmehjælpere og flere social- og sundhedsassistenter.

Luk arbejdsmarkedet op!

Flere hundrede tusinde uden job ønsker sig et job. Set fra deres synspunkt betyder presset på arbejdsmarkedet jo netop, at der er brug for dem.

Der er brug for alle – men der bliver ikke automatisk plads for alle. Det kræver politisk vilje. Selvom arbejdsløsheden er faldet, er der stadig mange arbejdsløse – også langvarigt arbejdsløse.

De mennesker, der vil blive på arbejdsmarkedet, skal have mulighed. Det skal ske ved at arbejdsmarkedet også bliver attraktivt for disse mennesker.

Vores arbejdspladser skal gøres mere rummelige for os selv og vores kolleger. For eksempel skal vi blive langt bedre til at give ældre ansatte muligheder for selv at udvikle seniorjob.

Arbejdspladser, hvor den enkeltes erfaring og viden bruges, så det passer til den enkeltes ønsker og krav til et fortsat arbejdsliv. Alt det ligger i forlængelse af de nye muligheder for at skabe flex- og skånejob til mennesker, der for var henvist til passiv forsørgelse i form af førtidspension.

Nye muligheder som SF har støttet – samtidig med at vi har

understreget, at mennesker, der er syge eller nødslidte ikke skal tvinges i arbejde – de skal have et tilbud. Heldigvis viser det sig, at mange bliver glade for deres flex- eller skånejob.

Minoriteterne skal ud – på arbejdsmarkedet

I de kommende år vil det danske samfund få stadig mere brug for flygtninge og nydanskere på arbejdsmarkedet. Og vi skal blive langt bedre til at bruge dem. De etniske minoriteter skal ikke ud af vagten. De skal ud på arbejdsmarkedet.

Derfor skal danskundervisningen have høj prioritet og kombineres med jobtræning eller andre aktiviteter, så man får mulighed for at bruge det danske sprog og lære det danske samfund at kende i praksis.

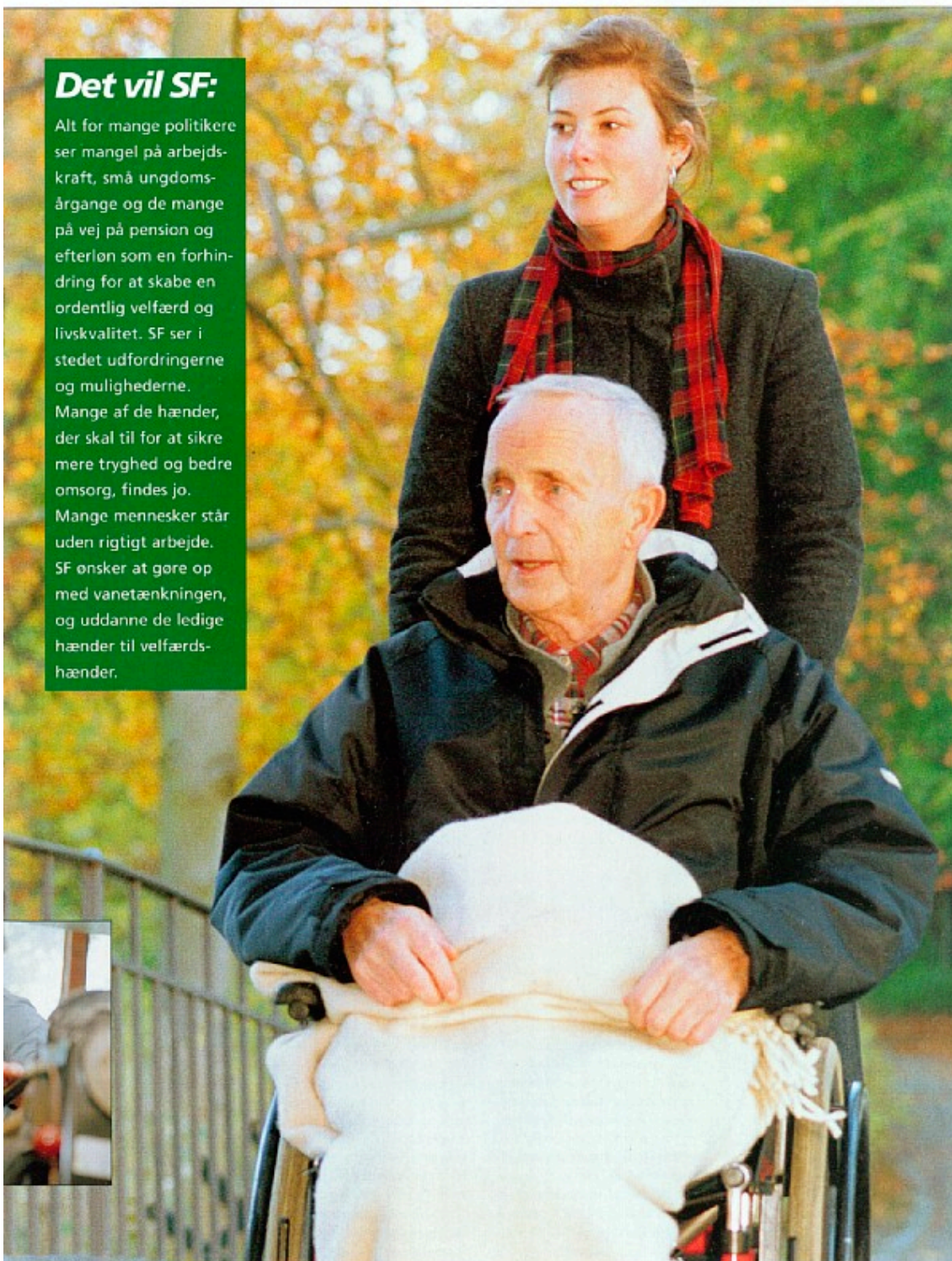
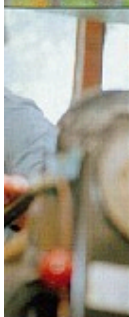
SF mener, at der er behov for etnisk ligestilling og klare forbud mod diskrimination på arbejdsmarkedet.



Det skal være op til den enkelte at fortsætte på arbejdsmarkedet når lysten og energien er til stede.

Det vil SF:

Alt for mange politikere ser mangel på arbejdskraft, små ungdomsårgange og de mange på vej på pension og efterløn som en forhindring for at skabe en ordentlig velfærd og livskvalitet. SF ser i stedet udfordringerne og mulighederne. Mange af de hænder, der skal til for at sikre mere tryghed og bedre omsorg, findes jo. Mange mennesker står uden rigtigt arbejde. SF ønsker at gøre op med vanetænkningen, og uddanne de ledige hænder til velfærdshænder.



STØRRE FOKUS PÅ EFFEKTIVITETEN

Liberalisternes mål er at privatisere så store dele af den offentlige sektor, som overhovedet muligt. Tankegangen er helt primitiv – jo mere marked, jo bedre. Det er ikke mindst partiet Venstre, der hårdnakket har hævdet, at udlicitering kan sikre bedre service for en meget lavere pris.

Men udlicitering kræver et omfattende bureaukrati. En lang række betingelser skal specificeres i udbudmateriale og kontrakter. Bag efter skal det kontrolleres, om det private firma lever op til betingelserne – hvad de ofte ikke gør.

Udover at al dette bureaukrati er dyrt, er der ting, som ikke kan måles og vejes, og dermed kontrolleres. Hvordan måler man noget så vigtigt som omsorg for de ældre? Ansvarlighed i forhold til børnene?

Kun for uheldbredeleje optimister

Det er en helt central grund til at tro, at udlicitering vil slå fejl på kerneområder inden for velfærd som ældrepleje og børnepassning.

Man kan endda sige, at med de temmelig elendige erfaringer, der har været med udlicitering på et mere "målbart" område som rengøring, skal man være uheldbredeleje optimist for at tro, at det vil virke på mindre målbare områder. Hertil kommer at meget udlicitering har ført til et ringere arbejdsmiljø og hurtigere nedslidning – til skade for velfærd og samfund.

Ingen mirakelkur

Selvom der er afgrænsede offentlige opgaver, der kan være egnede til udlicitering – og hvor erfaringerne er bedre – kan udlicitering langtfra blive den mirakelkur, liberalisterne tror det er.

En god ting er der dog kommet ud af hele debatten – nemlig en større fokus på effektiviteten i den offentlige sektor.

Det skal forstås rigtig. SF er kun delvis enig med dem, der siger at man bør specificere alle krav til den enkelte institution eller afdeling efter samme skabelon – selvom man ikke ønsker at udlicitere.

Ja, det er godt med større klarhed om mål og midler, men det er vigtigt at huske, at ikke alt kan måles. Derimod kan alt gøres til genstand for en politisk og konkret debat mellem borgere, brugere, ansatte og (kommunal-)politikere, og en sådan debat ønsker SF.

Heri skal også indgå forskellige former for sammenligning med, hvordan det gøres i andre institutioner, kommuner, amter og lande. Det kan anspre til både bedre og billigere løsninger.



Skal pasningen af vores børn overlades til multinationale rengøringskoncerner?



Det offentlige kan effektiviseres med en langt større anvendelse af ny it-teknologi.

Samtidig er det – ligesom i den private sektor – nødvendigt løbende at "kigge sig selv i kortene" og se hvad der kan gøres mere effektivt og hvor institutionen, kommunen eller amtet kunne udvikle sig.

For mange ledere og for lidt ledelse

Den slags foregår – den offentlige sektor er gradvis blevet mere effektiv. Men det må konstateres, at der for mange steder ikke er vilje nok til at tænke nyt i den offentlige sektor. Der mangler ledelse.

Mange offentlige ledere bruger i højere grad deres tid på bureaukrati end på ledelse. Sat på spidsen er der for mange ledere, men for lidt ledelse.

Og ledelse betyder ikke kontrol og pisk, men at lederen påtager sig et ansvar for at få det bedste ud af de ansatte og for at organisationen udvikler sig.

Drop bureaukratiet og brug mulighederne

Det kræver både lederuddannelse og at en masse papirarbejde enten flyttes over til andre eller – langt

bedre – droppes. For eksempel bruger de offentlige ledere i dag en masse tid på "Ny løn", selvom det er de færreste steder, eventuelle fordele ved "Ny løn" overstiger ulemperne.

Også i forhold til borgerne skal bestræbelserne på at gøre kontakten med det offentlige lettere intensiveres. De muligheder, der ligger i IT-udviklingen skal ikke kun bruges til "at putte skemaer på elektronisk form", men til at revolutionere kontakten mellem borgere og det offentlige.

Det samme gælder mellem personalegrupper. I øjeblikket har læger og sygeplejersker hvert deres journalsystem på sygehuse – *no joke*. Det skal afløses af et landsdækkende patientjournal-system, der med tiden også skal kunne bruges af blandt andre de praktiserende læger (med behørig tilladelse fra patienten).

Dermed vil mange af de fastgroede og lidt effektive måder at arbejde sammen på i sundhedssektoren blive udfordret.

I forhold til blandt andet AF og A-kasserne skal der gøres op med



blankettyranniet. SF har konkrete forslag til at de personaletimer der frigøres skal bruges til at hjælpe de arbejdsløse med at komme i arbejde.

Velfærd er ikke gratis

SF går forrest, når det handler om brugervenlighed, åbenhed og effektivitet i den offentlige sektor.

Men selvom vi prøver at gøre den offentlige sektor mere effektiv, så vil den fortsat koste mange penge. Velfærd og omsorg er ikke

gratis. Derfor er SF imod et skat-testop, som hurtigt vil koste staten penge, fordi udgifterne til løn og andet vil vokse hurtigere end skatterne.

Vi har et højt skattetryk – et af verdens højeste. Pointen er imidlertid, at det går godt økonomisk – ikke på trods af denne kendsgerning, men i høj grad fordi de penge stat og kommuner får ind går til at løse en række samfundsmæssige opgaver som uddannelse

og børnepasning der fremmer også den økonomiske udvikling. Samtidig har vi et stort statsoverskud. Det betyder, at statens gæld og renteudgifter bliver lavere for hvert år der går. Den udvikling vil SF fastholde. Simpelt hen fordi der er brug for en bedre offentlig økonomi for at kunne klare de stigende udgifter til folkepension, ældreomsorg og sundhedsvæsen, der vil være forbundet med, at der kommer flere ældre i samfundet.

Det vil SF:

SF går forrest, når det handler om brugervenlighed, åbenhed og effektivitet i den offentlige sektor. Men selvom vi prøver at gøre den offentlige sektor mere effektiv, så vil den fortsat koste mange penge. Velfærd og omsorg er ikke gratis. Derfor er SF imod et skat-testop, som hurtigt underminerer trygheden og omsorgen for de mange.

EUROPA FÆLLES OG FORSKELLIG



SF's afvisning af Europas Forenede Stater er ikke et nej til europæisk samarbejde. Det er tværtimod nødvendigt i forhold til de mange grænseoverskridende og fælles problemer, blandt andet med social og miljømæssig dumpning

SF anerkender EU som den vigtigste ramme for Europas fremtidige samarbejde. SF's Europa-politik er mere ambitiøs end blot at sige nej til nye skridt mod mere union.

SF ønsker både at bekæmpe unionsudviklingen og at ændre hele EU, så det bliver mere åbent, demokratisk, bæredygtigt overfor miljøet og socialt og globalt ansvarligt.

Brug for et helt Europa

De europæiske lande står ved starten af det 21. århundrede overfor en lang række vanskelige og sammenhængende valg. Udfordringen er at udvikle og skabe et økonomisk og socialt, miljø- og sikkerhedsmæssigt bæredygtigt europæisk samarbejde. Det er afgørende at:

- Nedbryde de historiske skel i Europa og skabe et fredeligt samarbejdsmonster som inddrager alle.
- Fastholde og udvikle velferden så den favner alle befolkningsgrupper og modvirker den sociale udstødning.
- Ændre vores måde at forbruge og producere på ved at udvikle miljømæssig bæredygtighed.
- Reducere Europas rovdrift på de

begrænsede globale ressourcer, samt markant sænke Europas bidrag til de globale og regionale miljøproblemer. Derfor arbejder SF også for indførelsen af grønne afgifter på europæisk plan.

Da EF blev dannet i 1950'erne,

var det med udgangspunkt i seks meget ens lande, og derfor gav det også mere mening at tage afsæt i meget ambitiøse føderalistiske ideer.

Den historiske drivkraft var to verdenskrige indenfor mindre end 50 år.

Efter Murens fald er det udvi-

delsen og muligheden for at skabe et helt Europa, som er den essentielle udfordring. Denne nye dagsorden er al-europæisk, og stiller krav om integration i bredden frem for i dybden.

Tanken om et Europa, hvor der opbygges en egentlig stat forekommer ikke at være et frugtbart bidrag til et europæisk samarbejde med 30 medlemslande, der nødvendigvis må bygge på lande og områder, der indeholder store forskelligheder – økonomisk, politisk, sprogligt og kulturelt.

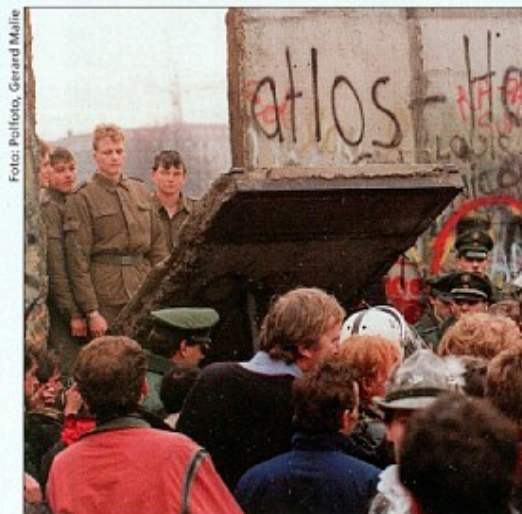
Omdrejningspunkt for stabilitet

SF mener, at det er udvidelsen – og ikke en forældet idé om en stat, som skal være krumtappen i den europæiske vision.

Det kan ikke lade sig gøre både at fortsætte opbygningen af en statsdannelse og gennemføre udvidelsen med de Central- og Øst-europæiske lande, der gerne vil være medlemmer.

SF har valgt side: Vi kæmper for en hurtig optagelse af ansøgerlandene. Og det nytter ikke at stoppe ved de centraleuropæiske lande, som befinder sig i førerfeltet i øjeblikket.

Balkan skal på dagsordenen. EU



Efter Murens fald er det udvidelsen og muligheden for at skabe et helt Europa, som er den essentielle udfordring.

skal være omdrejningspunktet for stabilitet i det Sydeuropa, der har redet resten af Europa som en mere siden kommunismens sammenbrud.

Skænderiets skønhed

Målet skal være, at Kroatien, Bosnien, Serbien, Makedonien, Kosovo og Albanien indenfor ti år skal være medlemmer af EU.

De skal sidde ved EU's forhandlingsbord og diskutere højtlydt med hinanden om tekniske detaljer i dødkedelige landbrugsordninger.

De skal lære at se skønheden ved et godt skænderi ved forhandlingsbordet – hvorefter man går ud og spiser frokost sammen.

Fleksible løsninger

Det er derfor vigtigt, at vi er indstillet på at finde nogle løsninger, hvor landene hurtigt opnår formelt medlemskab. Det vil ikke i praksis kunne omfatte alt. Det skal gradvist udbygges til at omfatte alle de dele af samarbejdet, som

landene ønsker, efterhånden som deres økonomi og øvrige situation tillader det.

Fleksibilitet i form af glidende medlemskab kan bruges til at inddrage ansøgerlandene tidligere og tættere i EU-samarbejdet. En fleksibilitet, der bygger på tankerne om plads til både fællesskab og forskellighed kan blive nøglen til løse op i en fastlåst situation, som risikerer at stoppe en ambitiøs østudvidelse.

Vi må acceptere Europas forskelligheder og lade disse komme i et frugtbart samspil med hinanden.

Det vil SF:

Det er udvidelsen og ikke en forældet idé om en stat, som skal være krumtappen i den europæiske vision. Det kan ikke lade sig gøre både at fortsætte opbygningen af en statsdannelse og gennemføre udvidelsen med de Central- og Østeuropæiske lande, der gerne vil være medlemmer.

SF har valgt side: Vi kæmper for en hurtig optagelse af ansøgerlandene. Og det nytter ikke at stoppe ved de centraleuropæiske lande, som befinder sig i førerfeltet i øjeblikket.



Foto: Polifoto, Claus Bonnerup

MODERNE SOCIALISME FRIHED OG FÆLLESSKAB

Fælles stræben efter lighed, retfærdighed og muligheder for alle. Det er i bund og grund, hvad moderne socialisme handler om

Ud fra den betragtning rummer starten af det nye århundrede rigeligt med udfordringer for en socialist – i Danmark, Europa og globalt.

Sejr for hvem?

1990'erne blev udråbt som kapitalismens og markedskræfternes endelige sejr. Men sejr for hvem?

I U-landene vokser befolkningen og fattigdommen. De globale miljøproblemer er fortsat uløste.

Og udfordringerne er ikke kun nogen, vi ser i fjernsynet. Vi ser og mærker det også i hverdagen. Alt for mange danskere må for eksempel leve uden arbejde – hele livet eller i længere perioder. Isoleret fra det fællesskab, som arbejdet også er.

Mange slæber stadig rundt på en tung social arv, som er ekstra svær at bære i en tid, hvor andre danskere får det bedre og bedre, og bliver rigere og rigere.

Den ulige fordeling

De økonomiske goder er alt for ulige fordelt, både i Danmark og i verden. Sådan var det i hele det 20. århundrede. Sådan behøver det ikke fortsætte i det 21. århundrede.

Der skal være muligheder for alle. Frihed for de mange og ikke kun for de få. Muligheder for personlig udfoldelse og indflydelse på eget liv.

Men den enkeltes muligheder kan ikke isoleres fra, hvordan fælles-

skabet fungerer. Det er meningsløst at tale om frihed for den enkelte, hvis man gennem arbejdsløshed og social nød er udstødt fra fællesskabet.

Frihed i fællesskab

SF kæmper for en frihed, der opnås gennem indflydelse og ansvar til den enkelte.

Indflydelse på eget liv forudsætter indflydelse på rammerne for ens liv. Ligesom ansvar for eget liv kun giver mening, hvis man også føler ansvar. Overfor andre mennesker i fællesskabet og over for den natur, som er forudsætningen for vores liv og muligheder for udfoldelse.

For SF er friheden for den enkelte og fællesskab to sider af samme sag. Det ene fungerer ikke uden det andet.

Økonomien skal med

Socialistisk fornyelse betyder, at demokratiet skal udvides til det økonomiske område. Såvel i det private erhvervsliv som i den offentlige sektor.

Der er en verden til forskel på den liberalistiske demokratifattelse og SF's. Vi vil give samfundet og borgerne magten over markedskræfterne. Liberalisterne vil overlade magten over samfundet til pengepungen og de uregulerede markedskræfter.

Kan den nuværende samfundsmodel løse den opgave? Meget kan gøres, for en afgørende for-

udsætning er tilstede, nemlig at vi har et demokrati med tilhørende frihedsrettigheder, herunder retten til at afsætte en hvilken som helst regering gennem frie valg.

Liberalisterne har det med at tilføje, at demokrati også er at kunne stemme på pengepungen. Kan man ikke lide lugten i et bageri, må man finde et andet.

Det har ikke noget med demokrati at gøre – for den type valg afhænger helt af, om man har pengepungen i orden. Derfor vender SF den tankegang på hovedet: I et samfund hvor penge er magt, og pengene er koncentreret i store kapitaler er friheden og ligheden begrænset.

Kapitalkoncentration skævvrider demokratiet

I Danmark er den politiske magt fordelt på mange, men den økonomiske magt er koncentreret på forholdsvis få hænder.

Det skævvrider også de politiske beslutninger – kapitalejerne har en helt uforholdsmæssig stor politisk indflydelse, som de for eksempel bruger til at forhindre en rimelig beskatning og sikre sig langt lavere grønne afgifter end dem, der påhviler forbrugerne.

Det gælder desværre langt hen ad vejen også pensionskasser og andre – kapitalister opfører sig som kapitalister.

Internationalt er mekanismerne de samme, men konsekvenserne langt værre. For eksempel har de

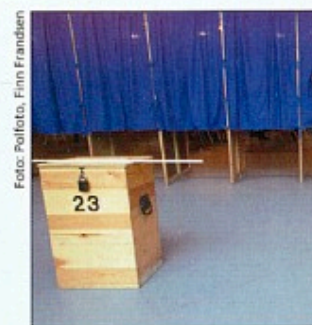


Foto: Polfoto, Finn Frandsen

store medicinalfirmaer sikret sig helt urimeligt gunstige patentordninger. Det gør, at de kan holde så høje priser på medicin i den 3. verden, at det koster millioner af menneskers liv og helbred. Kun en stædig kamp fra Sydafrika, Brasilien og mange andre har ført til en vis moderation.

Frihed til at udvikle rammerne for livet

For SF betyder frihed og indflydelse på sit eget liv også at man





Vi har et demokrati med tilhørende frihedsrettigheder, herunder retten til at afsætte en hvilken som helst regering gennem frie valg.

er med til at udforme og udvikle de rammer, der er bestemmende for ens liv.

Det gælder ikke mindst den vigtige ramme om de flestes liv, som udgøres af arbejdspladsen. For

eksempel vil de konflikter, der altid kan opstå i forbindelse med fleksibel arbejdstid lettere finde en god løsning, hvis det er medarbejderne der bestemmer.

SF tror også på, at medarbejderstyrede virksomheder langt lettere kan tage et socialt ansvar og bidrage til at virkeliggøre det rummelige arbejdsmarked – blandt andet fordi man ikke behøver frygte, at arbejdsgiveren bruger det til at røvsende en selv.

Demokratiet skal udvides til økonomien

Det er derfor, SF er imod kapitalismen. Det betyder ikke, at SF er imod markedet, men at demokratiet skal udvides til det økonomiske område.

Her ligger kernen i forskellen på den liberalistiske og SF's demokratiopfattelse. I stedet for at pengepungen og uregulerede markeds kræfter har magten over samfundet, skal samfundet og borgerne have magten over markeds kræfterne.

Markedet skal ikke være et mål, men et middel. Det er ofte et billigt og effektivt middel til at øge velfærden – men langtfra altid.

For eksempel sikrer man kun miljøet gennem politisk styring og justeringer af markedet gennem miljøafgifter.

Samfundets udvikling skal styres af mennesker

Det handler i bund og grund om, at samfundets udvikling skal styres af mennesker i fællesskab og ikke af blinde uregulerede markeds kræfter.

Friheden hertil kræver, at vi sætter menneskelige og miljømæssige værdier over på dagsordenen, og fjerner de snævre profithen-syns umådelige indflydelse!

Det vil SF:

Indflydelse på eget liv forudsætter indflydelse på rammerne for ens liv. Ligesom ansvar for eget liv kun giver mening, hvis man også føler ansvar. Overfor andre mennesker i fællesskabet og over for den natur, som er forudsætningen for vores liv og muligheder for udfoldelse.

For SF er friheden for den enkelte og fællesskab to sider af samme sag. Det ene fungerer ikke uden det andet.



NYE TIDER - NYE TANKER

Der er en verden til forskel på, om vi sætter de menneskelige eller de snævre økonomiske profitter øverst på dagsordenen. Om medarbejderne gives ansvar for virksomhedernes fremtid eller om det alene skal være overladt til ejerne. Om miljøet skal overtages til det frie spil på et ureguleret marked eller om sunde fødevarer, rent drikkevand m.v. er vigtigere. Om den globale udvikling skal bygge på militær isenkram og en voksende ulighed eller om vi tør gøre op med vanetænkningen, og kæmpe for mere solidaritet og en bedre verden.

SF's melding er klar. Vi har valgt side. Vi vil kæmpe for at virkeliggøre de forhåbninger og drømme, mange mennesker har om et

stærkt og godt velfærdssamfund. Et samfund, der skaber muligheder for alle, og tager hånd om de medborgere, der har det svært. Og et Danmark, der kan og vil gå forrest i kampen for f.eks. gældsafvikling for de fattige lande.

SF vil gerne diskutere, hvordan vi sammen skaber en mere retfærdig udvikling i Danmark, Europa og Verden. Det handler i sidste ende om den politiske vilje til forandring, og modet til at stå fast, når det gælder. For der er en verden til forskel på partiernes visioner. Denne publikation præsenterer i kort form SF's vision.

*SF vil genskabe tilliden til fremtiden.
Vi har viljen til forandring.*



Holger K. Nielsen, formand for SF.



JEG ØNSKER (sæt kryds)

- Medlemskab af SF
 - fødselsår:
 - tidligere medlem af SF: ja nej
 - tidligere fremtrædende medlem af andet parti: ja nej
- Nærmere oplysning om SF
- SF's valgavis op til næste folketingsvalg tilsendt
- Nærmere oplysning om et specielt emne:
- Medlemskab af SF's Ungdom
- Nærmere oplysning om SF's Ungdom

Navn:

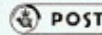
Søling:

Adresse:

Postnr./by:

Til: e-mail:

Postkort



Sendes ufrankeret
Modtageren
betaler portoen



**SOCIALISTISK
FOLKEPARTI**

Partisekretariatet
Christiansborg
+++0386+++
1045 København K

Udgivet af:

Socialistisk Folkeparti
Christiansborg
1240 København K
Tel.: 33 12 70 11

Redaktion:

Thorstein Theilgaard
Nis Graulund Hansen

Grafisk

tilrettelæggelse:
Holland App

Foto:

Victoria 2, Lisbeth Holten
hvor intet andet er anført

Tryk:

NOTEX
Trykt på
genbrugspapir

Oplag:

15.000

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk