



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 1959

Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 3

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 4

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 5

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 6

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 7

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 8

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 9

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 10

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 11

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 12

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 13

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 14

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 15

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 16

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 17

[Beretning : Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959](#) 18

B E R E T N I N G .
=====

Socialistisk Folkepartis 1. kongres 5. - 7. juni 1959.

Kongressen åbnedes med en kort velkomst af Aksel Larsen.

Til dirigenter valgtes:

Wilfred Olesen, Varde
Herluf Rasmussen, Hvidovre
J. Skræppenborg-Nielsen, Middelfart

Til programudvalg valgtes:

Chr. Madsen, Ålborg
Chr. Frahm, Viborg
Jens Maigård, Indre by
Morten Lange, Søllerød
Aksel Larsen, Frederiksberg
Leo Kari, Rødovre

Til lovudvalg valgtes:

Mathiasen, Silkeborg
Bernhard Paulsen, Helsingør
Knud O. Bendtsen, Gladsaxe
Hans Jensen, Industrisyndikatet
Arne Larsen, Valby
Ove Larsen, Søllerød
Kamilla Petersen, Odense

Til mandat- og stemmeudvalg valgtes:

Svend Storgård, Esbjerg
Henrik Sidenius, Gladsaxe
Ehgon Nielsen, Bispebjerg
William Saxtorph, Lyngby
Orla Christiansen, Sundby
Anker Blåbjerg Jensen, Frederiksberg
Bjarne Jensen, B & W

Aksel Larsen aflagde politisk beretning, som for en dels vedkommende har været optrykt i ugebladet.

Kai Moltke aflagde beretning om ugebladet. Hertil fulgte følgende indlæg:

Johs. Pedersen, Helsingør: Flere annoncer, først og fremmest af hensyn til bladets økonomi. Foreslog, at man udsendte en liste over annoncepriser, og at lokalforeningerne derpå arbejdede på at tegne annoncer.

- 2 -

Mühlendorff, Tårnby konstaterede, at bladet nu er vanskeligere at sælge på arbejdspladserne, efter at nysgerrighedens tid var forbi. Stoffet må serveres lettere og elegantere. Vi skriver ikke til os selv, men til de mange, som ikke er og ikke har været tilsluttet noget parti - vi skal ikke have noget medlemsblad. Vi skal have et blad med en linje, men først og fremmest et blad med debat - der skal være plads både til Leo Kari og Karl V. Jensen (med henvisning til deres indlæg i programdebatten).

Frøkjær, Nørrebro ll. kr. advarede mod at trække for store veksler på Aksel Larsens arbejdskraft både som formand, folketingsmand og nu også som ansvarshavende redaktør. Vi er en ny bevægelse og må have mange og nye navne frem. Vi har hos os tegnet ca. 100 abonnenter og sælger ca. 50 blade i løssalg, men arbejdet vil le gå bedre, hvis indholdet fik en lettere fordøjelig form. Gennem et halvt århundrede har socialdemokratiet med stor dygtighed og meget held gennemført en afpolitiseringspolitik, og det er under de betingelser, vi må lave bladet og i det hele føre vor politik. Selv blandt medlemmerne vil de 90 % næppe medarbejde aktivt; de betragter deres medlemskab som et udtryk for sympati med vor linje.

Walther Andersen, Indre by: Bladet må bestandig have det socialistiske perspektiv for øje. Og det må i langt større udstrækning behandle stof fra arbejdspladserne, først og fremmest ved at knytte flest mulige folk derudefra til sig som stofleverandører. Faren for at gå til højre er til stede, men bekæmpes bedst gennem sådanne forholdsregler.

Laurits Madsen, Esbjerg: Lettere og frem for alt kortere artikler. F. eks. kryds- og tværsopgaver.

Poul Kampp, Atlas ønskede også arbejdspladsernes problemer frem i bladet.

Den øvrige diskussion koncentrerede sig omkring programudkastet, delvis i relation til det af Rødovre indsendte "Socialistisk Manifest". Diskussionen omfattede dels programmet som helhed, dels de enkelte punkter, og herunder især:

I,1: Gert Moltke, Bispebjerg: Udtrykket "jævne mellemrum" i forbindelse med kriser må fjernes. Det har været muligt at udskyde dem; vi har ikke haft nogen egentlig krise siden verdenskrisen først i 30'erne

Jens Maigård, Indre by ønskede den fascistiske fare medtaget.

II,1: Sætningen "Endnu mangler der meget i .." vakte modstand hos f. eks.

Børge Oløe, Islands Brygge, der anså påstanden for tvivlsom.

Karl V. Jensen, Sundby 18. kr. ønskede et marxistisk program og anså ikke påstanden for foreneligt med et sådant. Det er måske rigtigt, men i betragtning af de mange foranstaltninger i de socialistiske lande i de senere år mente han ikke, vi kunne tillade os at give andre lande og andre partier karakterbog.

Kaj Johannesen, Sundby 2. kr. ønskede ligeledes sætningen strøget, mens omvendt

Mühldorff, Tårnby mente, at vi må tage klar stilling til udartninger og derfor ikke kan stryge sætningen, og

Gert Petersen, Dialog advarede mod bemærkningerne om "karakterbog", som er nøjagtig det Nørlundske argument: at vi ikke kan tillade os at sige vor mening, uanset hvad der foregår i folkedemokratierne og SU. Vi ved ikke så helt lidt, og vi må sige vor mening om det rent ud. Det kræves af os, at vi ser "dialektisk" - altså med al mulig hensyntagen til forudsætninger og baggrund for foreteelserne lige så vel som til foreteelserne selv - men først og sidst realistisk på udviklingen.

Mogens Kristensen, Bispebjerg mente, at beviset for den socialistiske økonomis overlegenhed ikke ligger i en højere levefod (der er endnu ringere end vor), men først og fremmest i arbejdsløshedens afskaffelse.

Wilfred Olesen, Varde understregede heroverfor, at der ubetinget måtte være tale om en højere levefod i forhold til den tidligere i de pågældende lande, og det var den udvikling, vi burde pege på i stedet for at kaste os ud i påstande om forholdet mellem levefoden der og her.

Anker Blaabjerg Jensen, Frederiksberg fandt, at man må sætte et spørgsmålstegn ved ordet "ægte" i forbindelse med socialisme - men vi er i stand til at bedømme det -.

Jørgen Foersom, Herlev var derimod overbevist om, at formuleringen om den "ægte" form for socialisme var fuldt ud rigtig.

III,4:

Karl V. Jensen, Sundby 18. kr.: Jeg anser det for unmarxistisk at hævde, at overgangen til socialismen bør ske under de parlamentariske organers medvirken. Tænk på foråret 1956, hvor arbejderklassen kom i modstrid med de parlamentariske organer. Skulle man i en revolutionær situation komme i en tilsvarende modstrid, kan vi dog ikke erklære en aktion for ugyldig og forkert, lige meget hvad de parlamentariske organer mener og vedtager!

Og at et demokratisk socialistisk styre skulle kræve deltagelse af flere partier: Al marxisme lærer os, at når klasse modsætningerne er faldet bort, er dermed også grundlaget for partierne borte, idet partierne jo kun er udtryk for klasseinteresserne. I øvrigt var der flere partier i SU lige til 1927. Men vi skal stå til regnskab for historiens domstol og kan allerhøjst kalde det ønskeligt med flere partier.

Endelig: "diktaturet truer". Vore klassikere har lært os, at diktatur er klasseherredømme. Det er derfor en unmarxistisk problemstilling at tale om diktaturet på denne måde. Vi har et kapitalistisk diktatur, uanset hvor demokratisk dets ydre former er, og et socialistisk land har proletarietets diktatur.

Anker Blaabjerg Jensen, Frb.: Ikke tilfreds med udtrykket: "Et sådant demokratisk, socialistisk styre vil kræve ...", vi kan ikke på forhånd vide noget herom.

Jørgen Foersom, Herlev. Udtalte sig på samme linje: vi kan ikke vide noget om, om der vil være behov for andre partier under socialismen.

Poul Schleisner, Århus henviste til Århus' tillægforslag m. h.t. vort ønske om med alle midler at bekæmpe den, som vil fratage os fuld parlamentarisk ret og sikkerhed. Vi finder det meget vigtigt at få denne tilføjelse indarbejdet i programmet.

Gert Petersen, Dialog ønskede også her at imødegå Karl V. Jensen og talte om vor traditionelle brug af fremmedord, som befolkningen lagde et ganske andet indhold i, end vi havde for vane. Det er ikke nok at kræve "en marxistisk analyse" eller henvise til vor udlægning af begrebet "diktatur". Vi må bruge ordene i den betydning, befolkningen kender og forstår dem.

IV,1:

Kaj Johannesen, Sundby 2. kr. fandt overskriften misvisende.

Walther Andersen, Indre by ønskede arbejderklassens afgørende rolle pointeret.

V,2:

Børge Oløe, Islands Brygge ønskede det præciseret, at udvidede kreditter til de underudviklede lande bør tilstræbes, også til gavn for dansk erhvervsliv.

VI,1:

Spørgsmålet om muligheden af fuld beskæftigelse under kapitalistiske samfundsforhold var genstand for adskillige bemærkninger, bl.a. fra

Mogens Kristensen, Bispebjerg, der ikke mente det foreneligt med kapitalismens struktur at opnå fuld beskæftigelse - kapitalismen skaber principielt arbejdsløshed, hvilket burde stå i programmet.

Mühlendorff, Tårnby anså det vel for muligt at opnå fuld beskæftigelse i perioder - men hvad er "længere" perioder?

Wilfred Olesen, Varde: - er sommerhalvåret "længere"?

Chr. Madsen, Ålborg: Adskillige mener, det ikke er rigtigt, at vi skulle kunne skabe fuld beskæftigelse. Men sætningen er rigtig. Spørgsmålet er blot at sætte kravene på dagsordenen og sætte magt bag kravet. Vi har i Ålborg formuleret krav, der i perioder på visse områder har givet fuld beskæftigelse i arbejdsløshedens Ålborg, og når vi lægger det fornødne pres de rigtige steder, kan beskæftigelse også gennemtvinges i længere perioder.

Anker Blaabjerg Jensen, Frederiksberg: Arbejdsløsheden kan først afskaffes, når vi er så vidt, at vi står ved overgangsperioden til socialismen.

Walther Andersen, Indre by gav udtryk for en lignende opfattelse.

VI,4:

Diskussionen om fagbevægelsen drejede sig naturligvis først og fremmest om septemberforliget.

Ove Petersen, Brønshøj: Mente ikke, at fuld beskæftigelse kunne skabes i det kapitalistiske samfund. - Ang. septemberforliget: Jeg tror at kunne sige, at både Brauer og jeg på De Samvirkendes generalforsamling sagde det, der på vort partis vegne skulle siges, Brauer om de nye forhandlingsregler, jeg om septemberforliget - de såkaldte ulovlige strejker og interessen for fagbevægelsen.

Det er rigtigt, at de overgreb, som i den senere tid har fundet sted fra arbejdsgivernes side mod arbejderne på arbejdspladserne, har sat ændringer i septemberforliget og de fagretslige regler på dagsordenen.

Ændringer i septemberforliget var stærkt fremme i 2oerne; men ved reformistisk manøvre fik man faktisk stoppet diskussionen om en revision, og når de mere fremskridtsvenlige kræfter i fagbevægelsen førte spørgsmålet frem, mødtes de med en afværgelsesmanøvre, at dette forlig overhovedet ikke kunne opsiges.

Opmuntret af disse bemærkninger fra reformisternes side afsagde den faste voldgiftsret en kendelse, som gik ud på, at hvis man en gang havde været underkastet disse regler, kunne man ikke siden komme uden om dem. - Septemberforliget er underskrevet af D.s.F. og arbejdsgiverforeningen i september 1899.

Kendelsen gik ud på, at hvis man en gang havde været medlem af D.s.F. og siden meldte sig ud af denne org., var man stadig bundet af septemberforliget. Nu er ordet forlig noget af en tilsmigelse, idet det må betragtes som et diktat, efter at arbejderne havde været i lock-out i flere måneder. Det burde hedde septemberdiktatet.

Senere har reformister i fagbevægelsen, når spørgsmålet om revision var fremme, forsøgt nye afledningsmanøvrer, og det er ikke så længe siden man sagde, fagbevægelsen har udhulet septemberforliget, gennem afsagde kendelser i den faste voldgiftsret og nu sidst har vi fået samarbejdsudvalget.

Vor kritik og de mange arbejdsnedlæggelser har bevirket, at den øverste faglige ledelse har ændret signaler - men det går langsomt. Ved 50 års jubilæet for septemberforliget sagde man: nu må dette forlig ændres eller væk. Men det blev kun ved ordene, og hånden på hjertet - hvor mange kender septemberforliget? Hvor mange er klar over arbejdsgivernes hånds- og halsret over folkene på deres arbejdsplads - "arbejdsgivernes ret til at løde og fordele arbejdet samt til at anvende den efter deres skøn til enhver tid passende arbejdskraft anerkendes, evt. støttes af arbejderne hovedorganisation" -

Chr. Madsen, Ålborg: Det er ikke nok at kræve septemberforliget ophævet. Vi må klart formulere, hvad vi ønsker i stedet.

Anker Blaabjerg Jensen, Frederiksberg: Det er de negative ting i sept.forl. vi skal have ophævet, men der findes også ting heri, som kan ændres og blive til gavn for arbejderne.

Poul Kampp, Atlas: Forliget må ændres derhen, at arbejderne får klar indflydelse på virksomhedsledelsen. Og vi må - sådan som Morten Lange nævnte man gjorde i andre lande - i gang med at udarbejde et langtidsprogram for hævelse af reallønnen.

VI,5: Flere talere, bl.a. Mathiasen, Silkeborg fandt vor landbrugs-politik alt for svag og ønskede en betydelig uddybning af dette spørgsmål.

- 6 -

VI,7:

Flere talere, bl.a. Johs. Pedersen, Helsingør og A. Storgaard Esbjerg, fremhævede manglerne ved huslejelovgivningens tilskudsbestemmelser og kunne ønske dette område nærmere præciseret i programmet.

Mühldorff og Poul Kampp ønskede sygekasseordningen erstattet af sygeforsikring. Nu må man rende rundt på 5-6 kontorer for at få de forskellige nødvendige attester (sygekasse, sygelønssfond o.s.v.)

VI,8:

Laurits Madsen, Esbjerg undede gerne lærerne kortere undervisningstid, men anså det for umuligt at forklare befolkningen nødvendigheden heraf i betragtning af lærernes lange ferie o.s.v.

VI,10:

Nogle talere, f. eks. Mühldorff og Storgaard, ønskede, at vi gik ind for direkte skat; især fremhævede den sidste, at vi burde opstille denne skatteform som den absolut eneste acceptable. Walther Andersen ønskede spørgsmålene om afrustning og skatteletelse sammenknyttet.

VIII,2:

O. Mathiasen, Silkeborg. Vi kan ikke holde fast ved den tvungne værnepligt, den er i strid med menneskerettighederne og må afskaffes. - De civile værnepligtige "militærnægtere" må kræves beskæftiget ved samfundsgavnligt arbejde eller internationalt hjælpearbejde i de tilbagestående lande. Anbefalede den af Silkeborg foreslåede ændring desangående.

Om programmet som helhed; samt om detailspørgsmål udover de nævnte:

Leo Kari, Rødovre: Socialismen er inde i en alvorlig ideologisk krise. Samtidig med, at den som politisk og økonomisk magtfaktor har vundet uhyre sejre, hersker over store dele af jorden og har distanceret kapitalismen på væsentlige områder inden for teknikken, formår den som ideologi kun at gøre sig gældende, hvor den kan forbinde sig med særlig stærke nationale eller sociale spændinger, eller hvor den kan støtte sig til undertrykkelsesmidler.

Hvor socialismen, som i de skandinaviske lande, gennem flere menneskealdre har haft en rimelig adgang til at agitere og virke for sine ideer, er den i bedste fald forvandlet til en principløs reformisme, der vel har løst visse detailspørgsmål, men ikke har formået at skabe et socialistisk samfund; i værste fald er den forvandlet til et agentur for sovjetrussisk udenrigspolitik, et agentur, hvis viljeløse beredvillighed til halsbrækkende akrobatik og pirouettering i virkeligheden også har skadet Sovjetunionens sag i mindst lige så høj grad, som den har skadet socialismens sag.

Atomenergiens enorme muligheder og forvaltning kan kun løses samfundsmæssigt, og kernevåbnene udelukker i praksis krigen som realpolitisk mulighed; med andre ord er både produktionsmidlerne og ødelæggelsesmidlerne i deres kvantitative forandring nået det punkt, hvor de slår over i en kvalitativ forandring og tvinger menneskene til den ene eller anden form for fredeligt samvirke, og der er gæring i arbejderbevægelsen, nationalt som internationalt.

- 7. -

Vi har dannet et nyt socialistisk parti i erkendelse af de bestående socialistiske partiers fejl og mangler. Vi skal udforme et nyt program med nye signaler og nye perspektiver. - Det foreliggende programudkast er i mange henseender et udmærket dagsaktuelt arbejdsprogram, men det forekommer mere egnet til indvortes brug, det vil næppe blive yndet folkelæsning; først og fremmest fordi det kun indeholder noget nyt for den aktivt politisk engagerede, hvorimod en fornyelse i dansk politik jo netop forudsætter, at man overvinder den politiske indifferens og ungdommens tiltagende afpolitisering. -

O. Mathiasen, Silkeborg: Er det af taktiske grunde der ikke står noget om kongedømmet i programudtalelsen? Vi bør efter min mening sige noget derom.

Peter Poulsen, Hvidovre. Programudkastet kan ikke stå for en marxistisk analyse. Det må gøres lettere forståeligt for jævne mennesker. Vore teoretikere må have en lang årlig ferie og ud i det praktiske liv for at lære livet at kende blandt alm. mennesker. De sidste måneder har vist os, at der er en positiv indstilling overfor vort parti på arbejdspladserne. Administrationen i andelsbevægelsen er i hænde på for gamle hænder og har medført stagnation. Det er vor opgave at forklare, hvad disse organisationer kan og skal bruges til i den nuværende situation af kapitalismens udvikling. Mange stats- og kommunale virksomheder betegnes tit som velorganiserede pensionsforetagender. De er ikke effektivt organiserede, tværtimod, og det er efter min erfaring grunden til den mistænksomhed, de møder i befolkningen. - Vi må have garanti for, at Soc. Folkeparti ikke bliver behersket af bureaukrati.

Åge Kjelsø, Vesterbro: Vi kunne ønske et kort og enkelt program: SF ønsker et økonomisk demokrati! Men vi må erkende, at kampen for socialismen er kompliceret og kræver stillingtagen til hundreder af problemer. Mens frihedslavinen ruller i kolonierne, stiller reaktionen op med sit program: bevarelse af de eksisterende privilegier. Reaktionen i Frankrig sejrede på sin enkle problemstilling. Den fascistiske trusel kan kun imødegås med socialismen.

Ernest J. Hansen, Gentofte: Der er mange, der føler en vis træthed overfor kongresformen, den er for enerverende. Vi må finde en ny form, f. eks. ved opdeling af stoffet i mindre områder og behandling i mindre grupper.

De forhold, Marx kendte og beskrev, er ikke de samme som i dag. Vi kan derfor ikke holde os slavisk til den klassiske marxisme. Det er vor pligt at føre marxismen a jour. Det foreliggende program er for kort til at være udtømmende og for langt til i koncentreret form at fremstille vore hovedsynspunkter - mest savner jeg det, der skal holde alle analyser sammen. Jordforbindelsen må ikke svinge. - Det vigtigste er, at folk beskæftiger sig med politik, vi må ud over den tilstand, at politik kun er for eksperter.

Ove Petersen, Brønshøj: Lykønskede programudvalget, fordi det i koncentreret form havde fået det vigtigste i dagens politik med. Det siger klart, at vi er et socialistisk og marxistisk parti. (fagbevægelsens stilling er ref. andetsteds).

Mogens Kristensen, Bispebjerg: Vi ønsker vort forslag om kapitalens indflydelse på pressen med i debatten og i programmet. De moderne reklame og psykologi anvender metoder, der gør effektive modforholdsregler nødvendige.

Johs. Pedersen, Helsingør: Kongedømmet må afskaffes. - Vi bør være meget opmærksomme på, hvad vi gør m.h.t. lønninger til ministre og folketingsmedlemmer, der, når det gælder andre lønninger, altid er parat til at forklare, at samfundet ikke har råd.

J. Skråppenborg-Nielsen, Middelfart: Jeg er ganske enig med Aksel Larsen i hans påvisning af den frygt, vort parti allerede har forårsaget hos nogle andre partier. Man følger vor kongres, og der er mange, som vil blive skuffet, når de ser vor enighed. Vi kommer mange steder fra. Vi kan ikke og skal ikke være enige om alt. Man tilstræbe størst mulig enighed i det væsentlige, og lade smådivergenserne ligge. Vi skal nå til enighed om et program og nogle love uden snirkler og sving. - Vi har ikke ude i provinsen behov for at blive indviet i personlige beklagelser og meningsforskelligheder i København. Lad os i det hele taget blive fri for at høre mere om personlige uoverensstemmelser. Meningsforskellene må vi drøfte kammerratligt og fordrageligt. - Lad os gå ud og fortælle, hvad vi vil. Isser om vort afrustningsprogram. Flertallet af befolkningen er enig med os om den politik, der bør føres. Gør vi det på den rigtige måde, vil vejen være banet for en politik, der skal vise verden, at her er et land og et folk, der endnu ikke har mistet sin sunde fornuft!

Mühlendorff, Tårnby: Vi støtter Silkeborgs forslag om afskaffelse af den tvungne værnepligt - det er en logisk konsekvens af vor afrustningspolitik. Det er forkert af Leo Kari at angribe SU og de øvrige socialistiske lande kritikløst. Vi skal stille os positivt til det, som er positivt. Men lige så forkert er det af Karl V. Jensen at angribe anvendelsen af ordet "diktatur". Vi skal forklare os i et sprog, man kan forstå, og ikke med Lenin-citater og clichéer eller dogmatiske floskler.

Poul Schleisner, Århus: Rødovre manifestet er et velegnet agitationsskrift, der bør udsendes uden forringelser, men som program er det ikke egnet; et sådant må omhandle de situationer, der kan forudses.

Jørgen Foersom, Herlev: Rødovre-manifestet er velegnet som grundlag for et program. Vi skal imødegå mistænkksomheden mod socialisering ved at hindre bureaukrati i de socialiserede virksomheder. Vi må slå fast, at vi ikke ønsker nogen form for pampervælde i folkebevægelsen.

Wilfred Olesen, Vardø: Konstaterede med tilfredshed, at vi i dag beskæftiger os med konkrete ting. Et stikfrit program er ikke muligt, der vil altid være divergerende meninger. Vi må gøre os klart, at mange af dem, vi kommer ud for, ikke er marxister, det er folk, der følt på pengepungen, at der er noget galt, og det er dem, vi skal tale til. - Det er godt, vi har fået bladet, men jeg advarer mod tendensen til for lange og tunge artikler. Lad os få program og love optrykt i småstykker i SF, herved kan vi uddybe de enkelte punkter og få folk til at forstå det.

Ib Lynge Andersen, Nørrebro 12. kr.: Jeg synes, der mangler noget væsentligt. Folket skal have den fulde bestemmelsesret, ikke

bare medbestemmelsesret. - Man beklager sig over den manglende politiske interesse. Den er dog naturlig på baggrund af begivenhederne i foråret 1956. Når fagbevægelsen ikke modsatte sig det politiske indgreb, så er det naturligt, at medlemmernes interesse i at deltage i noget, de alligevel ikke bestemmer, forsvinder. På samme måde var det med tilslutningen til NATO. Vi må derfor klart formulere, hvorledes vi vil sikre folkets fulde indflydelse på afgørelserne. - Vi kunne, for at fremme den levende interesse, tænke os, at der blev udsendt-stenografiske referater af kongressers og hovedbestyrelsesmødets forhandlinger. Er det for dyrt, kan man måske finde frem til en anden form.

Hans W. Kofoed, Lyngby: Vi anser Rødovre-manifestet for et godt arbejdsgrundlag for en henvendelse udadtil. Lad os bruge programudkastet indadtil.

Knud Frækjær, Nørrebro 11. kr.: Vi mener også, at programmet egner sig bedst til brug internt. Man burde sammenarbejde de to dokumenter. - Småhandlende vil også eksistere og gøre gavn under socialismen og bør medtages blandt de befolkningsgrupper, vi henvender os til.

Gert Moltke, Bispebjerg: Vi må skabe et program, der kan holde. Vi må slå fast, at der er et socialistisk system i Sovjet. uanset, om vi ikke kan godkende alt hvad der sker derovre.

Chr. Madsen, Ålborg: Programmet skal holde i praksis - om det så er ordret Marx, er af mindre betydning. Alene 250 000 arbejdsmænd repræsenterer i alt fald 1/2 million vælgere, som vi skal have i tale. Vi må ændre programmet i takt med de erfaringer, som praksis giver os.

Kaj Moltke, Søllerød: De fynske husmænd har rejst kravet om en ny jordlov med en langt dyberegående udstykning end den nuværende lovgivning hjemler adgang til. Vi må stille os på linje hermed i vort program. Vi må arbejde for at bryde "de syv søstres" oliemonopol, voirtankflåde og tankkapacitet må udbygges, andelsbevægelsens initiativ om at gå ind i oliehandelen må have den kraftigste støtte.

Walther Andersen, Indre by: Et fornuftigt samarbejde på arbejdspladserne både med socialdemokrater og kommunister er positivt og nødvendigt. - Arbejderklassen må være kernen i partiet.

Jens Maigård, Indre by: Kritiserede hyldesten til Kardelj i SF, Jugoslavien er det dårligste af de socialistiske lande såvel økonomisk som politisk. Det er forkert, at vi kan læse mere om vor kongres i andre blade, sådant stof må først og fremmest bringes i vor egen presse.

Andreas Nyberg, Frederiksberg: Fandt programudtalelsen udmærket. Vi må være overbærende ved bedømmelsen af de socialistiske lande, navnlig må vi tage deres baggrund med i bedømmelsen. - Lærlingeuddannelsen må foregå på skoler, hvorfra virksomhederne kan rekvirere lærlinge for en halv dag, mod at betale en afgift til skolen, f. eks. halvdelen af svendelønnen. - Støttede forslaget om afskaffelse af værnepligten.

Kaj Johannesen, Sundby 2. kr.: Programmet må have den sidste afpudsning. - Rødovre-manifestet bør behandles og afpudses af hb og snarest udsendes som "principerklæring".

- 10 -

Anker Blaabjerg Jensen, Frederiksberg: Vort program skal først og fremmest kunne stå for en praktisk prøve. Vi finder, at der i høj grad er taget hensyn til foreningernes drøftelser. - I min fagforening (malernes) støttede vi den kommunistiske liste og har et godt samarbejde trods "teserne". Det er vor erfaring, at mange kommunister er imod tserne og ønsker et positivt samarbejde med os.

Laurits Madsen, Esbjerg: Vi ønsker kongedømmets afskaffelse medtaget.

A. Storgaard, Esbjerg: I-DSP formåede vi ikke at få tag i de københavnske arbejdere, derfor er det glædeligt at se, hvad SF allerede har formået i så henseende. Det er et hårdt arbejde at skrive et program. I DSP arbejdede vi 1 1/2 år på det. Og selv om vi nu vedtager dette, så bliver vi aldrig endeligt færdige med programmet. Det vigtigste er aldrig at forlade den socialistiske vej. Socialdemokratiet havde et pænt program, men de svigtede alligevel den socialistiske vej.

Jan Jacobsen Horsens: Vi skal passe på funktionærvældet. Kun 30 % af hb's medlemmer bør være funktionærer. Vi kunne have ønsket et større programudvalg, men måske for mange kokke fordærver maden ?

Poul Kampp, Atlas: Rødovre-manifestet kan ikke erstatte programmet, og de to bør ikke sammenblandes. Hvis hb behandler det, bør Leo Kari være med. I øvrigt bør ikke for mange være med for ikke at ødelægge helheden i det. - Vi mener, at det private initiativ vil kunne gavne fremskridtet. Vore fjender er monopoler og finanskapital. Vi skubber alle de mange småhandlende og håndværkere fra os ved at skrive som i programudkastet. - Programudkastet mangler fremhævelse af den positive betydning, de socialistiske lande har haft for arbejderbevægelsen i de kapitalistiske lande og for befolkningen i de koloniale, og den hjælp til fremskridt, selve socialismens eksistens har betydet, f. eks. for 8 timers dagen i 1919 og sputnikerne nu.

Osvald Sørensen, Viborg: De mange regeringsindgreb i overenskomstssituationer bærer en meget stor del af skylden for den svigtende interesse blandt arbejderne over for fagbevægelsen - de er kørt trætte.

Rosing, Sundby 18. kr.: SF er i en meget gunstig situation. Det er en nyskabelse, der er ingen personer og traditioner at tage hensyn til. Det giver os mulighed for at gå fordomsfrit til værks. Programmet er en underlig blanding. Det bør opdeles i et principielt, stort set uforanderligt program udadtil og et arbejdsprogram indadtil. Jeg advarer mod Rødovre-manifestet. Det er bestikkende i forhold til det uhyre kedsommelige programudkast, men indholdet er på mange måder absurd. - Der bør skabes et principielt grundlag nu, så må vi arbejde med dagskravene og komme med dem senere.

Morten Lange replicerede: Debatten viser, at vi har givet os i kast med et arbejde, som i mange år har været forsømt. Vi har ikke et færdigt program i lommen, og vi får ikke et færdigt her.

Alle forslag til ændringer går nu til behandling i programudvalget. - Hvad vor kritik af socialismens lande angår: Vi må tage stilling. Det er jo på grund af foretoelserne i disse lande, at vor partidannelse overhovedet sker. Og vi kan ikke sætte os ned

- 11 -

og vente på, hvad historiens domstol siger - i øvrigt tror jeg, at den vil sige noget, der ikke ligger særlig langt fra, hvad vi siger nu. Skal vi vente på dens dom, kan vi lige så godt sætte os hjem i kakkelovnskrogen og hække. -Hvad det aktuelle afsnit angår, så er det intet "folkeeventyr", som een kaldte det - ikke et slappelt overbudsprogram. Kravene er krav, der vil føre til ændringer i samfundet. Afsnittet er ikke komplet, men vi mener at have fået de vigtigste ting med.

I boligpolitikken har vi fremsat krav af en ny karakter: kravet om ekspropriation til fordel for lejersammenslutningerne.

Vi kan ikke finde endelige og sikre formuleringer for alt. Men det er nødvendigt i vor tilblivelsesproces at finde frem til, hvad vi vil. Noget andet er, at programmet ikke egner sig til masseudgivelse, men henvender sig til politisk interesserede mennesker. Jeg er overbevist om, at de ønsker at vide, hvad vi vil, og at de vil studere programmet. - Rødovre-manifestet er derimod skrevet i et sprog, der siger noget til folk. Dets form er den form, hvorunder vi skal popularisere vor politik, når den politiske grødetid sætter ind til efteråret.

Kai Moltke replicerede (vedr. bladet): Vi må passe på, at det tunge stof ikke tager overhånd, korte livlige artikler må til en vis grad komme i betragtning. Det kan blot blive lidt vanskeligt at gennemføre i praksis, lange artikler vil også være nødvendige. Vi må navnlig i SF beskæftige os med problemer, hvor skoer trykker, f. eks. husleje, skatter, faglige emner, afrustning samt andre dagsaktuelle områder. SF vil ikke blive tilfredsstillende, før vi får de nødvendige kvalificerede medarbejdere; lokale medarbejdere rundt om i landet bør også tilstræbes. - Skyd blot på redaktionen, så at vi kan få bladet i den form, vi skal have det.

Aksel Larsen afstod fra replik for at spare tid.

Den politiske beretning blev derefter godkendt.

Beretning om virksomheden. Holger Vivike: Vi er ved at opbygge et nyt marxistisk parti. Vor forberedelse var at få folk til at anmelde partiet. Mellem 17 og 18000 har gjort det. Der er 80 købstæder i Danmark. Anmeldelserne er kommet fra de 30 af disse. Fra de andre 50 er der ingen kommet. Simpelt hen fordi der i disse byer ikke er arbejdet med at skaffe anmeldelser. Der er 1300 landkommuner i Danmark, kun i de 5 er der arbejdet med anmeldelsesblanketterne. Vi er 4.450.000 danskere. Der er arbejdet med anmeldelserne mellem 2.010.000. Havde der været arbejdet i hele befolkningen, må vi gå ud fra, at vi havde haft det dobbelte antal. Arbejdet med anmeldelser er standset, vi har skullet danne partiforeninger. Dem har vi 6 steder øst for Storebælt; 35 ialt, da der foruden er 29 i Storkøbenhavn. 2 på Fyn og 19 i Jylland, ialt 56 foreninger. Medlemstallet ligger et sted mellem 4500 og 5000. Vi havde ingen økonomisk baggrund for at starte et ugeblad, og hvis ikke nogle partiforeninger havde taget banklån, var der intet ugeblad kommet. Der bør lyde en tak til disse partiforeninger. Men de har taget lån i forventningen om, at alle foreninger, der har mulighed derfor, ville gøre det samme. Der skal skaffes 50.000 kr.

- 12 -

i lån for at køre ugebladet igennem i sommer, hvor det vil give underskud, hvad det ikke vil, når det har nået et passende oplag. Vi har af lånt kapital fået 28.300, mangler altså 22.000. Der er store partiforeninger, som ligefrem har besluttet intet lån at tage - Ugebladets sidste oplag var 12.500, der er 2600 abonnenter, og der kommer ca. 100 om ugen. Partiløssalget er 1100, resten går i kioskerne, hvor mange ved vi endnu ikke. - Abonnenter er det bedste, vi kan få, partiløssalget er vigtigt, og kiosksalget nødvendigt og godt, men giver ikke meget overskud. Vi må sætte hårdt ind for at skaffe abonnenter, men tiden er kort, om 3 uger hviler feriedøsen over landet.

Ehgon Nielsen forelagde regnskabet.

Arne Larsen forelagde forslag til love: - Det er glædeligt forståeligt, at udkastet til lovene er blevet ret grundigt behandlet og diskuteret i vore partiforeninger. Derom vidner de mange ændringsforslag og forslag om tilføjelser, som er indsendt til behandling her på kongressen. Der er taget hensyn til en del af disse forslag, men det ville være for omfattende, hvis der skulle tages hensyn til dem alle. - Derefter gik Arne Larsen over til omtale af de enkelte paragraffer -

Til beretningen om virksomheden og til regnskabet bemærkede bl.a.:

Bjarne Jensen, B & W: Vi sælger 150 blade på Øen, vi har tegnet 62 abonnenter og har ca. 150 medlemmer. Vi har bidraget til bladet med nogle annoncer, og i øvrigt agter vi fremtidig at indbetale mindst 300 kr. ekstra pr. måned. Men bladet må forbedres, hvordan med den spalte af citater fra andre blade, der var i et enkelt nummer? Det er noget af det, folk allerhelst læser.

Alfred Andersen, Odense: Det er beskæmmende at høre, at en del foreninger ikke har sørget for banklån til bladet. Vi skal ikke være bange for at give bankerne lidt renter - de kommer tilbage med renters rente. I øvrigt kan renterne jo let indtjenes og mere til ved et organiseret løssalg. Hvis ikke alle er med til at skabe grundlaget, bliver de, der tager slæbet, kede af at arbejde for de andre.

Til forslaget til love bemærkedes bl.a.

§ 3

Om udelukkelse: flere delegerede ønskede præciseret, at en udelukket må have ret til appel til kongressen. Kaj Johannesen mente dog, at dette i tilfælde af udelukkelse af grupper ville blive praktisk umuligt og foreslog i stedet appelret til hovedbestyrelsen.

Ernest Hansen, Gentofte ønskede begrebet "agtelsesfortabende" fjernet - og fik tilslutning fra en del andre, som var i tvivl om betydningen af ordet - og ønskede samtidig, at man overhovedet undgik formuleringer om udelukkelsesgrunde og -fremgangsmåder. Man skulle i stedet prøve sig frem i hvert tilfælde, når det blev aktuelt. - Lad os holde op med at diskutere, hvad der stod i DKPs love hovedfejlen var jo, at de simpelthen ikke blev overholdt!

Gunnar Kajhøj Nielsen, Østerbro og flere ønskede præciseret at kun partiforeningerne bør kunne indstille til udelukkelse.

- 13 -

Gert Moltke, Bispebjerg: ønskede aldersbegrænsning for optagelse 18 år. Mente, at der burde være regler for, hvem der kan udelukkes.

Lis Mølbjerg, Gladsaxe: ønskede beslutninger om udelukkelse med årsager forelagt den pågældende til udtalelse.

Ib Lynge Andersen, Nørrebro 12. kr.: ønskede, at der kun skulle kunne foretages suspension indtil førstkomende kongres.

§ 4

Om grupper på arbejdspladserne.

Bjarne Jensen, B & W ønskede regulære partiforeninger på de arbejdspladser, der selv ønskede det. Han fik tilslutning hertil fra bl.a. Thorvald Jensen, Nørrebro 5. kr. og Kaj Wulff, Vesterbro. hvorimod bl.a. Age Kjelsø, Vesterbro advarede herimod. Medlemmer må stå i deres lokale partiforening, betale der og arbejde der - ellers blev det umuligt at finde ud af, hvilke medlemmer, man havde, og om de foretog sig noget. Hans Jensen ville for så vidt hverken sige for eller imod, men blot påpege faren for, at vi nu lavede en tredje fraktion på arbejdspladserne, samt at en hovedbestyrelse kunne føle sig fristet til at oprette en række arbejdspladsforeninger på mindre arbejdspladser.

§ 5

Om stemmeret på kongressen.

Poul Thomsen, Søllerød og Walther Andersen, Indre by ønskede præciseret, at kun valgte delegerede har stemmeret.

Om landssekretær.

Gert Moltke, Bispebjerg og Kaj Johannesen, 2. kr. ønskede sekretæren ansat af hovedbestyrelsen, ikke valgt. Sidstnævnte bemærkede, at det forekom ham farligt at vælge landssekretæren. Hvis han dagen efter kongressen lagde sig hjem på divanen, var man retslig forpligtet til at betale ham løn i hele kongresperioden. (Aksel Larsen: Men der står intet i lovene om, at han skal lønnes, altså kan vi bare lade være at give ham løn.)

Om funktionærer i hovedbestyrelsen.

Udtrykket "sædvanligvis" kunne godtages af bl.a. Poul Thomsen, der mente herigennem at se en garanti for, at der måtte en begrundelse til, hvis man foreslog en funktionær. En række andre fandt derimod begrebet alt for elastisk og stillede en række ændringsforslag, lige fra, at ingen måtte vælges, til en fast procentdel eller antal af funktionærer. Således Gert Moltke: højst 1/3 må være funktionærer eller på anden måde økonomisk afhængige. Kaj Johannesen: højst 6 (i forretningsudvalget højst 3). Andre foreslog 30 %.

§ 10

Om folketingskandidater.

Kaj Johannesen ønskede tilføjet: I tilfælde af uenighed mellem en partiforening og hb indkaldes til et nyt medlemsmøde, hvis afgørelse er endelig. Også andre talere mente det for vidtgående, at hovedbestyrelsen havde veto-ret.

§ 11

Om "ben".

Adskillige talere ønskede dels funktionærlønninger fastsat af kongressen, dels fastere regler for afleveringen af merindtægter ved politisk betingede beskæftigelser. Således Søllerød: Politiske tillidshverv må ikke medføre indtægtsforøgelse. 2. kr.: Merindtægter afleveres til partiet, der godtgør tabt arbejdsfortjeneste, merudgifter o.s.v.

Om lovene i almindelighed talte bl.a. Børge Andersen, Randers, der henviste til sin forenings ændringsforslag. Gert Moltke, Bispebjerg ønskede også tidligere medlemmer af SF forelagt hb ved genoptagelse. Åge Kjelsø, Vesterbro ønskede aldersgrænse på 16 år. Ib Lynge Andersen, 12. kr. ønskede fastslået i lovene, efter hvilke retningslinjer delegerede vælges. Endvidere at det forbydes at have sæde i private erhvervsbestyrelser o.l. Også kontingentet burde lovfæstes.

Hans Jensen: Vi skal i gang med praktisk arbejde. Vi bør lave dette arbejde på basis af erfaringerne på arbejdspladserne. Foreningerne skal være befolkningens tillidsmænd - hvor det er muligt, bør man måske ligefrem oprette "konter" med fast træffetid nogle timer hver uge. Der går en undertone af mistillid gennem lovdiskussionen. Det kan ikke nytte, at man i sin mistillid vedtager love, der binder hb på hænder og fødder, så fortaber vi os i den lille politik. Dette er et nyt parti, og meget af det, vi anser for afgørende i dag, vil have ændret sig inden næste kongres.

Aksel Larsen: Vi kommer mange steder fra, de fleste af os vel fra DKP, og det er naturligvis godt, at vi søger at drage lære af de erfaringer, vi har haft andre steder. Dette præger naturligvis diskussionen. Men det duer ikke med at mobilisere den dybest mulige mistillid til det nye, fordi vi jo dog alle har sådanne erfaringer og alle ønsker at indgå noget lignende fremover. Vi kan ikke lave udelukkelsesbestemmelser i omfang som "Greven af Monte Christo", og vi kan ikke fastsætte økonomiske betingelser, der ikke kan overholdes i praksis. Der må være en mulighed for at handle i de enkelte konkrete tilfælde uden på forhånd at være bundet af rigoristiske bestemmelser, som ikke har taget hensyn til realiteterne. - Hvad kandidatopstillingen angår, så kan vi skrive i lovene eller lade være at skrive, hvad vi vil. Valgloven fastslår det princip, at en kandidat skal godkendes af pågældende partits hovedbestyrelse. Og mon det ikke vil vise sig i praksis, at vi snakker os til rette, selv om der kan opstå divergenser! Vi skal ikke have en partimaskine med for stor magt, derom er vi alle enige. Om vi undgår en partimaskine af for stort omfang er ikke et spørgsmål om regler og paragraffer, men om liv i partiet. Og netop vore erfaringer gør, at faren for magtmisbrug sikkert ikke er så stor, som mange i dag frygter. - Om bladet: I marts besluttede hovedbestyrelsen, at tiden måtte være inde til at udsende et blad. Vi gjorde det på baggrund af konkrete løfter om 21.000 kr. og regnede med, at dette beløb nemt kunne fordobles, når alle partiforeninger kom med. Det er imidlertid ikke gået så hurtigt og så let, som vi havde regnet med. Derfor må det nu siges klart, at vi skal bruge mindst 20.000 kr. meget omgående. Bladet skal ud, og det er hb der må sørge for, at det sker. Oplaget skal op. Vi har ikke haft råd til en agitationstryksag,

- 15 -

selv om den sikkert betaler sig, selv i form af oplagsforøgelse. Den må vi sikkert vente med til efteråret. Men arbejdet med abonnements-tegning og løssalg skal gøres nu.

Aksel Larsen forelagde derpå forslag til appel om støtte til SF.

Organisatorisk beretning, regnskab og appel godkendtes.

Herefter forelagde Arne Larsen lovudvalgets endelige forslag til love og redegjorde for spørgsmålet om oprykning og tilbage-træden efter stemmetal, der havde vakt nogen misforståelse.

Lovene godkendtes paragraf for paragraf med enkelte ændringer og tilføjelser (de endeligt vedtagne love vedlægges).

Valg af hovedbestyrelse.

Poul Thomsen, Søllerød spurgte, hvorvidt man agtede at karakterisere kandidaterne efter tidligere partitilhør. Han fandt dette forkert udfra den betragtning, at vi nu tilhører SF, og at fortiden er os uvedkommende.

Holger Vivike meddelte, at man ikke agtede at tilføje noget herom, og at man i øvrigt ikke ville komme med noget færdigt forslag fra nogen instans.

Til formand valgtes Aksel Larsen med akklamation - ikke andre forslag.

Til landssekretær valgtes Holger Vivike med akklamation - ikke andre forslag.

Holger Vivike gennemgik derefter kandidatlisten. Undervejs trafaldt nogle af kandidaterne. Det vedtoges, at et mundtligt tilsagn fra en kandidat var tilstrækkeligt til at lade ham forblive på listen.

En del delegerede havde ordet for at anbefale den ene eller den anden kandidat. Herunder fremdrog Hans Jensen en sag fra hovedbestyrelsen, hvor en af kandidaterne efter hans mening havde forsøgt at narre hovedbestyrelsen til at godkende optagelsen af en straffet person. Den angrebne afviste dette og erklærede, at han var uvidende om mandens strafferegister, og da han erfarede sagens sammenhæng, var han gået ind for hovedbestyrelsens afvisning af den pågældende optagelse.

Mens stemmeudvalget foretog optælling, forelagde Morten Lange programudvalgets reviderede programudkast, der vedtoges paragraf for paragraf med visse ændringer.

Knud O. Bendtsen forelagde lovudvalgets forslag til kontingent. En del delegerede havde ordet for at anbefale, resp. fraråde henholdsvis måneds- og kvartalskontingent, ligesom en række ændringsforslag m.h.t. kontingentets størrelse og fordeling fremsattes. Efter at en række af disse forslag var forkastet, vedtoges dette forslag: Kontingentet fastsattes til 6 kr. pr.

- 16 -

kvartal (eller 2 kr. pr. måned alt efter den enkelte forenings ønske)/arbejdende, og 1.50 kr. pr. kvartal (50 øre pr. måned) for folkepensionister og lignende stillede grupper. Af beløbet tilfalder henholdsvis 2/3 (4 kr.) og hele beløbet (1.50 kr.) pr. kvartal partiet.

De øvrige indkomne forslag henvistes efter diskussion til overvejelse i den nye hovedbestyrelse.

Stemmeudvalget aflagde beretning ved William Saxtorph. Samtlige 63 delegerede godkendtes, og sammensætningen af den nye hovedbestyrelse meddeltes med stemmetal.

Forinden havde Holger Vivike takket for valget, idet han samtidig rettede en appel til medlemmerne om at sørge for, at partiet ikke bureaukratiseres. Faren var til stede. Der kan kun undgås ved, at medlemmerne giver deres ærlige mening til kende.

Efter at Aksel Larsen havde takket for valget, kom han ind på sine personlige bemærkninger fra KB-hallen og citerede derefter et brev fra Svend Hansen, Odense, til DKPs centralkomite. Derefter: Leo Kari har i høj grad ret i sine bemærkninger om kommarætningen og om, at vi må blive færdige med småtingene og vende os ud til befolkningen. Men dette var vor første kongres, og vi skulle jo igennem program og love. - Vi må være opmærksomme på, at kontingentet kun strækker til det nødtørftigste interne arbejde, vi må være tilfredse, når det rækker til løn og administrationsudgifter. De øvrige udgifter, som der bliver mange af, må vi dække ind navnlig gennem støttefonden. - Programmet er propaganda, ikke agitation. Det henvender sig til den enkelte. Vi må også til efteråret tage fat på agitationen til de mange og udsende en letfattelig og populær pjece, der gør rede for, hvad vi vil.

Den levende Vej og Moltkes Ti Års Atomalder (2 bind) kan for fremtiden udsendes til foreningerne til en pris af 10 kr. pr. eksemplar.

Aksel Larsen takkede partikontorets folk og de frivillige hjælpere for deres strålende arbejde med forberedelsen af kongressen. - Til slut forelagde han en politisk udtalelse og anbefalede den til udsendelse.

Udtalelsen godkendtes.

Til revisorer valgtes: Frode Toft og Hartvig Møller, og til suppleanter Børge Oløe og Ømann Hansen.

J. Skræppenborg-Nielsen erklærede på dirigenternes vegne kongressen for afsluttet.

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk