



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK  
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

**Titel:** SF om EF : 5 : Fælles udenrigspolitik og fælles forsvarspolitik er Englands erklærede mål

**Ophav:**

**Ressourcetype:**

**Ressourcetype:**

**Oprindelsesdato:** 1972

**Emne:**Partiprogram, partiprogrammer, program

**Opstilling:** DA-småtryk. Politik 8

**Relateret:**

**Relateret:**

**Copyright:** Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret

SF om EF : 5 : Fælles udenrigspolitik og fælles forsvarspolitik er Englands erklærede mål 3

SF om EF : 5 : Fælles udenrigspolitik og fælles forsvarspolitik er Englands erklærede mål 4

SF om EF : 5 : Fælles udenrigspolitik og fælles forsvarspolitik er Englands erklærede mål 5

SF om EF : 5 : Fælles udenrigspolitik og fælles forsvarspolitik er Englands erklærede mål 6

DET KGL. BIBLIOTEK  
KØBENHAVN

5



*SF om EF er en serie foldere med dokumentarisk materiale om konsekvenserne af dansk tilslutning til fællesmarkedet.*

*Serien er påbegyndt i december 1971 og vil løbe frem til folkeafstemningen.*

*Serien er et led i Socialistisk Folkeoplysningsforbund studiekredsmateriale.*

*I dette nummer gengives det afsnit af SF-ordføreren Gert Petersens tale i folketingets åbningsdebat, som vedrører fællesmarkedsspørgsmålet.*

*På bagsiden bringes nogle af minavisens kommentarer til den Gallup om stillingen til EF, der offentliggjordes i Berlingske Tidende den 3. januar 1972.*

## Fælles udenrigspolitik og fælles forsvarspolitik er Englands erklærede mål

Af GERT PETERSEN

I almindelighed hævder man jo herhjemme fra EF-tilhængernes side -- og i den henseende har den nye regering og den gamle regering ikke rigtig noget at lade hinanden høre -- at fællesmarkedsproblemerne og de sikkerhedspolitiske problemer intet har med hinanden at gøre. Fællesmarkedet vedrører økonomiske og handelspolitiske spørgsmål, der er ikke tale



om et sikkerhedspolitisk, forsvarspolitisk eller udenrigspolitisk samarbejde.

### **Ingen harmonisering af udenrigspolitikken?**

Man siger, at der ikke vil ske nogen harmonisering af udenrigspolitikken i fællesmarkedet, og spørgsmålet er, så vidt jeg ved, end ikke forhandlet i Bruxelles fra dansk side. Man henviser til, at Davignonrapporten og de tilsvarende beslutninger, der er taget af de nuværende seks fællesmarkedslande om et vist udenrigspolitisk samarbejde, ikke går særlig langt.

Ganske vist er der nogle kættere, f.eks. den danske ambassadør i Brasilien, hr. Paludan, som i en kronik i Politiken påviste, at den tekniske form for samarbejde, der hænger sammen med Davignonrapporten, samarbejdet på embedsmandsplan, i sig selv vil medføre videregående konsekvenser end det umiddelbart ser ud til, men sådanne kættere har man hidtil ikke rigtig villet tage hensyn til.

Og så siger man endelig, at England, dette England, som vi sætter vores lid til, vil redde os, det er så at sige en garant for, at harmoniseringen ikke vil gå ud over det, som Danmark kan lide.

### **— men hvad siger England?**

Derfor synes jeg, det er interessant at studere, hvad netop den britiske premierminister har sagt om de spørgsmål, dvs. hvilken politik Storbritannien tilsigter at føre inden for fællesmarkedet, hvis man kommer derind,

en politik som nu er lagt åbent frem. Det har ikke berørt den danske debat ret meget, og det siger mere om den danske debat end om betydningen af de synspunkter, som den britiske premierminister har gjort gældende.

Jeg tænker især på en tale, premierminister Heath holdt i Züerich den 17. september. Det var på 25 års dagen for Churchills Fultontale, at Heath fremsatte nogle betragtninger om det kommende såkaldte samarbejde i Europa, og jeg vil her i oversættelse citere fra den officielle udsendelse af talen. Heath siger:

*"Det er Hendes Majestæts regerings faste overbevisning, at Storbritanniens kommende velfærd og sikkerhed kræver, at vi bør tilslutte os et udvidet europæisk fællesskab. Så kan vi gå frem mod de mål, som vi nu ved, hele Europa er enig om."*

Jeg vil gerne her stille det spørgsmål til udenrigsministeren, om han er enig i dette synspunkt, at vi kan gå frem mod de mål som vi nu ved, at hele Europa er enig om? Heath siger videre:

*"Målet: en fælles udenrigspolitik. Intetsteds er dette vigtigere end i forholdet mellem Vesteuropa og vore naboer i Øst. Vort mål må være at udvikle fredeligt samarbejde med landene i Østeuropa, med Sovjetunionen, der hvor disse landes politik tillader det. I de seneste år har forskellige lande arbejdet for dette mål med forskellige midler. Jeg ser ingen grund til, at et udvidet fællesskab ikke bør udar-*

*bejde en fælles vesteuropæisk politik og afgøre i fællesskab de midler, som skal anvendes for at realisere den politik."*

Og han siger:

*"Det forekommer mig uundgåeligt, at fremskridt hen mod en fælles udenrigspolitik vil blive ledsaget af voksende samarbejde vedrørende forsvaret."*

Man kan naturligvis sige, at det er altså, hvad mr. Heath mener, og det er ikke, hvad den danske regering mener, men så må man – det er en parentetisk bemærkning – også gøre det klart, at mr. Heath taler forkert, måske mod bedre vidende, når han siger, at det her drejer sig om mål, som vi ved at hele Vesteuropa er fælles om.

Men uanset om man erklærer sig uenig med mr. Heath – det håber jeg man gør – er det så ikke synspunkter og tanker, som må virke foruroligende på den danske regering, på socialdemokratiet, i betragtning af de målsætninger, som socialdemokratiet har sat op?

Man har fra socialdemokratisk side understreget, at EF ikke har noget med sikkerhedspolitik at gøre, vi vil stadig med 1 års varsel kunne melde os ud af NATO osv. osv., men nu hører vi her den britiske premierminister sige i en slags hensigtserklæring om den britiske politik inden for fællesmarkedet, at han vil tilstræbe et forsvarspolitisk samarbejde, ja, han ikke

alene siger, han vil tilstræbe det, han siger, at det er uundgåeligt.

Han vil tilstræbe en fælles udenrigspolitik, og som følge af den vil der uundgåeligt komme et forsvarspolitisk samarbejde.

### Og hvad med NATO?

For at man ikke skal tro, at premierminister Heath sætter dette i modsætning til NATO, vil jeg henvise til en anden autoritativ tale, som premierministeren holdt et par dage senere, hvor han understregede, at efter hans opfattelse betød et udvidet fællesmarked en styrkelse af NATO. Der kobledes han direkte NATO-problematik og EF-problematik sammen.

### To spørgsmål til regeringen

Jeg har to spørgsmål til regeringen, jeg ved ikke, hvem der vil besvare dem: For det første, om man er enig i de synspunkter, som den britiske premierminister giver udtryk for? Og for det andet om man ikke under alle omstændigheder føler sig foruroliget ved et sådant makkerskab i et eventuelt udvidet fællesmarked? Såfremt Danmark skulle komme ind, hvad jeg stadigvæk tvivler meget på, er det så ikke et farligt makkerskab at have en britisk regering, der har denne erklærede målsætning?

*Gert Petersen*

04.15

## Stadigt færre EF-tilhængere

Fortsætter tendensen, falder dansk tilslutning ved folkeafstemningen, siger Gallup

*Antallet af tilhængere af dansk tilslutning til EF falder stadigt, og antallet af modstandere stiger. Det fremgår af Gallup Instituttets december-analyse af befolkningens indstilling til spørgsmålet. Og Gallup drager den konklusion, at fortsætter denne tendens, vil der ved folkeafstemningen til sommer være flertal imod en dansk tilslutning — og også et flertal, der udgør de nødvendige 30 pct. af samtlige stemmeberettigede.*

### En klar tendens

I december-undersøgelsen erklærede 37 pct. af de adspurgte sig som tilhængere af dansk tilslutning til EF, medens 31 pct. var imod og 32 pct. svarede "ved ikke". Sammenlignet med undersøgelsen i november er der tale om et fald i antallet af tilhængere og en kraftig fremgang i antallet af modstandere. I november var 39 pct. for og 27 pct. imod, medens 34 pct. svarede "ved ikke".

Det største antal tilhængere af dansk tilslutning registrerede Gallup,

hvis undersøgelser offentliggøres i Berlingske Tidende, i 1971 i månederne september og oktober, hvor der var 43 pct. Det faldt altså i november til 39 pct. og i december til 37 pct. Antallet af modstandere har i de samme måneder svinget omkring de 30 pct.

Denne tendens bliver ikke mindre opsigtsvækkende af, at Gallup har ændret sit spørgsmål en smule. Medens man tidligere stillede spørgsmålet "under forudsætning af at England også tilslutter sig", hedder det nu: "England har nu besluttet at søge optagelse i det Europæiske Fællesmarked. Er De for eller imod, at Danmark tilslutter sig Fællesmarkedet?"

EF-tilhængernes forhåbninger om, at Englands beslutning skulle få afgørende betydning i deres favør, er altså blevet gjort grundigt til skamme. Efter det engelske parlaments beslutning er antallet af danske tilhængere blevet færre og antallet af modstandere flere.

---

*Redaktion: Socialistisk Folkeoplysningsforbund, Folketinget, 1218 K, telefon (01) 12 23 05, hos hvem serien kan bestilles løbende tilsendt. Produktion: SF-dagbladet minavisen, Amagerbrogade 85, 2300 Kh.S., telefon (01) 55 70 11. minavisen, der kun fås i abonnement, koster for en måned 12,50, for et kvartal 36 kr. og for et helt år 120 kroner.*

Tillæg til **minavisen**

januar 1972

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst [www.kb.dk](http://www.kb.dk)

For information on copyright and user rights, please consult [www.kb.dk](http://www.kb.dk)