



Digitaliseret af / Digitised by

DET KONGELIGE BIBLIOTEK
THE ROYAL LIBRARY

København / Copenhagen

Titel: Nej - for velfærdens skyld

Ophav:

Ressourcetype:

Ressourcetype:

Oprindelsesdato: 2000

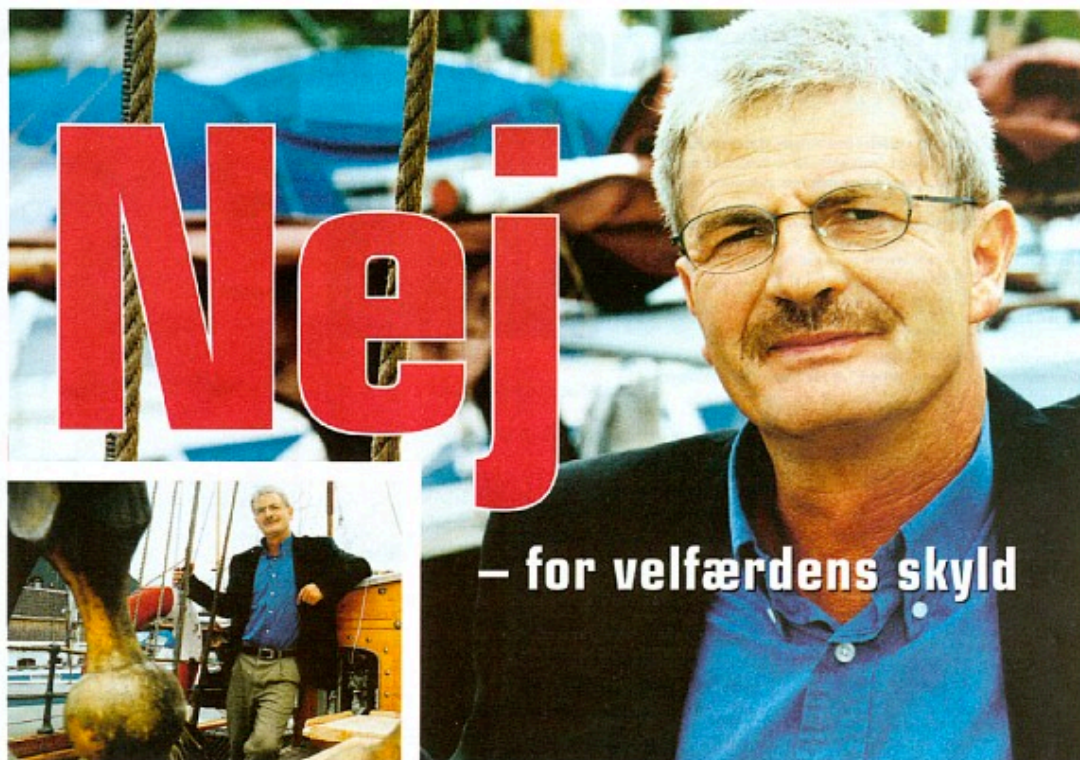
Emne:Partiprogram, partiprogrammer, program

Opstilling: DA-småtryk. Politik 4

Relateret:

Relateret:

Copyright: Billedet er muligvis beskyttet af loven om ophavsret



ØMU – en forkert kurs for Europa

ØMU'en vil sætte fart på den politiske union. Jeg frygter en udvikling, der vil påvirke vores velfærd negativt.

Hvorfor blander EU sig i vores velfærd? Jo, en fælles valuta binder landene meget stramt sammen økonomisk. Derfor vil det også blive nødvendigt med en centralistisk politisk styring. Det vil sige: Mere politisk union, hvor det bliver sværere for landene at indrette deres velfærd, som de selv ønsker.

Jeg er overbevist om, at ØMU'en vil medføre forringelser i den danske velfærd, ligesom det er dårligt for demokratiet, at stadig flere beslutninger flyttes til Bruxelles.

Den udvikling kan vi undgå. SF ønsker at stå fast på de fire undtagelser, vi fik i 1992. ØMU-undtagelsen er en af dem. Men samtidig er SF tilhænger af et tæt europæisk samarbejde, og at Danmark er med helt fremme, når det gælder miljø og meget andet. Sådan vil det også være efter et Nej.

Men der skal være en grænse for, hvad EU kan blande sig i. SF trækker grænsen ved vores velfærd.

Du kan trygt stemme Nej den 28. september

Holger K. Nielsen
formand for SF



» Citater «

Om usikkerhed

»... gevinsterne (ved et ja) vurderes ikke at være af stor betydning for den langsigtede udvikling i dansk økonomi ... Samlet set vurderer formandskabet, at de snævert økonomiske konsekvenser ved et medlemskab er små og usikre.«

Vismandsrapporten om ØMU'en, maj 2000, s. 125

»Hos A.P. Møller vil vi godt afvente og se hvorledes den fælles valuta kommer til at fungere i virkeligheden.«

Jess Søderberg, skibsejer, adm. direktør, A.P. Møller, Børsen 16.3.1999

»Vi kan klare os godt uden for ØMU'en.«

Økonomiminister Marianne Jelved 7.9.1999, svar til Folketinget

Om økonomisk politik

»Den fælles mænt kan jeg ikke se der heller er økonomisk behov for og i dansk interesse. Fordi som Ivar Nørgaard og andre har sagt det, og jeg selv: Det er for stram en spændetøjle imellem lande, der er så forskellige.«

Statsminister Poul Nyrup Rasmussen, DR TV 13.5.1993

»Euro-konstruktionen er fokert. Den sætter hensynet til inflation over beskæftigelsen, og den er endnu et vigtigt skridt på vejen mod den politiske union, danskerne næser dyb skepsis over for.«

Ivar Nørgaard, socialdemokrat og fhv. minister, Politiken 12.7.2000

Om unionsudvikling

»Enhedsvalutaen er ikke andet og mere end en trædesten hen imod en politisk union ...«

Gerhard Schröder, tysk forbundskansler, 1999

»En fælles valuta bringes os for tæt på en politisk union ... det er et stort skridt, som gør det meget sværere at stå fast over for videre politisk integration i EU ... et ja til euroen udløser i sig selv et behov for større politisk magt til EU.«

David Owen, EU-tilhænger, Euro-modstander, tidl. britisk udenrigsminister for Labour, Politiken 23.4.2000

»Med gennemførelsen af det indre marked hen over de sidste 10-15 år er der lagt et pres for harmonisering af skatte-, arbejdsmarkeds- og socialpolitikken, både af økonomiske og politiske grunde. Dette pres er blevet forstærket med ØMU'en.«

Peter Abrahamson og Anette Borchorst, lektorer fra hhv. Københavns og Aarhus Universitet, i »Danmark og ØMU'en - Politiske Aspekter«, Rådet for Europæisk Politik, 2000, s. 241

»ØMU'en kan meget vel komme til at kræve en europæisk finanspolitik.«

Göran Persson, svensk statsminister, Børsen, 2.4.1998

Om valutakriser

»For Danmarks vedkommende er det svært at pege på realkonomiske grunde til, at kronen er overvurderet og således skulle være genstand for spekulation, hvilket dog ikke udelukker muligheden for ubegrændede spekulative angreb i en situation, hvor vi vælger at opretholde et fastkursregime. Men det er næppe sandsynligt, at valutauroen vil være længerevarende, og erfaringen fra tidligere valutakriser er da også, at de relativt hurtigt driver over.«

Vismandsrapporten om ØMU'en, maj 2000, s. 126

»Et dansk nej til euro vil kun få meget begrænsede økonomiske effekter og slet ikke for valutaaftalen med ECB i Frankfurt.«

Udenrigsminister Niels Helveg Petersen, Børsen 12.5.2000

Om indflydelse

»Det er overdrivet, at man mister indflydelse. Jeg oplever ikke at lande som os (uden for euroen), er B-medlemmer. Vi er med i hele det europæiske samarbejde - blot ikke valutaunionen. Men det hindrer ikke vores samarbejde på de andre områder.«

Besse Ringholm, svensk finansminister, Information 23.6.2000



Anne Baastrup

NEJ

Nej – for Europas

Murens fald har skabt en enestående mulighed for at samle Europa. De nye lande i Østeuropa skal med i EU. Ikke mindst for fredens skyld.

Men de skal ikke tvinges ind i ØMU'en. For også i Øst gør ØMU'en mere skade end gavn.

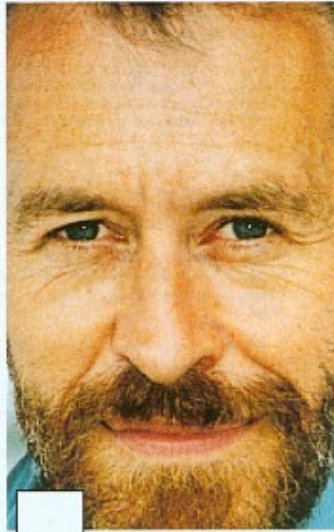
Østeuropa har hårdt brug for velfærd, bedre miljø og flere job. ØMU-reglerne gør det sværere for dem at få råd til alt det. Når Danmark siger nej, fastholder vi muligheden for at føre en anden og bedre økonomisk politik. Østeuropa skal have den samme mulighed.

I dag skal de nye lande leve op til ØMU-kravene, så snart de kommer med i EU. Det kan vi lave om på: Jeg er sikker på, at et dansk nej vil få Sverige og England til at fastholde deres nej. Og så vil de østeuropæiske lande få samme mulighed for at stå uden for ØMU-projektet.

Lad os give Østeuropa chancen.

Anne Baastrup, MF og Europapolitisk/EU-ordfører for SF

Nej – for økonomiens skyld



Arbejdsløsheden er dobbelt så stor i Euroland som i Danmark – af mange grunde. En vigtig grund er, at ØMU'en har tvunget landene til en bestemt økonomisk politik. I flere lande har den været helt forkert – og det har skabt arbejdsløshed.

Danmark skal ikke bindes til ØMU'ens firkantede regler – med risiko for store bøder, hvis vi overtræder dem.

Som selvstændigt land skal vi også fastholde muligheden for at ændre valutakurs, hvis det er nødvendigt. Det er det ikke i overskuelig fremtid. Men hvem kender vilkårene om 10, 20 eller 30 år? Og har vi først sagt ja til ØMU'en, så kommer vi ikke ud igen.

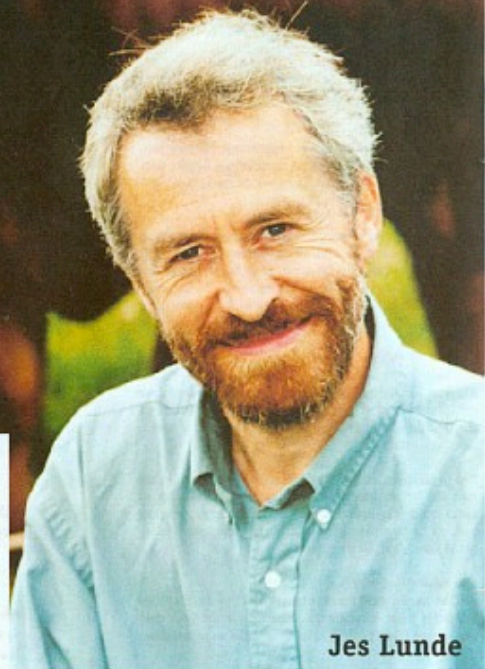
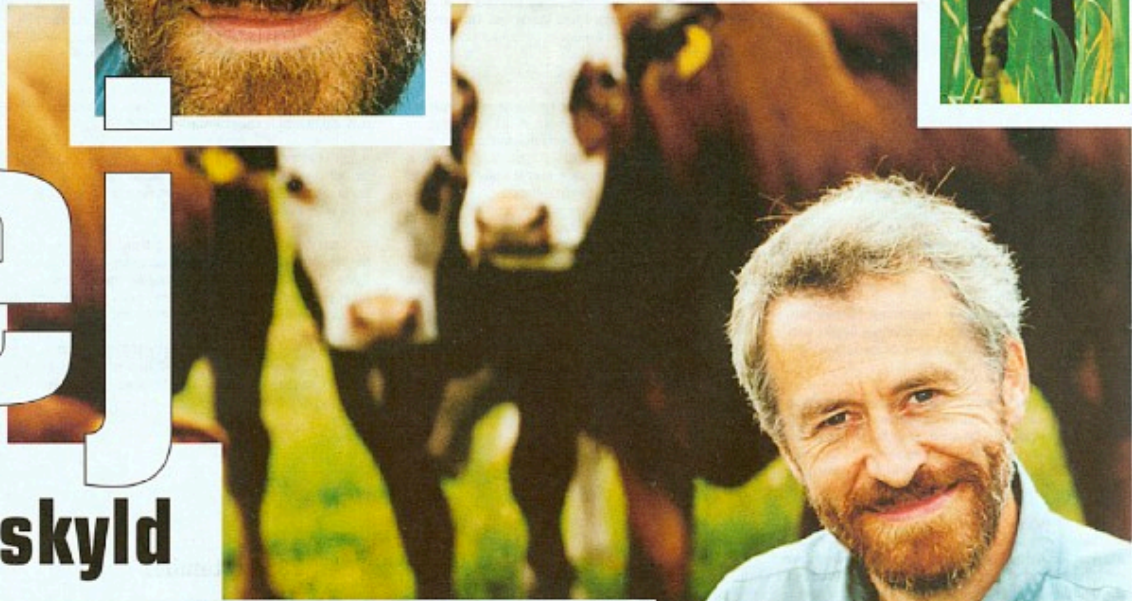
Jeg finder et ja alt for risikabelt.

Jes Lunde, økonom, MF og gruppeformand for SF

FS: De økonomiske vismænd mener ikke, at der er risiko for en valutakrise, hvis vi stemmer nej. Det er jeg helt enig i.



Nej
skyld



Jes Lunde



Meget mere end en mønt – og hvad sker der efter et nej?

De vil skræmme dig til at stemme ja! Men et nej vælter hverken dit egen eller Danmarks økonomi. Derimod får et ja konsekvenser for Danmark i al fremtid. Læs mere om begge dele her.

ØMU'en er mere end en mønt og en fælles valuta. ØMU'en fastsætter regler for den økonomiske politik. Regler, som i nogle tilfælde øger arbejdsløsheden og sætter fart på udviklingen hen imod en politisk union. Dette vil skabe pres på vores velfærd.

– Hvorfor betyder ØMU'en mere politisk union?

Lande med fælles valuta bliver særligt sårbare i forhold til hinanden. Høj inflation eller høj arbejdsløshed i nogle Eurolande kan true den økonomiske stabilitet i de andre lande. Derfor vil landene blande sig mere i hinandens forhold. Altså mere politisk union og central styring.

Den gensidige indblanding vil især besejre arbejdsmarkedet og de offentlige finanser.

– Hvad vil der ske med velfærd?

Den er truet på en række områder. Officielle ØMU-sokulenter fra EU opfordrer til:

- lavere dagpenge til de arbejdsløse
- nedskæringer i de offentlige udgifter – hvorfærd stætteudelen går til velfærd
- at overvåge, om nedskæringerne i efterlønnen var skræppe nok

Der er endnu ikke tale om direkte krav, men om opfordringer. Stemmer vi ja, vil de øvrige Eurolande øge presset for, at vi kommer til at rette os efter disse opfordringer.

– Kan vi undgå forringelser i velfærd?

Hvis vi stemmer nej, kan vi med større sandsynlighed undgå forringelser. Der er nemlig forskel på at have en fælles valuta og sin egen.

Lande, der indfører euroen, får brug for en stærkere politisk union. Det kan ske ved, at Eurolandene lægger politisk pres på hinanden om at leve op til de forskellige ØMU-opfordringer.

Med tiden vil Eurolandene måske vedtage deres egne regler om de offentlige udgifter og velfærdsydelserne. EU's traktater er ved at blive lavet om, så de lande, der ønsker mere union, lettere kan lave sådanne særregler. De regler vil Danmark kun blive underkastet, hvis vi siger ja til ØMU'en.

– Måster vi indflydelse ved at stemme nej?

Nej. Siden 1993 har Danmark haft fire undtagelser i EU. Alligevel har Nyrup gang på gang fremhævet vores store indflydelse. Efter et nej vil vi fortsat have indflydelse på alle de dele af EU-samarbejdet, som vi allerede er med i, f.eks. miljøområdet.

Men vi får ingen indflydelse på de særlige områder, der har med ØMU'en at gøre. Hvis Eurolandene fx beslutter at sætte magt bag opfordringen om at sætte dagpengene ned, vil beslutningen kun gælde Eurolandene. Det deltarer vi ikke i, hvis vi stemmer nej.

– Hvad er 3%-reglen?

ØMU'en har en regel om, at underskuddet på de offentlige budgetter højst må være 3%. Lige nu går det godt med økonomien i Danmark, og så er reglen ikke noget problem.

Men bliver arbejdsløsheden igen stor, kan 3%-reglen skabe problemer. Så kan ØMU-reglerne tvinge os til at øge skatterne eller skære i velfærd. Det vil få arbejdsløsheden til at stige endnu mere.

– er det vigtigt, at vi kan devaluere?

I dag ligger kronen fast i forhold til Euroen – med små udsving. Men der er mulighed for at ændre kronens kurs. Ved at devaluere. Eller gøre det modsatte: Revaluere.

De- og revalueringer er nødløsninger. De kan bruges, hvis det går rigtig galt. Men det er for risikabelt at lade de to muligheder forsvinde for altid – som de gør efter et ja.

Et nej betyder også, at vi en gang kan vælge at skifte til en flydende kronkurs, som blandt andet Sverige har gode erfaringer med.

– hvad med renten?

De fleste forventer, at et nej lige efter afstemningen giver en lille rentestigning – måske ¼%. Og et lille restefald efter et ja – måske også ¼%. Forskellen er ½%.

Det vil gøre sig gældende i en periode. Mange banker mener, at forskellen derefter bliver endnu mindre. Vismændene har peget på, at en ustabil ØMU, kan føre til, at også den danske rente engang bliver lavere end Euro-renten. Måske vender det helt i Sverige er renten for tiden lavere end i Euro-området.

– hvad betyder højere rente for økonomien?

Virksomheden af en højere rente er ret begrænset og midlertidig. Vismændene har beregnet, at på lang sigt er virkningen på beskæftigelsen praktisk talt nul. En ørenten på fx ½% kan koste op til 5.700 job. Men kun i nogle få år. Og kun, hvis vi lader være med at skabe nye job. fx ved at bygge nye skoler og ældreboliger.

– hvad sker der med boligudgiften?

Det afhænger helt af, om du er lejer eller ejer, og af hvilken type lån du har. Beregningerne gælder for en renteforskel på ½% i en periode – og kun så længe, at renten faktisk er højere.

• Lejere: Huslejen påvirkes ikke.

• Ejere med almindelige realkreditlån: Din renteudgift påvirkes ikke – renten på dit lån er fast. Din ejendomsvurdering kan falde lidt; måske 2-4%.

• Ejere med flekslån: Din renteudgift stiger lidt. Har du lån for ½ mill. kr., skal du betale ca. 140 kr. mere om måneden efter skat. Din ejendomsvurdering kan falde lidt; måske 2-4%.

• Overvejer du at købe hus: Dit lån vil have en højere rente – til gengæld bliver lånet lidt mindre, fordi huspriserne falder 2-4%. På et hus til 1 mill. kr. vil renteutgiften efter skat stige med godt 100 kr. pr. måned.

– kommer der en valutakrise efter et nej?

Nej. Spekulanterne er ikke dumme. De ved, at den danske økonomi er bomstærk, og at de kommer til at tabe penge, hvis de forsøger at spekulere med kronen.

– kommer der valuta-uro efter et nej?

Man kan ikke udelukke lidt uro lige omkring folkeafstemningen. Der kan gå nogle uger, før markedet vanner sig til et Nej.

Hvis der er uro, kan det ske, at Nationalbanken hæver sin rente i en kort periode. Når uroen er overstået, sænker Nationalbanken renten igen.

– blev valuta-uroen i 1998 dyr for Danmark?

Nej. Nationalbanken byttede danske penge til udenlandske penge. Senere byttede Nationalbanken tilbage igen. Ca. 30 mia. kr. blev byttet frem og tilbage. Pengene forsvandt ikke – Nationalbanken tjente vist endda en smule på disse byttehandlinger. Det gør naturligvis ikke valuta-uro til en god idé – men de samfundsmæssige virkninger er små. Faktisk faldt arbejdsløsheden i 1998!

– kan vi klare os uden for ØMU'en?

Ja. Det siger selv Nyrup og Jelved. Dansk økonomi klarer sig jo allerede fint udenfor og er bomstærk. SF mener, at vi vil klare os bedre uden euroen.

– flytter danske virksomheder til udlandet?

Nej. Et ØMU-nej vil ikke få virksomhederne til at lukke, flytte eller fyre folk. Nogle virksomheder truer med det – for at presse et ja igennem – ligesom i 1992, hvor det blev sagt, at et nej ville koste op til 200.000 job.

Det er gået lige modsat. Efter nej'et i 1992 til blandt andet ØMU'en er der kommet 140.000 flere job – med over 50.000 i den private sektor. Arbejdsløsheden er halveret. Truslerne fra 1992 var tomme.

Nej den 28. september

Du kan læse mere på www.emuweb.dk – eller bruge kuponen

<p>JEG ØNSKER (sæt kryds)</p> <p><input type="checkbox"/> Medlemskab af SF</p> <p>• fedsætsd.:</p> <p>• medlem af SF før: <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nej</p> <p>• Tidligere medlem af et andet parti: <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nej</p> <p><input type="checkbox"/> Nærmere oplysning om SF</p> <p><input type="checkbox"/> Tilsendt SF's valgavis om til næste folketingsvalg</p> <p><input type="checkbox"/> Nærmere oplysning om et specielt emne:</p> <p><input type="checkbox"/> Medlemskab af SF's Ungdom</p> <p><input type="checkbox"/> Nærmere oplysning om SF's Ungdom</p> <p>Navn:</p> <p>Østing:</p> <p>Adresse:</p> <p>Postnr./by:</p> <p>Tele:</p>	<p>Postkort</p> <p>POST</p> <p>Sendes uforløst</p> <p>Muligheden</p> <p>betaler posten</p> <p>SF</p> <p>Socialistisk Folkeparti</p> <p>Parliserelateriet</p> <p>Christiansborg</p> <p>+++0386+++</p> <p>1045 København K</p>
--	---

Udgiver af: Socialistisk Folkeparti, Christiansborg, 1208 Christians A

Redaktion: Mogens K. Møller, Christian Thøgersen, Ole Finn Jensen, Ole Christian Jensen, Any Faldelsen (Red. åbentl. 140-200)

Produktion: Victoria Z. Foto: Lisebeth Holten

Direktør: Mogens Thøgersen, Kenneth Olsen

Tryk: ØSTV, Nord Tryk på godstogspassagen August 2000

For oplysninger om ophavsret og brugerrettigheder, se venligst www.kb.dk

For information on copyright and user rights, please consult www.kb.dk